



公民黨阻大橋禍港 豈一個賴字可卸責

孫子瑤

公民黨涉嫌「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，不僅使本港涉及分攤的大橋工程延誤一年，費用上漲65億元，而且拖累橋通路不通，其損失無法估量。公民黨狙擊大橋禍港殃民，由於作賊心虛便祭出了一個「賴」字，先是抵賴該黨涉嫌「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，最新的進展是該黨黨魁梁家傑「尋獲」發展局的一份文件，即如獲至寶，不但在報章撰文，又在立法會上利用有關文件，抵賴說大橋工程延誤與環評官司無關云云。但文件有關延長完工的研究，僅是研究當地的「大小磨刀」是否應設立海岸公園，與大橋工程進度毫無關係。梁家傑可說是再次抵賴不成，進一步暴露公民黨毫無誠信。

梁家傑如獲至寶「尋獲」發展局的一份文件，不但在報章以「誠信何價」為題撰文為該黨「洗底」，而且在立法會上利用此份文件，多次聲言文件中指政府於2011年2月已表明對涉及港珠澳大橋工程的「大小磨刀」須進行額外的環境研究，因而要延長有關完工日期，與環評官司無關。但諷刺的是，熟悉有關工程的官場中人透露，文件中有關額外研究項目是研究當地的「大小磨刀」是否應設立海岸公園的問題，其工作進度對大橋口岸及連接路等本地工程絕無影響。梁家傑硬要把風馬牛不相及的海岸公園研究與大橋工程延誤扯上關係，可說是「捉蟲入屎」，自找麻煩，欲蓋彌彰。

公民黨本無誠信可言

梁家傑在立法會引用發展局一份文件，指當局於大嶼山以北的大小磨刀進行額外的海岸公園初步研究未完成，故即使沒環評案，有關工程仍會延誤一年。又

在報章撰文稱：「港珠澳大橋工程遲了，是由於填海工程的延誤，或是因司法覆核案造成，實在是兩碼子的事。把延誤歸咎於官司，是否政府用以打擊提訟人的藉口？」梁家傑提出的問題，用意是混淆視聽，但卻是作賊心虛。事實上，海岸公園研究與大橋工程延誤，才真正是「實在是兩碼子的事」，大橋工程延誤完全是被官司「叫停」。梁家傑以「誠信何價」為題撰文，也是弄巧成拙的「捉蟲」之舉：公民黨本來就毫無誠信，有何價可言？

公民黨涉嫌「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，令大橋香港段的主體工程延誤一年，致使香港納稅人須額外承擔逾65億元的公帑支出，相當於每名市民要承擔1,000元。大橋及另外78項工程包括沙中線、中九龍幹線、6號幹線等受到官司影響，涉及總造價逾千億元，超過14萬個職位、數十萬名建造業工人的生計一度受影響。不僅如此，公民黨司法狙擊港珠澳大橋的嚴重

後果繼續浮現，原定於2016年開通的屯門至赤鱺角連接路，因受港珠澳大橋環境評估報告司法覆核事件影響，屯門西繞道亦將延遲1年或更長才能通車，即使不計有關連接道路工程費用的上漲，大橋工程完成後因連接道路遲遲不能接駁，大橋也就無法發揮各方面的效益，其損失遠遠超過大橋工程延誤1年的65億元。

公民黨對一個老人家冷酷無情天良何在

正因為公民黨涉嫌「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋後果嚴重，所以該黨在高原原庭裁定港珠澳大橋環評報告無效之後，就祭出了一個「賴」字，公民黨在《蘋果日報》等報紙刊登廣告，「否認公民黨「操控」朱婆婆」，但就連被稱為反對派喉舌的壹傳媒都指公民黨「操控」朱婆婆。高院上訴庭裁定政府上訴得直後，一直被公民黨「雪藏」的「興訟人」朱婆婆，踢爆公民黨「包攬訴訟」的真面目。朱婆婆證實當初是有人叫她打官司：「唔搞嘍！根本我唔係有心搞嘍，不過佢地（公民黨）同我講，我又睇查查，我老人家識乜嘢呀！」並自嘲做了「傻婆」，透露「俾我啲仔女鬧」。

公民黨大狀開言方寸大亂，不但拒絕公開對質，還誣蔑朱婆婆「講反話」、「唔識講野」。公民黨先是利用朱婆婆打官司，從朱婆婆申請法律援助，到朱婆婆選擇律師，再到朱婆婆列舉七大上訴重點的狀紙，都是公民黨一手在操控。但公民黨最後官司輸了，朱婆婆也踢爆公民黨操控她的真相，公民黨卻對朱婆婆痛

下殺手，對一個老人家如此冷酷無情，公民黨天良何在？

公民黨做禍港殃民的事從來不敢承認

公民黨除了抵賴該黨涉嫌「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，還抵賴該黨在經濟上是「隱性港獨」和「抗拒中港（兩地）融合」。但事實無法抵賴，公民黨在政治上「顯性獨港」，在經濟上則是「隱性港獨」，從來沒有停止阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策和基建，公民黨必定設法出來阻撓。公民黨發起反高鐵運動，導致高鐵工程一再拖延。公民黨誣毀「灣區規劃」、「十二五」規劃是「香港被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」「被廢除」云云。公民黨操控66歲的朱婆婆司法覆核狙擊港珠澳大橋工程，是公民黨「逢融合必反」的又一例證。

有輿論指出：「論黨格的無良、無恥、無賴，在獅子山下，訟棍黨認第二，有人敢認第一！」公民黨的無良、無恥、無賴，突出集中在一個「賴」字上。公民黨的「賴」，是做了禍港殃民的事，從來不敢承認，幕後操控大橋案如此，幕後操控外備案亦如此。公民黨一再濫用司法程序，引起纏訟、亂訟、濫訟不斷，擾亂政府施政、法治環境和經濟發展，並竭力拓展票源，企圖以此邁向「執政之路」，但卻引起社會公憤，全城鬧爆公民黨，斥公民黨「禍港殃民」。公民黨可謂「機關算盡太聰明，反算了卿卿性命」。

訟棍民望瀉不停 民建聯勁升居首

公民黨在區選遭滑鐵盧後，仍然「死撐」敗績是被人抹黑，堅拒為引發港珠澳大橋環評案和外備居港權案認錯。中大亞太研究所昨日發表的最新民調顯示，公民黨的支持度繼續「插水」，下跌0.6個百分點，至4.1%，距離去年4月低潮期的3.9%，只差0.2個百分點。反之，民建聯的支持率則自去年5月以來再次超過10%，大幅上升2個百分點，至11.1%，成為本港最高支持度的政黨。

中大亞太研究所於上月22日至24日，成功訪問了806位市民。結果發現，建制派各政黨的支持率均錄得上升，其中升幅最大的是民建聯，支持率大幅增加2個百分點，至11.1%，其次是支持率大幅上升1.4個百分點的新民黨，有2.5%，自由黨亦微升0.1個百分點，有0.7%。

市民對建制派政黨的整體表現亦感到滿意，其中新民黨表現獲得所有政黨中的最高評分，有47.9分，民建聯亦有46.6分，至於自由黨的評分亦超過40分，獲得43.1分。

社民連人民力量皆「見紅」

在反對派方面，除了民主黨外，其他反對派政黨的支持率均出現下跌，公民黨繼續因不肯就兩宗司法覆核認錯影響，支持度下跌0.6個百分點，至4.1%。主張激進抗爭行動的社民連的支持率亦大幅下跌0.7個百分點，只剩0.4%，至於「人民力量」亦下跌0.2

個百分點，至1.2%。市民亦對社民連和「人民力量」的表現感到不滿，兩個黨的支持率都低於30分，社民連只有27.4分，「人民力量」的得分更較社民連低0.5分，至26.9分。反對派激進政團民望全線「見紅」，可證民意清楚向激進行徑「說不」。

分析指外備案立場關鍵

對各政黨的支持度變化，中大亞太研究所負責人認為與各政黨對近期的外備居港權案立場有關，其中如新民黨近期反對外備居港權案的主張，與主流民意吻合，因而支持率也有較大的增長，相信對一個新的政黨來說，可算是一個好的發展開端。

此外，民調亦發現，有40.2%受訪市民贊成特區政府由政黨通過選舉執政，不支持的有



設計圖片

23.5%，表示普通的則有28.4%，另有8%表示不知道/很難說。

香港文匯報記者 鄭治祖

梁錦松撐唐 陳啟宗捧CY

日期初定

特首參選人唐英年早前因旺角花園街火災造成嚴重傷亡而押後舉行參選大會，「擇日重搞」。據了解，為容納來自不同界別的更多支持者，唐唐放棄原本的香港兆基創意書院，參選大會將會移師灣仔會展中心，並於2011年選委會選舉完結後才舉行，初定「吉日」為本月19日下午，預計到時將有約500名支持者到場力撐，不少重量級人物亦會為唐站台。

前財政司司長梁錦松就表示支持唐英年參選行政長官：「我們希望這個特首有過參與政府的行政能力，我自己亦做過政府（官員），亦做過行政會議（成員），其實兩個方面頗不同，因為始終做官承擔的壓力都會大些，能夠有效與公務員合作，這是比較重要的條件。所以各方面衡量，我覺得唐先生是合適的人選。」他又認為，唐英年有能力與國際有影響力人士、內地一些決策人士，以至本港各階層良好溝通。梁錦松又表示，無意出任公職，但就會出席唐英年的參選大會。

唐造勢會19日舉行

就梁錦松指有任職官員經驗較適宜擔任行政長官，梁振英表示，有任職官員的經驗不是擔任行政長官的必須條件，否則行政長官的缺位只需由政府內部擢升便可，指其他民主社會在選舉政府領導人的時候，均着重候選人的理念、政綱和能力，而非行政經驗，並強調行政經驗不等於政績。

恒隆地產主席、梁振英的競選顧問陳啟宗，被問及梁的班底似乎缺乏重量級人物時則強調，當特首最重要的是有領導能力，一個沒有能力的人，即使有很多有能力的人協助他，都是沒有用處的，又相信最終無論誰當選特首，「管治班子都有8成相同」。

馮檢基截糊「選特首」

另外，民協前主席馮檢基決定搶「同路人」、宣稱「有意參選」的民主黨主席何俊仁的「頭啖湯」，於昨日宣布參選新屆特首，並將於周四在中環9號碼頭前的海廊長廊廣場舉行記者會。

「街坊北斗」落力派傳單

力銷政綱

將於12月11日舉行的選舉委員會界別分組選舉，多個專業參選人數大增，競爭更趨激烈，其中社福界就有164人參選，競逐60人的選委席位。首次參選的社福團體「街坊北斗」，其中3名成員陳健邦、張芬蘭及伍嘉琪，昨日就到灣仔胡志大廈派發傳單，希望盡一分力增加「知名度」，讓選民了解他們為社福界爭取權益的政綱。

社福組織「街坊北斗」以4人名單參選社福界，成員都來自民建聯，但他們早前已強調不是因政黨背景參選，發言人陳健邦表示，參選是要將基層聲音帶進選舉當中，並讓業界投票時有更多選擇。

「街坊北斗」更坦言，即使落



「街坊北斗」成員陳健邦、張芬蘭及伍嘉琪到灣仔派發傳單。

香港文匯報記者鄭治祖 攝

選，組織亦會繼續運作，為社福同工爭取福利，又期望下任特首可以更關注社福界的工作，並重視社工於社會和諧的重要功用，但現時未有既定投票傾向。

香港文匯報記者 鄭治祖

梁振英批抹黑令選舉沉淪

難再沉淪

特首選情備受關注，有意參選的民主黨主席何俊仁近日就借多年前的如心廣場官司，大肆發炮批評特首參選人梁振英的誠信。梁振英再度嚴正回應，指出一直希望選舉是君子之爭，對一些負面的攻擊，除涉及女性無辜第三者的謠言外，都予以包容，但何俊仁撰文質疑他的誠信，令他再難維持沉默，否則就是次特首選舉「將會不斷沉淪」，成為劣質民主選舉的範例。

梁振英在回應時表示，該案發生於回歸前2年多，當時自己並無擔任任何香港政府職位，而自1994年起，其公司一直跟政府有關部門就如心廣場事件與各相關政府部門，包括地政總署、地政專員、民航署、臨時機場

管理局和規劃環境地政司，作正常公事往來，包括公文往來，故根本不存在他於1996年在北京時才向梁寶榮提出，而他代表客戶向政府提出的要求，並無繞過正常程序，也無向官員施壓。

他重申，在法官的判詞中，根本找不到質疑他誠信的內容：「須知判詞是非常嚴謹的法律文件，不能任意解釋。」

質疑何俊仁借翻舊案狙擊

梁振英續說，有關案件在2001年進行聆訊，當時他已出任行政會議召集人，質疑何俊仁要監察公職人士，倘行政會議召集人的誠信出現問題，對方當時何以不提出批評。

他說，自宣布備選行政長官以來，類似的抹黑手段即如影隨形，未曾間斷，大至「誹謗」，小至「洗魚缸事件」，自己一直本着包容之心逐一回應，但耗費大量時間和精力，惟自己是為了香港社會，為了香港下一代而參選，故儘管面對這些抹黑，參選的決心不會因此而動搖：「我深信700萬香港市民是希望看到一場有意義的選舉，參選人是比理念、比政綱、比能力的選舉，而不是比抹黑的的能力。」

若當選將信託持DTZ股份

另外，就澳洲UGL集團收購戴德梁行(DTZ)一事，梁振英對UGL提出的收購價表示滿意，指DTZ亞太區業務過去一直表現十分理想，故對UGL和DTZ的合作抱有信心，並重申自己若當選行政長官，只會以信託形式代持DTZ股份。

民政事務專員和區會職能不妨提升

徐庶



到現在為止，區議會仍不過是一個地區諮詢架構，對很多地方事務沒有太多的決定權，使得地方問題長期不能解決。許多有識之士都認為，政府應該分出一部分權力，讓區議會和民政事務專員可以決定一些地方性的事務，

清除一些隱患，做到以民為本。以油尖旺區為例，一些大廈長期有雜物阻塞通道，缺乏監督，應可以由市民向區議員投訴，再由區議會組織專門小組跟進，提出改善的意見，監督有關機構召開聯席會議付諸執行。地區的民政事務專員可以協調政府部門落實有關決議。地區清潔、治安、交通都可採相同方式處理。

旺角花園街的大火慘劇，死傷幾十人，說明了這些老區的防火問題非常突出，危害到市民生命安全。區議員最了解慘劇生成的原因：治安欠佳、黑社會勒索收保護費、自動灑水設施不足、後巷逃生無路、攤檔防火措施不足等等。但是，這些跨部門的問題在山頭林立的公務員體系下，無人統籌。若果能以民政事務專員和區議會決議方式，交給政務司司長，再由司長拍板定案，委派指定的官員負責，民政事務專員和區議會扮演監督角色，相信辦事效率會好得多。

如果說，花園街是購物點、風景點，應該保留，那麼，這些景點就應設有安全設施，要增加強有力的自動灑水系統，一有火警，便立即灑水。向街的樓梯地方，應有防煙防火的大門裝置，也有灑水系統配合。另外，後巷有塔式的逃生鐵梯，走火時住客搭上鉛質跳板，即可逃生。若需要立法，也應特事特辦，由政府加快立法草擬工作，盡快立法。香港若只顧旅遊的收入，不理居民的生命安全，不願制訂便民保民的措施，下放一些權力，那麼就是行政管理方面的缺失。