港台烽煙「換將」 「茶杯裡的風波」

李自明

區選過後，政壇稍靜，忽然傳來香港電台烽煙節目「換將」，時事節目嘉賓主持吳志森及周融都不獲續約，頓時又令一眾反對派「頭面人物」如獲至寶，以為「執到枝好籤」，可以大做政治文章。不過，有政界老友就笑言，反對派再度空群而出，聲言要「捍衛言論自由」、「多元聲音」，偏偏得不到素來一聽「自由號召」即「聞歌起舞」的港台員工的「響應」，亦不見甚麼「黑衣行動」、「示威抗議」，就知這次反對派「反應過敏」，港台換將根本只是一場「人民內部矛盾」演化而出的結果，充其量只算「茶杯裡的風波」，恐怕與政治「大纜扯唔埋」。

嘉賓主持「薪高糧準」 早有人「看不過眼」

自明就此問過官場老友，老友嘆謂反對派「太敏感」，皆因港台內部的公務員與嘉賓主持之間的心結已非短期之事，更屬行內的「公開秘密」，公務員跟着經濟周期，減薪有份，加薪亦需按機制而來，若是合約員工，則飯碗更加「不穩陣」，薪水亦未見高，惟是嘉賓主持，借「明星效應」坐收「薪高糧準」，早教一眾公務員及合約員工「看不過眼」：「你說眼紅又好，不服氣也好，好多公務員暗地裡都好唔妥周融及吳志森等。」

政壇風聲就指，早於去年港台已有一批中層公務員「背地發功」，要求進行節目改革，勢要「踢走」嘉賓主持，並借機向周融及吳志森開刀「施以下馬威」。政界老友指：「有人直情出到聲話周融和吳志森做到的，他們也做到，完全沒有必要用高價聘請『外來蠔』，而應重用『港台薑』」。由此看來「換將風波」不過是源自港台的「人民內部矛盾」，與政治考量毫無關係。

聽眾批吳志森偏頗 要求「換將」聲不絕

老友說：「你估政府蠢㗎咩？明知廣播處處長鄧忍光凳仔都未坐暖，點會咁大動作惹火燒身？好明顯這個決定係得到港台員工內部支持啦！」港台亦流傳，今次是有人借不少聽眾批評吳志森主持節目偏頗為由，打正「換將」旗號，要求港台高層「做嘢」：「由中下層提出集體改革訴求，要求上層付諸實行。今番港台換將正是由下而上的改革呼聲導致的最終結果。」

不過，「換將事件」雖毫無政治性可言，反對派依舊以為「執到寶」，政界老友笑謂，公民黨、民主黨，乃至人民力量，及社民連陣地「民間電台」等紛紛出動，大肆批評「換將」是扼殺「港台言論自由」，用詞稍為激烈的更形容得好像「港台末日」般，更陰謀論地指被「叮走」的兩人「一批判一保守」是狡滑的做法云，更教人啼笑皆非：「有趣的是，平日對反對派『撐港台』言論大報特報的港台，今次就顯得輕描淡寫，只作有此一事的處理，可見港台內部亦不想事件炒作成政治風波。」

CY信市民眼雪亮：無被法官質疑誠信

反對抹黑

特首選戰開打在即，各類針對參選者的流言傳聞滿天飛。民主黨主席何俊仁引述近日報道聲稱，新屆特首參選人梁振英在2002年一宗官司中曾被法官質疑誠信有問題。梁振英在一公開活動後強調，法官在判詞中從沒有指他誠信有問題，指類似的不實傳聞已對他造成很大困擾，但深信市民眼睛雪亮，又強調特首選舉應為君子之爭，他不會抹黑別人，也不希望成為被「搞黑材料」的對象。

高調開記者會 鐵頭仁政治抽水

據《東周刊》報道，華懋集團與特區政府在上世紀90年代就如心廣場的高度有爭拗並對簿公堂，最終華懋被判敗訴，原因是「法官質疑任證人梁振英的供詞前後矛盾」。何俊仁日前就據此高調舉行記者會，聲言梁振英是在當年任預委會「副主任」時，向同樣在北京開會的規劃環境地政司梁寶榮施壓作「越軌要求」，並質疑他「有誠信問題」。

梁振英昨日在公開活動後批評何俊仁的說法「不全面也不準確」，指1996年自己是預委會小組組長，而非何所指的「副主任」，又指自己當時只在北京碰見梁寶榮，並非在「開會」期間，亦未有與對方談及是次官司，梁寶榮也從未表示過曾被施壓。

他續說，不能因為這宗民事訴訟敗訴，質疑作證的專業人士誠信有問題，而法官在判詞中亦從沒有指他誠信有問題，「法官在判詞中說得很清楚，兩位梁先生，即梁寶榮及我本人，對數年前發生的事的回憶，正如絕大部分所有證人一樣，有不同的回憶是完全正常的事。」

梁振英並指，事發於15年前，案件亦於9年前審結，他不明白為何直至他宣布參選後才有人提出質疑，而他在得悉報道後已花了大量時間翻查記錄，同時把整件案件所有判詞的網址連結向傳媒公開，他相信市民及選委的眼睛是雪亮的。

家中無玻璃魚缸 竟有傳聞指控

他並坦言，自從自己宣布備選後，社會上流傳不少關於他的傳聞，涉及家庭及公司狀況，甚至有周刊專欄指他曾對到其花園「洗魚缸」的工作人員「黑口黑面」，「我從來沒有玻璃魚缸，亦不會請人來我家洗魚缸」，並強調任何人提出指控性說法前，應先搞清楚事實，「我希望這場選舉是君子之爭，大家比較理念、政綱及能力，這是我今天最大最大的執着。」

■香港文匯報記者 鄭治祖

■梁振英在論壇上籲香港善用河套區發展高端科技產業。香港文匯報記者 劉國權 攝

梁籲善用河套區 推港科研發展

事在人為

香港創新科技產業一直被指未成氣候，新屆行政長官參選人梁振英在探討香港科技發展的論壇上表示，香港可善用由沙頭角到后海灣約28平方公里的邊境河套區，發展成高端科技產業及人才庫，並實施內地居民免簽證到此區的政策，方便居於內地的研究人才參與香港科研發展，而科研成果則受香港版權制度保障。

梁振英昨日應香港科技大學邀請出席「科技：香港的創新．未來」論壇活動。他表示，香港有些人認為香港地方小，難以發展科研，但他認為香港雖然奉行「一國兩制」，但並非孤島，港人花45分鐘已能直達內地重點發展的深圳，香港必須把握鄰近內地的發展機遇。

他又承認，政府及私人機構過往在投放科研發展不足，相關資源還要分配到社會科學及公共政策等研究，強調今後要把「官產研學」配合起來，即從政府政策、業界投入、學術研究及學校支援等方面，全面地促進香港創新及科研發展。

■香港文匯報記者 鄭治祖

容永祺「挺唐」 胡曉明「撐梁」

各有心水

「雙英」先後正式宣布參選行政長官選舉，支持者陸續「浮面」。同為香港專業及資深行政人員協會的胡曉明及容永祺則各有「心頭好」。「挺唐」的容永祺形容，新任特首的智慧及其班底同樣重要」，缺一不可，並形容唐英年是有心愛護及服務香港市民。

專資會正計劃在選委會界別分組選舉結束後，邀請「雙英」出席論壇與業界會面。容永祺被問及有關問題時，力撐唐英年做事有智慧，且有心愛護及服務香港市民，並期望他能推行適當政策協助中下層，並寄語各個陣營不要以不公平的形容詞表態支持。

胡曉明則直指，近期有法官質疑梁振英誠信的報道是「咸豐舊聞」，坦言自己與他共事多年無發覺他誠信出問題，反指社會人云亦云的趨勢相當危險。

■香港文匯報記者 鄭治祖

高教界選委候選人述政綱

各抒己見

選舉委員會界別分組選舉將於本月11日舉行，各個仍需投票的界別候選人陸續出席活動拉票。隸屬香港專上教育政策評議會和高教界民主行動的候選人昨日出席一個網上電台的選舉論壇，各自表述政綱，並就高教界議題辯論。

OurTV昨晚為選舉委員會高教界舉辦選舉論壇，有兩張參選名單的代表出席。教評會7名候選人有4人出席，由24名反對派中人組成的高教界民主行動則只有張楚勇「單刀赴會」。

香港專上教育政策評議會的何濼生表示，非常不滿高教界現時爭名逐利，追求院校排名而犧牲教育使命的文化，強調大學是社會縮影：「高教界內沒有高度問責，如何要求政府有高度問責呢？」

高教界民主行動名單成員張楚勇在論壇上不斷聲言要爭取「真正普選」，揚言「社會要民主，大學的管治才能隨之而民主」。何濼生強調，教評會認同民主理念，但相比之下較着重提出高教界議題，因為在大學管治文化中，問責性是最重要的關鍵。

■香港文匯報記者 鄭治祖

煲呔卸任後避論政 讓下任有更大空間

扶持來者

新聞自由一向是香港的核心價值觀之一，不過許多特區政府官員對傳媒可說是「又愛又恨」。特首曾蔭權(見圖)昨日出席「中大新聞獎」頒獎禮時亦流露出同樣的感慨，坦言自己每朝吃早餐時會看6份報紙，但「通常我都會看到『心跳加速』」。不過，他時刻緊記要「維護新聞自由」，並希望自己在明年卸任後，可以一嘗「freedom from the press」的日子，尤其是要盡量避免在離任後，對政府施政作太多評論，讓下一屆特首有更大空間。

曾蔭權在致辭時強調，一直以來，自己都不斷宣揚「自由」是香港賴以成功的基石。「我所說的自由，除了資金和人才進出的自由之外，亦包括新聞和資訊的自由流通。」他和他的整個問責團隊都十分着重輿論對特區政府的監督，「我和3司12局的同事，星期一至五每朝9點，都會在特首辦的會議室商議當天的事務，及討論相關的重點新聞」。

「有同事說我是中了『新聞毒』」

他並分享自己每天看新聞報道時的一個「公開秘密」，笑說自己吃早餐時看報紙經常會看到「心跳加速」，要到教堂冷靜一下。他亦會訂閱部分報章和雜誌的網上版，即使在外訪的時候，一有時間都會慣性地上網閱讀、收聽、收看香港的即時新聞。現在他亦經常iPad不離手，希望可以隨時隨地接收即時的新聞信息，「有些同事甚至說我是中了『新聞毒』」。

曾蔭權又特別提自己在沙角邨家訪的報道，指有電視台當時報道指住在附近的83歲獨居長者投訴沒有得到政府幫助，剛剛交了500多元的煤氣費，負擔很重。但他事後發現，有關長者交的煤氣費是累積了1年的欠款，指有關電視台主播不問因由，就可能誤導了不少觀眾。

他又笑言有報道指某電視台的英超台收費問題3日收9萬查詢，不解有甚麼客戶服務系統可以在1日之內平均處理3萬宗查詢，「假如真有這樣的超級系統，政府部門也應該借鏡學習」。

不過，曾蔭權強調，自己對傳媒報道偶有出錯及誤解事實的問題作出提醒，是本着「愛之深」的心情，希望新聞從業員精益求精，減少新聞報道在基本事實方面出現問題 的機會，做好把關人的角色。

■香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨之友區選開支超豪仍敗

非關金錢

反對派經常聲言建制派候選人勝出選舉只是贏在資源多，但事實上他們當中亦有不少「大花筒」，其中「公民黨之友」成員的荃灣梨木樹東選區落選人周慧兒，更於今屆區選中「豪花」逾5萬元，幾乎用盡選舉開支上限的5萬3千8百元，是目前已申報選舉開支的候選人中最高的一位。不過，周慧兒的敗選亦再一次證明「有錢不一定使得鬼推磨」，候選人在地區有多少支持度還是要靠自己的實幹和真心服務。

周慧兒可能十分重視文宣工作，她將大部分開支都用於印製不同類型的宣傳單張，單是印製選舉廣告已花了4萬6千多元，還用了逾3萬3千張A4尺寸的紙張，相當於斬了兩棵大樹，相信一向標榜環保的公民黨亦會對這位「友好」如此缺乏環保意識好有意見。

荃灣選區似乎特別多「大豪客」，除周慧兒外，成功連任海濱選區的鄒秉恬此次區選也用了逾4.7萬元。其中最值得欣賞的是，鄒秉恬可算是位好老闆，為他的區選總選舉統籌提供了1.8萬元的薪酬，比起其他候選人多是按工作量計算助理於選舉中的開支薪酬，要大方許多。

數到最認真選舉申報的候選人，南區的黃靈新相信榜上有名。雖然他是自動當選，但在填報開支申報時，連沒有涉及任何開支的新聞報道亦有向選管會申報，對選舉申報相當認真。

■香港文匯報記者 鄭治祖

暴力激進路線在香港沒有市場

朱家健
青年與政策局官員交流發起人

廿四味

那些年，立法會(及其前身立法局)是一個莊嚴的議事場合，受邀作答問的官員或專家獲基本的尊重，當時台灣式議會暴力的震撼場面在香港議會更是絕無僅有。

自從社民連成立，並迅速贏得三個立法會地區議席後，為香港的議會史揭開醜陋的一頁，這醜陋的一頁，把台灣的暴力議會文化接枝到香港立法會，卻是「丟人」的，三位議員把香蕉、雞蛋等食材擲向出席的行政長官或其他官員，有侮辱官員之嫌亦不合衛生；把T恤「大力拋向」警務處曾處長，有辱斯文之餘，孩童看到更會仿效此等無禮舉動；紙飛機橫飛，不合議會場合，更不符議員身份。

我們不能任由議會暴力滋長，不能坐視不理，皆因這股歪風已在社會蔓延，荼毒下一代。抬紙棺材和撒溪錢的伎倆已不再是長毛的獨門秘笈；投擲的食材已不局限「乾貨」，穢物武器已「進化」了，其中包括粟米石斑飯，真是匪夷所思；從無組織烏合之眾的單打獨鬥，演變成有策劃的「搶咪革命」和剛街抗爭；示威的場所由舊政府總部和中央駐港辦事處以至私人機構，而現在不同地方都會見到他們支持者的身影，其中包括大街上、交易廣場外、城市論壇等，暴力抗爭的歪風正在擴展，似乎鎂光燈特別容易捕捉到街頭抗爭青年的注意力，他們甘願作綠葉，凡是有機會出位的地方都不會錯過，目標只有一個——標奇立異。

筆者不是認為沒有反對聲音對社會的發展必然是最好的，但最基本的是在公眾場合對他人的尊重，須知公共空間並不止是表達訴求的人士獨享，有時聲浪太大、又或是行為太過激進，教壞細路之餘，也難免嚇壞人。還記得曾有小朋友在集會清場時意外被誤中副車，有公民黨成員卻要求先讓傳媒拍攝才肯讓孩童沖洗眼睛，證明了部分暴力抗爭的確會蠶蝕人性良知和麻痺其善惡是非的分辨能力。連本地及海外媒體也不時報道香港成了「示威港」，剛街推鐵馬屬等鬧事，辱罵官員是基本動作，橫額口號大聲公是最低消費，最吃不消的是滋事分子混入示威人群搗亂，與在執行職務的警務人員推撞，癱瘓交通，與全港市民為敵。

為反對而反對，用拳頭講拳頭，這一套已落伍，並不適合香港知識型社會。隨着立法會進駐新立法會大樓，議會的秩序的確有需要重塑，至少不要粗鄙字眼及香蕉亂飛，議事時不要再報以喧嘩胡鬧，還我們一個莊嚴寧靜的議會。暴力政黨要不進化為理性務實且照顧民生的議政團體，要不將會被淘汰或再面臨裂變，與亂民禍港的訟棍黨關係繼續曖昧，只會招來全城唾棄。