

## 激進反對派何時才肯反省

郭中行 資深評論員

選舉勝負是一時，政黨及從政人士的民主器度、黨格才是長遠，才是關係其人其黨能否得到市民支持的重要因素。激進反對派選議席減少了，不是選民貪圖小利，不是選民被人蒙蔽，而是他們屢屢倒行逆施犯了眾怒，這正是選舉結果所反映的事實。反對派何以視而不見？何以仍然不斷尋找甚至製造各種荒謬的藉口？這說明反對派至今仍不知反省，這樣的政黨自然難有前途。

每次選舉，都是政黨或從政人士的一次民意檢閱，得勝固然可喜，證明這幾年的工作得到市民認同；失敗了說明工作做得不夠，政策及方向違反民意，有民主器度的從政人士理應虛心接受批評，反省不足，再在下次選舉中爭取市民支持，這才是民主的真諦。可惜的是，一向民主喊不停口的激進反對派，卻暴露其毫無民主器度，輸打贏要的真實面目，不但沒有反省自身的不足，為選舉承擔責任，反而不斷尋找以製造各種光怪陸離的藉口，推卸責任，甚至將選民百般侮辱，這樣的人還配爭取民主嗎？

從政人士承擔選舉責任只有一個，就是問責下台，這種政治倫理在全世界都是一樣，並非什麼大不了的東西，因選舉失利向選民向黨友負責，以展現出問責的態度，未來還有東山再起的機會。相反變態權位，四處推諉，損害的不只是個人的政治聲譽，整個黨都會受到拖累。這次區選反對派激進政黨的議席都減少了，這是鐵一般的事實，說明其路線方針得不到選民認同，其參選人在多個選區中的投票率大增，不少分析都指是過去不投票的選民都走出來，懲罰屢屢傷害港人的公民黨及煽動暴力的「人社」等激進反對派，就是公民黨的創黨成員湯家驊也批評敗選是由於梁家傑等領導層倒行逆施，犯了眾怒所致，這種明擺着的事實反對派何以仍視而不見？仍不肯回應選民的憤怒呢？

### 製造政治爭議 轉移問責視線

梁家傑至今戀戀不去，固然是因為公民黨內選無可選，而且是代表了黨內鷹派的激進路線，保梁家傑即是保自己，自然要全力保梁，哪管黨內不少黨員及社會下台之聲不斷，梁



■梁家傑區選後提出的「蛇齋餅樓論」被市民鬧爆。

家傑依然是雷打不動，這樣漠視民意的做法已經與民主無緣。更離譜的是，公民黨以至整個反對派，在事後沒有為自己的禍港行為致歉，反而不斷卸責抵賴，梁家傑先是提出了所謂的「蛇齋餅樓論」，將選民都說成是貪圖小利，毫無獨立思想的人，如此公然侮辱選民，不但反映反對派尤其是公民黨的精英心態，對服務市民萬般不屑，而且說明他們一心在區內搞政治，並非是服務市民。

梁家傑的「蛇齋餅樓論」被選民鬧爆後，反對派又有新招，一方面製造其他政治爭議，轉移視線；另一方面在選民登記上大做文章，為敗選尋找藉口。日前，反對派就提出所謂捍衛新聞自由的動議，聲稱特區政府「刻意妨礙新聞自由」，如有有政要訪港時限制傳媒採訪的行程，包括阻撓攝影記者拍攝、安排遠離現場的採訪位置、拒絕傳媒採訪只發放官方短片和稿件等，並且翻炒早前港大的保安爭議。事實上，港大保安爭議不過是茶杯裡的風波，是一件極普通的保安爭議，沒有必要上綱上線。

如果此說成立，那英美等國同樣對政要訪問有嚴密的保安安排，也有各種傳媒採訪的指引，豈不都是一樣「妨礙新聞自由」，反對派為什麼不批評？說穿了，反對派突然找出港大保安爭議說事，不過為了將社會的注意力放在這些沒完沒了的爭議之中，並藉此大力炮轟特區政府，這種伎倆反對派過去早已屢試不爽，現時再來一次，說明其已經黔驢技窮。

### 不知反省 難有前途

至於近日反對派及其喉舌如《蘋果日報》之流借所謂選民登記去大做陰謀論，更是令人笑煞。《蘋果日報》造新聞不是第一日，但至少也要弄清楚事實，凡是參與過選舉的人士都會知道，在一個單位出現多個選民登記是極為平凡的事，例如在深水埗、油麻地、彌敦道等舊區，不少幾百呎的唐樓隨時可「割」出幾個以至十幾個單位出來，供基層市民居住，如果以一個單位有一至兩個選民計，有十多個選民登記是十分普遍的事，有選舉經驗的人相信都曾經歷過這些情況，根本不足為奇。又如有些選民尤其是租房住的市民，經常都要搬屋，但未必會定時更新選民地址，導致寄信時出現錯漏，這也是常有之事。過去立法會也多次討論過有關問題，但由於涉及較複雜的技術問題，要全面解決並不容易，只能在技術上盡量改善。而今屆區議會被退回的投票通知書已經大幅減少，說明措施有一定成效，反對派明知這些情況的原因，仍要大做文章，大力散播陰謀論，目的為何，不說自明。

## 風高浪急 支援中小企莫遲疑

田北俊

為了穩住作為本港經濟骨幹的中小企，我們認為港府必須對症下藥積極支援中小企，為他們防風擋雪，設法穩住投資和就業市場信心。例如把中小企的利得稅由16.5%減至15%，並且引入「年度虧損回撥」讓企業上年度的稅款可抵銷本年度的虧損，或是容許企業緩繳暫繳稅等，務求在稅務上減輕中小企的負擔，並且重推特別信保計劃，協助企業解決融資困難。

### 田園快語

受歐美債務危機影響，各方都預期香港來年的經濟前景不容樂觀。最近國際貨幣基金組織(IMF)便警告，全球經濟增長已達警戒點，在最壞情況下，本港明年經濟隨時出現負增長0.5%，即會再次陷入衰退。早前國家主席胡錦濤在APEC期間與特首會面時亦指出，香港經濟的內外環境都存在不穩定因素，既受國際大環境影響，內部又面對高通脹，要求特區政府要充分估計形勢，有所準備。就此，曾特首已承諾有需要時會推出措施協助中小企。現時本港經濟已臨到轉角位，中小企的經營環境亦越趨困難，信心更已跌至區內谷底，我希望政府務必要把握時機，果斷出招。

### 經營環境困難 政府果斷出招

其實，本港中小企要應付本年五月新實施的最低工資，又要應付高通脹、高租金等已是疲於奔命，若缺乏政府支援，最後有多少中小企可渡過未來經濟寒冬，實在是一個大疑問。正如曾特首所指，經濟增長今年相信只可達預測下限的5%，明年經濟可能大幅放緩至2%，出現技術性衰退，要經歷幾個季度的困難時期。財經事務及庫務局局長陳家強近日亦表示，歐洲債務危機有蔓延及惡化跡象，歐元區有可能步入衰退，情況令人擔憂。事實上，紡織、玩具、鐘錶和電子四大工業的聖誕訂單已錄得5%至50%的跌幅，不少中小企已是屋漏更逢連夜雨，遇上客戶拖欠、融資困難、匯兌損失等棘手問題，亟待支援。

根據10月份「匯豐中小企貿易信心調查」，香港中小企的信心指數已跌至95，不但跌穿100點的興衰分界線，更已迫近金融海嘯時錄得的92點。澳洲會計師公會最新公布的2011年亞太區小型企業調查結果亦顯示，在澳洲、香港、新加坡等6個亞太地區的小企業中，本港的悲觀指數與澳洲並列第一；本港的被訪者只有3%認為未來經濟會有強勁增長，另33%認為會有輕微增長，只有61%香港小企對明年業務增長有期望，比去年調查的83%大幅下降，而預計業務將收縮與強勁收縮甚至倒閉的港企比例為17%。

### 須對症下藥 支援中小企

中小企佔全港私營企業的98%，僱用了173萬餘人，聘用了近半的總就業人口，對穩定就業市場確實是舉足輕重。但最近有人力公司調查顯示，整體行業中，有8%企業擬在本季內裁員，較上季急升7個百分點。而統計處最新數字亦顯示，本港失業率已重新掉頭上升，上升了0.1個百分點至3.3%，進出口貿易、批發業，及清潔等行業均見失業率上升。勞工及福利局局長張建宗還預期，受到外圍經濟影響，失業率仍然會有一定的上升壓力。

故此，為了穩住作為本港經濟骨幹的中小企，我們認為港府必須對症下藥積極支援中小企，為他們防風擋雪，設法穩住投資和就業市場信心。例如，即使曾特首未能兌現全面減利得稅的競選承諾，在此非常時期，亦應把中小企的利得稅由16.5%減至15%，並且引入「年度虧損回撥」讓企業上年度的稅款可抵銷本年度的虧損，或是容許企業緩繳暫繳稅等，務求在稅務上減輕中小企的負擔，並且重推特別信保計劃，協助企業解決融資困難。

總之，當局須籌謀全方位支援中小企、穩住就業、保住民生，協助整體社會渡過迫在眉睫的經濟嚴冬。

## 司法覆核必須慎用

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

數宗司法覆核申請、數個社會議題、數筆胡塗賬、數個戲子申請人、一群唯恐天下不亂的狀棍、一個分化的社會。

社會出現了什麼問題？為何非本地人都可以申請司法覆核以爭取不屬他們的權益？法律援助審批又是否太寬鬆？怎樣才不會被有心人濫用司法程序？

任何政府在處理行政工作都難免有瑕疵，特區政府也不例外，每項政策都有人受惠，亦同樣有人未能受惠，是必然的，未能受惠的少數總是盼望能受惠，這也在預期中，而其中有部分人會透過議員、傳媒等渠道反映對政策的不滿，而訴諸法律亦是可行途徑。司法覆核原為一個審核政府政策的法律機制，合資格的申請人可以在受該行政決定影響的特定時限內，只要證明該行政決定是不公平、不合理或不合程序，可向法院申請暫緩執行並推翻政府部門或公營機構的該行政決定。可是，過往較受爭議的司法覆核案

件，如匯匯上市、港珠澳大橋環評、外傭居留權案等，申請人均不是以自己荷包內的真金白銀與政府打官司，而是透過申請法律援助以公帑與政府對簿公堂，即無論輸贏，納稅人均為大輸家。

以司法覆核去審理政府行政是否合法合憲，美其名曰純粹以法律角度闡述法律條文，以法理觀點回應，並以法律角度而非政治動機去解決問題。其實，暗藏殺機！香港人以往對三權分立、司法獨立而感自豪，亦正因為這元素，吸引了內地及海外資金投資，為各行業提供大量工作機會。司法、行政、立法互不干涉、沒有重疊、互相制衡，不會令三權其中一權獨大，充分保障公民自由和限制政府權力。筆者未有鼓吹三權分立是最理想的假設，而是在現時香港的政治環境，三權分立是較實際可以運作而普遍為市民所接受。

如果行政獨大，則在政府的強勢領導，爭

議性較大的社會議題勢必傾斜；如果立法獨大，則議會的權力過大，理論上，可以通過或否決議案，同樣影響營商環境；如果司法獨大，就恍似由法官治港，所謂「法」，即為法律和文化，不是當權者統治的工具，而是保障市民的權益，而我們卻看不到最近受爭議的判決中，怎樣保障我們的利益；反而，常強調只從法律觀點出發，單純從法律觀點卻並未能體現社會文化、因時制宜的情況變化等，只是從外國參考案例和從文字堆中尋找答案，依筆者個人看法，這不是削足適履嗎？

本來，司法覆核的原意是為了體現一個成熟的社會的一套健全機制，如市民遇上真正的冤屈時，可以擊鼓鳴冤，而不是被濫用作輪打贏要的工具，更不可被用作阻礙社會發展的絆腳石。如果說行政有欠妥善的地方，司法覆核為申訴的途徑；那如果司法覆核導致他日司法獨大時，我們又有何種途徑作申訴而不被標籤為妨礙司法獨立？

司法獨立有利香港，還是司法獨大有利香港，相信不用過法律訓練的普通孩童也明瞭。

革的目的不是為了敘利亞國內政局的穩定，而是為了推翻巴沙爾阿薩德政權時，毅然決然地採取了強硬行動，迫使反對派陣營的主要領導人不得不遠走他鄉，這種鐵腕手段雖然壓縮了與反對派談判的空間，但是，卻牢牢地掌握了談判的主導權。正因為如此，巴沙爾阿薩德斷然拒絕了反對派要求其下台的政治訴求，轉而謀求通過談判解決國內的政治局勢動盪問題。從表面上來看，這是敘利亞政權趨於強硬的表現，但是從本質上來說，這是巴沙爾阿薩德決定採用強硬手段解決國內矛盾和衝突的必要舉措。

必須強調，通過暴力手段實現政權更迭的做法，非但不能帶來長久的穩定，反而使一個國家變得更加動盪不安。無論是在北非阿拉伯國家，還是在拉丁美洲國家，凡是由美國主導的、以暴力方式推翻政權的做法，都會使國家陷入到週期性的動盪之中。這一方面是因為暴力手段具有極大的傳染性，那些在民主選舉中失去權力的政治黨派，必然會通過暴力手段奪取政權，在相互的爭吵和廝殺中，整個國家的政局始終處於不穩定狀態；另一方面，西方國家之所以要在中東地區推行所謂的暴力民主革命，根本目的是在於擴大自己的勢力範圍，謀取在這一地區的政治利益和商業利益。當一個國家的國民意識到，暴力革命將會導致本國成為半殖民地國家的時候，他們會義無反顧地重新走上街頭，以自己的實際行動來反抗殖民地剝削，維護自己的國家利益。從這個角度來說，凡是採用暴力手段實現政權更迭的國家，都不是正常的國家。

## 西方走廊

和日本侵略中國時打「中日親善」、「大東亞共榮圈」的口號一樣，美國入侵伊拉克時舉的口號是「為了伊拉克的自由和民主」；北約進攻利比亞喊的是「保護民眾的安全」。美國早就想控制中東的石油，其中最關鍵的是控制伊拉克和伊朗，伊拉克已經到手了，接下來當然是瞄準伊朗，於是向國際原子能機構施壓，讓其出台了「伊朗很快可以擁有原子彈」的「證據」。事實上，無論打伊拉克還是打利比亞，華盛頓都是為了石油，進攻伊朗的目的也不例外。然而，伊朗完全「理解」華盛頓意圖，也已經作了周密佈置，真的打起來，還真不知道結果會怎樣。

伊朗的東南方是印度洋、阿拉伯海和阿曼灣，西南方是波斯灣，從東南方進入波斯灣要經過霍爾木茲海峽。該海峽最寬處有100公里，最窄區域僅50公里。伊朗已經控制了霍爾木茲海峽中的多個重要小島，在上面佈滿了各種反艦導彈。如果美國航母進入波斯灣，必然要經過海峽，伊朗可以利用導彈群對霍爾木茲海峽進行全面封鎖；也可以利用各種裝滿反艦武器的小型快艇向美國航母發起攻擊，亦可以使用小型潛艇，由海底發起攻擊，就像是「關起門來打狗」。專家認為，美軍欲利用航母攻擊伊朗，可能遭受滅頂之災。

### 德黑蘭有能力對付航母

美國在進攻伊拉克戰爭中，航母發揮了巨大的作用。當時美英兩國在海灣地區共部署了6個航母戰鬥群，航母艦載機400架。美英平均每天出動飛機超過千架次，其中有三分之一來自航母。聯軍先由航母從南北兩面對伊拉克境內政府部門、軍事目標等發射了幾枚戰斧巡迴導彈，不費多大力就癱瘓了伊拉克神經中樞。航母在伊拉克戰爭中扮演了十分誘人的角色，五角大樓總想用對付伊拉克的辦法對付伊朗，但伊朗的地理條件完全不同，軍事實力、政府的決心和民眾的情緒也存在極大差異，套用老辦法未必能夠如願以償。

要有效、準確打擊伊朗的軍事目標，就必須讓航母開往波斯灣，盡量靠近伊朗一些。但和所有武器都有其優點缺點一樣，航母雖然有「活動軍用機場」美稱，但亦因為目標太大、極容易受到攻擊。美國自上世纪初建造第一艘航母至今，已經利用航母在世界五大洋橫行了近百年。但時至今日，隨着導彈技術的完善，龐大的航母群體已經成為暴露在海洋中的「活靶」，隨時可能招來致命打擊。現在，世界上不怕航母的國家已經越來越多，伊朗就是其中的一個。用航母來威嚇、襲擊他國，也未必一定能夠取得成功。

### 石油國害怕成美國「晚餐」

軍事專家認為，美國雖然聲稱已經擁有可攻擊60米深的超級穿地彈，但要摧毀300米底下的伊朗核設施卻不是那麼容易。伊朗軍事力量強大，防空體系完備，防衛嚴密；其中遠程導彈能有效覆蓋美軍駐海灣地區軍事基地和以色列全境，一旦戰爭爆發，美軍基地和以色列都是目標。由於美國早就想「修理」伊朗，已經迫使伊軍在不斷地提高防衛能力。近年研發、試驗的多種魚雷、中遠程導彈，和具有伊斯蘭國家特色的「敢死隊」，都將構成對美軍的巨大威脅。如果將伊朗當作是伊拉克、利比亞，將被事實證明是錯誤的。

美國已經為攻擊伊朗尋找借口，核問題就是五角大樓的佳作。其實，美國的盟友以色列也在發展核武器，亦是全世界都知道的事實，但美國不僅不搞「以核問題」，還暗中助以一臂之力。奧巴馬在國際原子能機構對伊朗核問題的報告出爐之前，頻頻和他們見面，給他們壓力，目的就是打核問題的旗號，利用國際輿論和聯合國，找到合法借口。目前，伊朗正努力建立國際反美統一戰線，希望利用石油武器，把被美國控制石油資源的國家聯合起來，相互策應、支持，避免自己變成美國的下一個豐盛「晚餐」。

## 美軍攻擊伊朗或「被關門打狗」

黃海振 資深評論員

## 敘利亞是否會步利比亞之後塵

喬新生 中南財經政法大學廉政研究院教授

在中東阿拉伯國家中，敘利亞成為了眾矢之的。這一方面是因為敘利亞的執政者巴沙爾阿薩德持續不斷地採取鐵腕政策，在國內鎮壓反對派，被海灣合作組織取消會員資格；另一方面則是因為以美國為首的西方國家開始通過聯合國安理會對敘利亞施加壓力，試圖迫使巴沙爾阿薩德政權下台。「黑雲壓城城欲摧」，敘利亞似乎正處在四面楚歌的境地。

### 阿薩德政權四面楚歌

但可以肯定的是，敘利亞巴沙爾阿薩德政權不會像利比亞卡扎菲政權那樣轟然倒塌。這其中的道理非常簡單。首先，巴沙爾阿薩德執政以來，不僅鞏固了其父親所開創的家族事業，而且在團結敘利亞反對派人士方面曾經作出過一系列努力。當年為了讓年輕的巴沙爾阿薩德執政，敘利亞曾經修改憲法，降低了擔任總統的年齡。這種從憲法上鞏固政權的做法，至少說明敘利亞阿薩德家族是一個非常務實的家庭，在處理有關政權交接問題的時候，完全按照法律辦事，至少在表面上遵守了國家的有關規定。而卡扎菲家族則不同，完全掌握了利比亞政權之後，卡扎菲這個狂熱分子進行了一系列的政治實驗，甚至一度取消了國家的政權機構，建立了非驢非馬的人民委員會行使權力。這種自廢武

功的做法，不僅導致執政團隊內部四分五裂，而且更主要的是，由於卡扎菲家族參與政治活動缺乏合法性，因而在反對派勢力的攻擊之下，卡扎菲家族根本找不到解決問題的途徑。

其次，敘利亞是一個非常特殊的中東國家，巴沙爾阿薩德上台執政之後，不僅與周邊國家保持傳統的良好關係，而且更主要的是，採取近交遠攻的策略，在周邊國家建立了緩衝區。現在敘利亞周邊一些國家執政黨或者反對黨中都有敘利亞的支持者，這就使得敘利亞政權在西方國家的強大壓力之下，可以利用自己所建立的政治緩衝區，與西方國家討價還價。正如人們所看到的那樣，當敘利亞的局勢發生混亂的時候，敘利亞難民逃亡周邊國家，給這些國家帶來了沉重的負擔。為了防止出現大規模的人道主義災難，敘利亞周邊國家不會允許西方國家在敘利亞大動干戈，因為這樣做就意味着敘利亞的問題將會由周邊國家來承擔。

### 通過暴力手段不能帶來長久的穩定

第三，作為受過西方國家高等教育的巴沙爾阿薩德在接受新生事物方面特別敏感。敘利亞國內政治動亂初級階段，為了穩住陣腳，這位國家領導人曾經提出過政治改革的時間表，可是，當他意識到西方國家所提出的民主政治改