



公民黨的激進本質是「急進港獨」

公民黨區選失利後，黨魁梁家傑拋出「割席論」，指公民黨受到激進派形象拖累，聲稱要與激進派切割云云。輿論大都揭露公民黨本身就是激進反對派，不可能與激進派切割。然而，應該指出的是，公民黨的激進並非一般意義上的激進，其激進本質是「急進港獨」，與台灣民進黨的「急進台獨」十分相似。只有充分揭露公民黨的「急進港獨」本質，才能警惕其禍港殃民行徑後的險惡意圖，勿讓其陰謀得逞。

政治群體組成驚人相似

在政治群體組成方面，公民黨與民進黨驚人相似。民進黨一開始是以「美麗島事件」的辯護律師群為主體的政治群體組成，這些律師都主張「台獨」，陳水扁、蘇貞昌、謝長廷均是代表，民進黨現任主席蔡英文也是學法律出身。民進黨執政8年，是「律師世代」在民進黨內權力的高峰期。訟棍的詭辯性格，成了民進黨的主要特徵。陳水扁為其「台獨」路線和貪腐弊案的詭辯臭名昭著，現任民進黨主席蔡英文也以詭辯的言詞闡釋她的兩岸政策立場。

香港公民黨的出現，與英國殖民當局在過渡時期部署的「主權換治權」及「民主拒共」一脈相承。公民黨的所謂「法律精英」，昔日是英國刻意栽培的殖民統治衛道士，回歸後搖身一變為挑戰「一國兩制」的「急進港獨」政治群體。公民黨的骨幹，也主要由訴訟律師(俗稱大狀)和部分事務律師組成。公民黨詭辯成性，並屢屢操弄司法程序搞「港獨」和禍港殃民，市民都蔑稱公民黨為訟棍黨。民進黨與公民黨可謂殊途同歸，一脈相承。

公民黨一開始就搞「急進港獨」

民進黨的「急進台獨」有一個過程，民進黨執政台灣8年，大搞分裂祖國的活動，從「台灣地位未定論」，到否定「九二共識」；從「兩岸兩個政權實體論」，到「一中一台」、「一邊一國」論；從「漸進台獨」，到「急進台獨」。陳水扁執政後期瘋狂推行「急進台獨」，其用意非常明顯，是有意刺激大陸強烈反彈，以掀起台海風浪來轉移弊案視線。

公民黨則是一開始就奉行「急進港獨」路線。早在2002年，公民黨現任黨魁梁家傑任會長的香港大律師公會，在23條立法諮詢中竟提出香港「民族自決權」，要特區政府「尊重在正當政治過程中推動分裂的正當性」。這完全是赤裸裸的「急進港獨」宣言，明目張膽向國家主權挑戰。公民黨大狀與中央「鬥法」，以「朕即法律」的姿態，演出一幕幕挑戰全國人大憲制地位的鬧劇，他們兩次導演穿黑袍反釋法的鬧劇，大呼「英國的法治已死」。他們攻擊人大釋法「動搖香港百年來的法治基礎」，「產生災難性後果」。他們之所以與中央「鬥法」，要害是「以法謀獨」。由於公民黨奪權心切，故一直奉行「急進港獨」路線。

「五區公投」承襲民進黨「台獨公投」

民進黨1991年通過修訂「台灣前途決議文」，這個「台獨黨綱」主張：「基於國民主權原理，建立主權獨立自主的台灣共和國及制定新憲法的主張，應交由台灣全體住民以公民投票方式選擇決定。」陳水扁當政期間，竭力推動「台獨公投」，謀求以「憲改」推進「法理台獨」。

公民黨與社民連去年苟合策動「五區總辭，變相公投」，實際上是承襲民進黨的「台獨公投」，與當年陳水扁藉「公投綁大選」搞「台獨」，屬同一個模式，走的也是同一條路，背後的意圖是謀求「港獨」和分離。中央明確指出「五區公投」違憲違法後，公民黨不但沒有改弦易轍，反而比社民連更激進，提出所謂「五區公投，全民起義」口號，危言聳聽的背後，是要造反變天，要搞亂香港，要蓄意挑戰中央，如此走極端，徹底暴露出公民黨「急進港獨」的路線。

公民黨敵視「一國兩制」變本加厲

民進黨一貫妖魔化祖國大陸和「一國兩制」，詆毀「『一國兩制』已『徹底失敗』」。在煽動港人敵視祖國和「一國兩制」方面，公民黨變本加厲。梁家傑曾號召市民推倒「一國兩制」，「勇敢地表達自己不當奴才的願望」。梁家傑曾聲稱，回歸後實行「一國兩制」至今，「見到的事實是香港只由一個英國殖民地變成一個中國殖民地。我們可不可以感覺到被騙呢？我們可不可以感覺到無奈呢？」2007年3月梁家傑在特首候選人答問大會上，聲稱要廢除中央任命特區主要官員的權力，這是企圖與中央分庭抗禮，大搞「去中央化」，把「一國兩制」下港人高度自治的「自治」演變為「港

獨」。梁家傑在美國「傳統基金會」的演講公然稱，香港移交中國之後，「香港已經消失」，他呼籲國際社會「將香港重新放回地圖上」，這是極端仇視「一國兩制」，竭力鼓吹「港獨」的自白書。

破壞兩岸交流合作與「逢融合必反」

陳水扁和民進黨把祖國大陸發展兩岸交流的誠意說成是「不良用心」，蓄意毒化兩岸關係氣氛，橫蠻限制兩岸經濟交流與合作，阻撓「三通」，破壞祖國大陸對台灣同胞作出的互利承諾的實施，破壞兩岸關係和平穩定發展。

公民黨繼承民進黨衣鉢，阻撓和破壞香港與內地經濟交流合作。公民黨在經濟上「逢融合必反」，從來沒有停過阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策和基建，公民黨必定設法出來阻撓。公民黨發起反高鐵運動，導致高鐵工程一再拖延。公民黨詆毀「灣區規劃」、「十二五」規劃是「香港被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」「被廢除」云云。公民黨「暗盤操作」司法覆核狙擊港珠澳大橋，致令大橋工程停頓，成本上升65億元，並嚴重影響其他78項工程。公民黨的禍心，企圖將香港經濟孤立於國家經濟發展之外，以推行政治上的「急進港獨」路線。而一手策劃「外傭居港權」案，除了增加香港人口壓力、倒香港人米之外，還包藏在選票政治中引入「特洛依木馬」的禍心，配合公民黨爭奪香港管治權，為實現其「急進港獨」野心服務。所以，認清公民黨本質，剷除訟棍黨市場，乃香港求穩定、求和諧、求發展推進「一國兩制」偉業之必需！

全新民主初選機制 民建聯擬明年啟動

與時並進

新一屆立法會全面增加民主元素，不但新增5個直選議席，還有5個全港選民投票的「超級區議會」議席。作為立法會第一大黨，民建聯已計劃於明年立法會選舉開始，建立全新的民主初選機制，加快黨內民主化程序的進程，增加參選機制的透明度。據了解，民建聯的黨內初選機制將包含多個民主元素，未來有意參選的黨員亦需要「過五關斬六將」，不但要獲得相關地區支部的提名，還要符合如在獨立民調中獲得一定支持度等相關要求，才能正式代表民建聯出選。他們計劃於明年1月正式展開新一屆立法會選舉的遴選程序，以便趕及選舉報名前完成有關程序。

下月底舉行中委會討論及通過

據悉，民建聯將於下月底舉行的中委會討論及通過有關出選機制，並於明年1月正式啟動有關遴選程序，期望在新一屆立法會選舉便開始實施。有意出選的黨員未來要先在所屬地區支部討論及醞釀有關意向，並在地區上收集民建聯支持者的意見，再由有關地區支部向黨中央提名。

此次民建聯初選機制的關鍵是，由獨立的民調機構對所有有意出選的黨員在有關選區內進行民意調查，有意出選的人士必須在有有關選區內達到一定比率的支持度，才能向黨中委會提出參選申請。現時他們計劃由「一國兩制研究中心」協助他們，進行有關立法會選舉的初選民調。最後，黨中委會將就符合上述所有出選要求的黨員進行討論，最終

通過有關出選名單。

加強民主元素透明度 更科學化

民建聯中人坦言，過往黨內討論參選人選時，主要是由黨內協商、討論後決定；未來就希望可以進一步加強有關機制的民主元素及透明度，特別是希望讓初選機制更為科學化，而非只是黨內的政治決定。

「不時都有黨友質疑黨內決定的最終出選名單，如果採用獨立民調這樣的科學化方式，便可以清晰地展現黨內決定有關出選人士時的考慮和評估。」他認為，現時香港政黨中基本上都沒有黨內初選機制，反對派政黨亦是如此，因此民建聯此次是做「第一個吃螃蟹的人」，希望建立一套科學化的初選機制，參與推動香港民主化進程。

■香港文匯報記者 徐海輝

當局研優化措施 抽樣查選民資料

確保準確

區選後，陸續有報道指出懷疑選民登記地址與事實不符的個案。政制及內地事務局局長譚志源表示，當局正研究選民登記優化措施，以加強選民登記的準確性，包括考慮抽查選民的資料。他又強調，如果發現有人在剛過去的區議會選舉中「種票」，會交由法院裁決是否需要重選。他並已直接與警務處處長聯絡，警方十分重視有關選民登記的投訴，已交由重案組去處理，同意必須要嚴正和從速處理相關的投訴，務求盡早知道調查的結果。

譚志源：加強巡查時間性頻密性

譚志源昨日出席一個公開場合後稱，就堵塞目前選民登記出現漏洞問題，政制事務局將會在下月提出優化建議，現

正進行內部研究，並會聽取政黨意見。檢討過程中將會從3個方向着手，包括在新選民進行登記時，是否需要提交主要居所證明，但需要解決一些技術的問題，如未必每一位合資格的選民都用自己的名義登記住址證明，例如水費或電費都是由戶主作登記。在抽樣調查方面，會研究若在同一住址內，擁有較多不同的姓氏，超越一般正常家庭組合時，便需要進行抽樣調查，亦會研究加強巡查的時間性和頻密性。

對有政黨表示會提出選舉呈請，譚志源指出，一切要由法庭來決定。作為政策局官員不方便作出評論，但可以肯定無論是政府、警方、廉署或法院，都會嚴正和依法追究相關的違規行為。

■香港文匯報記者 鄭治祖



■譚志源(中)出席《基本法》嘉年華2011活動時表示，當局正研究選民登記優化措施。

葉國謙籲設覆核 保選民資料正確



■葉國謙認為當局應設覆核機制，確保選民資料正確。

香港文匯報記者彭子文 攝

保選民資料正確

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就有關「種票」疑雲，民建聯黨團召集人葉國謙認為，事件影響市民對選舉的信心，當局應該設有覆核機制，確保選民資料正確，但亦必須平衡鼓勵市民登記成為選民的原則。至於有反對派議員建議，規定選民投票時須一併提供住址證明，葉國謙擔心這樣做會變成擾民，影響投票意慾。

交住址證明恐擾民減投票意慾

葉國謙昨日出席《城市論壇》時表示，自己所屬的選區，亦被發現一戶十多姓的問題，選管會應該作出徹底審查，確保選舉在公平、公正情況下進行。他認為，堵塞漏洞固然重要，但如果要求投票時須帶同住址證明，「就很擾民了！擔心會減低選民登記意慾。」他認為有關構思對於新登記的選民較為可行，至於現時已經登記的300幾萬選民，要全部檢測有關選民資料，將會存在一定的困難。

在今次區議會選舉中成績不理想的公民黨，就把責任全部推到「種票」疑雲上，該黨主席陳家洛稱，政制及內地事務局의 回應是「遲到好過無到」，促請當局要徹底調查所有疑似種票事件。他又擔心投票時須一併出示住址證明的建議會減少選民登記意慾。

另外，輸掉區議會選舉的公民黨議員王德全，昨日下午出席該黨舉行街頭論壇時稱，目前有30萬至40萬名港人長時間在內地居住及工作，對選舉結果起着決定性作用，當局必須正視問題云。他又表示，就算現時被發現「種票」疑雲，但都不會提出呈請，因為「種票是政府、調查亦是政府，一旦找到有關人士，他們死口咬定投票給反對派，到時只會得不償失」。

成名哪有一點學者的氣味？

卓偉



近日，選民登記問題引起討論。科技大學社會科學部副教授成名借機發難，不僅大肆抹黑現有的選民登記制度，更在毫無證據的情況下，對一些機構進行點名指責。其言論之激烈，較一些激進反對派人士有過之而無不及。如果將他的學者「光環」拿下，其言論活脫脫就是激進反對派的說辭，甚至比他們說得更荒謬，更天馬行空，甚至涉及誹謗。這樣的

人，哪有一點學者的氣味？

事實上，當局每次選舉都要處理數以百萬計的選民登記，出現一些技術上的錯漏難免，理應檢討跟進，但不必上綱上線。成名以一些錯漏個案以偏概全，將整個選民登記制度說成為「舞弊溫床」。這樣評價香港的選舉制度絕不公平。成名自稱是政治學者，不可能不知道本港選舉的公平公正一向得到國際認可，至於部分選民登記有錯漏，就如英美等經過多年選舉洗禮的國家都難以避免，成名以此否定

本港行之經年的制度，足顯其人其言的偏頗。

在香港，一戶有十多個選民登記的情況一直都不鮮見，原因是本港不少地區存在「劏房」戶，一個單位隨時「劏」成十個八個單位，以一個單位兩個選民計，有十多個選民登記不足為奇，加上不少市民在搬屋後可能沒有及時更新住址，導致寄發選民通知書時出現錯漏。當然，選民登記中出現問題必須處理，而當局也在不斷完善，今屆退回的投票通知書雖有6萬份，但已較以往動輒10萬8萬份為少。成名仍然在大做文章，根本是枉作小人。

學者有自身政治立場其實不足為奇，但關鍵是不

能因為主觀的政治偏好而不顧事實去演繹偏頗的政治結論。可惜的是，成名卻恰恰犯了學者的大忌，在根本沒有任何證據之下，隨意上綱上線，亂作不實指控。這種為學態度明顯與學者以事實為本、客觀分析的風格南轅北轍，大有故意誤導公眾，為激進反對派擔當宣傳機器之嫌。《聖經·路加福音》說「為甚麼看見你弟兄眼中的刺，卻不想自己眼中有樑木呢？」成名自己眼中有樑木，心中有成見，言論有動機，其人其言自然是偏頗虛處。難怪言論一向偏激，根本不像個學者，倒是反對派中最激進一族。