「劏房」副產品：一屋數姓選民

李自明

政經人語

新一屆區議會選舉已曲終人散，不過近日有報道指部分選民登記出現問題，又掀起新一輪的「種票疑雲」，亦令區選慘敗的反對派如獲至寶，大做政治文章。不過，不少地區老友對反對派「發現新大陸」式的批評好有意見，坦言以往如劏房一家數户人共用一個地址登記，及有多手租客先後租住同一地址，均會產生現時一户數姓人登記選民的情況，絕非「新鮮事物」，而建制派亦曾多次向選舉管理委員會投訴，但選舉事務處經常積壓投訴，未有認真處理這些問題，才會讓反對派有機可乘，引發近期的爭議。

目前，好多區的選民登記冊都出現有一個住宅地址有10多人登記做選民，甚至用缺失的地址登記的情況。自明近日密密向地區老友查問這種情況的由來，發現「問題」原來積存已久，歸其主因還是租樓「惹的禍」。

地區老友坦言，香港樓價近年有升無跌，好多人都只能租樓居住，而租約又往往只有一兩年，因此有些經常搬屋的選民亦懶得去更新選民地址，令部分單位積存有數個家庭涉及十多人的選民登記。「同理，有些市民喜歡換樓或投資樓宇有道，亦令他們頻繁搬樓，同樣是造成選民登記住址重疊的主要問題」。

遷出無更新人數層疊層

同時，近年住宅租金亦不斷上升，令劏房、籠屋再度盛行，一間住宅被劏開多個單位，自然裡面的住户亦是姓氏繁多，人口數以十計。有部分家長，則為求子女他日入讀名校，往往「寄居」於名校區的親朋戚友的住址上，同樣導致部分住址的選民登記「一户多姓」。因此，此次選民登記風波，其實也是從一個側面反映了香港的房屋以至教育等長期存在的社會民生問題。

不過，自明的確發現有些「打擦邊球」的情況，如有些長期在內地工作的港人，非常希望可參與香港民主發展，參與投票，故會把自己的選民登記住址掛在親戚的住宅地址名下，「雖不能確定其中會否涉及法理問題，但他們參與民主投票的精神還是值得讚許的」。

退回投票通知書無增多

事實上，當局在公開回應是次「種票疑雲」時亦指，今屆區選被退回的投票通知書雖超過6萬份，但其實在過往區選中，退回的投票通知書往往多達10萬份至11萬份，而2004年立法會選舉有8萬份，去年立法會補選亦有8萬份，故今屆區選退回的投票通知書數目並沒有異常，而部分情況可能因有市民在政府更新選民登記冊期間搬家，未有更新個人資料，令其原有住址出現多個姓氏。另外，有部分選民以商業地址登記，是因為在2009年前，選民可選擇在主要住址外提供一個通訊地址，方便收到候選人的選舉廣告及單張。

就各界要求當局就有關個案採取行動跟進，並採取措施進一步核實選民的登記資料，有官場老友強調，在有關的傳媒報道「見街」後，選舉事務處已較過往的選舉提早展開了相關的覆核工作，陸續出信給懷疑有問題的個案，同時重新審視一次現有的選民登記，對所有懷疑的個案都會進行查詢和調查，尤其是一户有超過7人登記的個案。

研新登記改住址須證明

該名官場老友坦言，「有錯就認，錯咗就改正」，而特區政府內部對新登記選民需要住址證明的態度已有「軟化」，決定深入研究有關措施是否可行。不過，他強調，當局很難要求330萬已登記選民再次提供住址證明，否則必會影響選民登記的意慾，令登記選民人數大幅下跌。「最多只能在新登記選民和轉地址的登記中要求提供住址證明；至於現有的選民登記就傾向採用個案式跟進處理」。無論政府最終決定改或不改現有登記制度，當局都會在下次政制事務委員會前「給大家一個答案」。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com

民記擬新制遴選立會候選人

系統評核 民建聯正積極備戰明年立法會選舉，包括考慮設立黨內遴選機制，更有系統地評核有意出戰立法會地區直選及「超級區議員」的黨友表現，以決定最終「去馬」的人選，並預期可於短期內決定是否成立有關的新機制。

民建聯副主席劉江華昨日透露，該黨在區議會選舉後展開「三部曲」工作，包括於今個月總結區選經驗、下月開始研究立法會選舉部署，並於稍後商討具體人選。

他解釋，民建聯過往是透過協調來決定出戰選舉的人選，但他們正在考慮，除了在每月1次的黨內選舉委員會討論外，另行設立一個遴選機制，由不會參選立法會的黨友籌組內部遴選小組，並透過參考民調數據及不同形式的考核等作為輔助，以挑選最終代表該黨的參選人。

「超級議席」部署劉華審慎

就明年立法會新增的5席「超級區議員」選舉，劉江華坦言，黨內目前對此仍有不同意見，例如應派1人還是2人參選，是否應派高知名度者還是由「新秀」擔綱等。就他個人而言，自己傾向「保守處理」：畢竟過往的立法會選舉中，都出現反對派對建制派的「6：4定律」，加上「超級區議員」是新增的議席，而區議會成績與立法會選舉是兩回事，故不能單純以區選的結果來評估形勢，貿然去馬，而應從長計議。

在今屆區議會選舉中，劉江華「重返議會」，在「休息」多年後重新獲選為區議員，被認為是有意問鼎「超級區議員」的部署。他就坦言，黨內對此有兩種意見，有人支持他問鼎「超級區議員」議席，但亦有人認為他應留守新界東，爭取在地區直選中取得2席，故他會留待黨內討論再作決定。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

特首：嚴查選民登記問題

■曾蔭權表示，不方便評論個別事件。 香港文匯報記者 梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就今屆區議會選舉的「種票疑雲」，特區行政長官曾蔭權在回應時強調，香港自從有公開選舉以來，都以嚴謹的態度，按照有關的法律條文和程序進行，保證所有的選舉都是公平、公正、公開，而且是忠誠地在高透明度的情況下進行，而選舉管理委員會正積極和嚴肅跟進近期的有關事件，倘發現有違規情況，將交予執法部門處理。

選舉事務處發言人在接受傳媒查詢時表示，該處日前已發出28份書面查訊，昨日則再發出56封查訊包括有關美孚新邨同一個單位有多名不同姓氏選民登記的個案，並要求對方在收到查詢後必須於11月30日或之前回覆，倘未接獲回覆，當局會根據法例跟進；而該處目前負責查核登記選民資料的工作組有86人，在有需要時會透過內部調配或增聘人手處理相關個案。

選舉事務處又證實，自2007年至今，約有200人涉嫌在選民登記時虛報資料或作虛假陳述，並已轉交警方跟進。

違規將交執法部門

曾蔭權昨日在一公開場合後表示，不方便評論個別事件，但強調選舉管理委員會已經積極和嚴肅去跟進有關懷疑虛報住址個案，倘發現有違規情況，一定會交由有關的執法部門跟進並採取行動，又承諾在有關執法部門有結果之後，他一定會向各界交代整件事件的始末。

被問及當局過去曾轉交個案予執法機構跟進，但至今未見有任何檢控行動時，曾蔭權說：「我想這是證據的問題。不過今次我們看到市民的關注，這件事我們會十分小心地處理。以往都是嚴肅進行，今次如果有更多個案，我們更會注意。如果有任何漏洞，不單是執法，在法律上有任何漏洞，我們都會堵塞。」

工聯研設評核制 審視區議員實績

■工聯會正研究設立評核機制，審視該會區議員的地區服務。圖為鄭耀棠、陳婉嫻等早前參與區選誓師。 資料圖片

部署「風車陣」攻立會

如箭在弦 在區選後，另一場規模更大的戰役——立法會選舉亦如箭在弦，其中各政黨及政團就5區直選，以及新增的「超級區議員」的部署備受各界關注。工聯會會長鄭耀棠強調，他們一定會派「自己人」出戰明年立法會的5區直選，及競逐「超級區議員」議席，內部亦正培訓8名「生力軍」，並會選出「最後兩強」，問鼎新屆立法會的勞工界議席。

工聯會正積極備戰明年的立法會選戰，更肯定會爭奪「兵家必爭之所」、新增的5個「超級區議員」議席。一直以來，坊間均流傳工聯會副會長、在今屆區選中在龍上區當選的「票后」陳婉嫻，有很大機會去馬選「超級區議員」，同時帶動工聯會5名地區直選的候選人，包括盛傳會出戰九龍東競逐連任的黃國健，由勞工界轉戰港島區的王國興，以及分別去馬新東、新西的葉偉明及麥美娟等一起拉票，希望發揮所謂的「風車效應」。

打自家招牌不再抬轎

棠哥被問及有關問題時坦言，可以肯定的是，工聯會一定派人出戰5區直選及「超級區議員」，相信憑工聯會的招牌及扎實的工作，要在各選區取得1席應不成問題，但具體出戰人選則有待商討，而為免選民混淆，工聯會在是次選舉中，「不會再為別人抬轎」，而會物色該會的成員上陣，以確保在宣傳攻勢上一氣呵成，又「提早」呼籲該會支持者無論在「直選」及「超選」時，也都全投工聯會的參選人。

特訓8精英角逐勞工界

另外，按工聯會的內部規定，循勞工界晉身立法會的成員，只能擔任一屆勞工界議員，在新一屆選舉中必須「退位讓賢」，或重返「幕後」工作，或改循直選競逐連任，故該會兩名現任勞工界立法會議員，即潘佩璆及葉偉明都不會再循勞工界競逐連任。棠哥說，工聯會在屬會推薦下，已鎖定8位具潛質的新人進行培訓，預算在明年3月會選出「最後兩強」，競逐勞工界議席。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

精益求精 首次獨立以工會旗號參與今屆區選的工聯會共取得29席，為該會打了一枝「強心針」。不過，「勝不驕，敗不餒」，工聯會政務委員會正研究設立評核機制，審視各區當選議員的地區服務是否到位，並研究開辦「工黨學院」的可行性，期望可以打正「工聯招牌」，培訓熟悉內地勞動法、香港工運知識及從政技巧的生力軍，讓他們將來一旦躋身政治舞台，可以更到位地為基層打工仔發聲。

工聯會會長、政務委員會主任鄭耀棠（棠哥）表示，工聯會在今屆區選中不單贏得議席，更提拔了大量年輕的新人進軍地區議會。除了外界熱議的「工聯小花」劉桂容擊敗了職工盟議員李卓人外，同樣首度出戰即報捷的，還有在東區杏花邨擊退地區老手陳添勝而當選的何毅淦，以及在九龍城馬坑涌區成功接下原區議員「榜叔」尹才榜的黃潤昌，保住了工聯會的「祠堂」。

棠哥盼系統化多鞭策

棠哥坦言，工聯會或友好地區人士在搶得議席後，一直都會自動自覺地用心經營社區，為街坊服務，故一般都能「守住」陣地。不過，他們在今屆區選內部檢討會上，已決定進一步制定系統化的地區評核機制，期望透過區議會會議考勤、內部民調了解議員民望等，定期審視成員的地區政績，鞭策大家精益求精。

擬開「工黨學院」育才

同時，為培訓人才，工聯會多年前已聯同中國勞動關係學院籌辦勞動關係專業專科班，至今已經第八屆，而為更進一步，該會政務委員會近期正評估開設「工黨學院」的可行性，期望開辦結合內地勞動法及香港工運知識的課程，培訓更多熟悉勞工議題的政壇生力軍。不過，由於該構思複雜及牽涉資金問題，相信最快也要2013年才能初見眉目。

會員破37萬料早達標

目前，工聯會總會員人數已逾34萬人，棠哥笑言，工聯會在是次「區選戰」中的另一意外收穫，是在「西瓜買大邊」效應下，不少專業界人士紛紛「自動獻身」，要求加盟，令近月入會人數急增，相信工聯會可望提早「達標」，在今年底前會員人數可以突破37萬人大關。

■香港文匯報記者 鄭治祖

港台：為包容改革 網民：吳志森衰霸道

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港電台於明年1月起不再與時事節目嘉賓主持吳志森及周融續約。港台公共事務組節目總監梁家永強調，他近年來聽到很多意見，尤其是聽眾，指他們的「烽煙」節目讓市民發表意見的空間太小，而包括他自己在內的主持人的「偉論」太多，佔用了太多大氣電波的時間，故他在一兩年前已構思有關改革，港台管理層則於半年前已作出決定，故是次調動實與政治無關。

與周融拍檔主持的梁家永昨日在主持節目後強調，是次調動並非受到管理層壓力，更與新任廣播處處長鄧忍光無關，只是希望在「烽煙」節目中，可以有更多時間讓聽眾發表意見，「我無受到處長壓力……改由1人主持節目，是希望讓聽眾有更多時間發表意見。」

周融相信非政治決定

不獲續約的周融表示，相信自己不獲續約與政治無關，但指「這不是低層公務員可作的決定」，故相信鄧忍光有份參與；又直言：「如果所有（港台）主要官員都相信，公務員可以比外面所有人都做得好，節目亦會更受歡迎，我祝他們好運。」同樣不獲續約的吳志森則聲言自己「很無奈」，並揚言「我覺得我做主持的風格不是很激烈」。

劉佩瓊同遭未獲續約

原來，現任港台嘉賓主持、全國人大代表劉佩瓊亦未獲續約。她坦言，自己對港台節目改革一直不知情，但認同港台節目需要改革，指目前在「烽煙」節目中致電發表意見的聽眾群不大，節目正在老化，而自己一直希望能有更多年輕人表達意見，又笑言自己一直是每半年續約一次，不能繼續主持也無所謂，「沒有一個節目或主持人是永遠存在的」。

就是次因節目調動而引發的人事變動，反對派再次「如獲至寶」，以一貫的「陰謀論」為基礎，聲言要「追查到底」。民主黨副主席劉慧卿率先表態，揚言港台發布有關消息的手法「拙劣」，稱港台高層應公開交代事件。公民黨議員湯家驊亦向傳媒表示會發信要求立法會資訊科技及廣播事務委員會討論是次事件。身為該委員會主席的「人民力量」主席黃毓民，在此前已聲言會於下月中討論香港電台改革事宜的環節中，邀請鄧忍光、梁家永、吳志森及周融出席，一併討論是次事件。

反對派炒作被指干預

不過，不少市民都批評反對派借是次人事調動大做文章。在網上討論區，「MAN9876」質疑道：「係咪政府炒人都要上立法會交代？」「kingking99」就回應道：「政府炒人好小事，移動『犯民』班特權人士就是大罪！」「temeda-2」則指：「炒？係唔續約咋喎，難道要簽成世直到（佢哋）百年歸老？」「dannyjai」就揶揄道：「立法封佢哋做世襲公務員囉！」

有市民就認為，節目主持人可以有自己的立場，但像吳志森之流，「有佢講冇人講」，「聽眾意見唔啱聽就cut線」，完全違反港台中立持平的立場，故港台不與之續約並不意外。「omar9220」就批評吳志森「一唔合佢心意就cut人線，phone in 節目變成個人意見發表節目」，「mrs.chanchan」亦不滿吳志森對於打電話到節目的聽眾有不同意見時，回應的態度都十分傲慢，甚至即時收線，「目中無人，脫離民意」。「hjmrsx」亦認為，用納稅人的錢開電台，主持人一定要包容所有言論，自己要中立，但吳志森經常預設立場，「好應去私人電台發表意見」。