

反對派最應該與公民黨割席

郭中行 資深評論員

反對派繼續與公民黨結為盟友，這說明反對派是為兩宗禍港官司背書，民主黨、民協與公民黨共同進退，即是同樣是支持外僑取得居港權，支持以司法手段阻停大型基建。否則既屬同一陣營，怎可能在如此重大政策路線南轅北轍？反對派不肯割席，即是要背負公民黨身上的「原罪」，繼續靠港人，結果只會重演區選被選民懲罰的覆轍。反對派如果要重新出發，就不應再「擁抱」公民黨，「擁抱」激進路線，這才是反對派「重新」之路。

激進反對派在區選中受挫，除了是地區工作乏善足陳外，還有大批過去沒有投票的市民突然湧出以選票懲罰激進反對派，導致今屆區選的投票率為歷來第二高，而投票率愈高愈有利反對派的慣例也被打破，原因正正是激進反對派近年行為已經觸發了眾怒，不少市民都要走出來支持激進反對派以示懲戒。事後，反對派政團急急宣告與「人民力量」及社民連割席，另組反對派聯盟。不過，反對派將另一個激進反對派政黨公民黨仍留在所謂反對派陣營之內，繼續稱兄道弟，足證反對派不是政治智慧有限，就是無心改過，只為欺騙市民。

歸咎狙擊文不對題

黃毓民等人也不會想過可以將大批反對派參選人拉下馬，其目的不過是利用區選為「人民力量」宣傳，並在各區試票，雖然陳偉業輸得實在難看，但主因他個人缺乏政治魅力，對大局的影響相當有限。況且，反對派因為「人民力量」的狙擊而落馬的選區，來來去去也只有幾個，大部分選區得票都不超過10%，不但動不了大局，而且某程度更激發了反對派的基本盤出來救亡，兩相抵銷基本沒有造成多大的衝擊。

至於所謂要與暴力行為割席云云，更顯其雙重標準，早前黃毓民在立法會上以粗暴言語冒犯特首，繼而與長毛雙雙被逐出會議廳，反對派議員不是網羅離場聲援嗎？為什麼當時不說與暴力割席呢？而過去反對派屢包庇激進反對派的暴力行徑，何以現在才覺今是而昨非呢？說到穿，反對派不是現在才幡然大悟，而是現在要找敗選的藉口，暴力行徑正好拿來一用，真心悔過不過做做樣子而已。

退一萬步說，如果反對派真的立定決心檢討敗選原因繼而洗心革面，那現在首要割席的不單只是「人民力量」及社民連，還有公民黨。「人社」代表的是激進暴力，固然難容於主流民意，進行切割以示區別是應該的，但公民黨其實比他們好不了多少。事實上，公民黨發動的兩場禍港

掃走激進公民黨

二是反對派要與激進反對派切割，不能只限於表面激進暴力的「人民力量」及社民連，更要與公民黨的激進路線分道揚鑣。與「人社」的明刀明槍相比，公民黨的激進路線更加陰險隱蔽，表面上擺出專業人士的理性面貌，但骨子裡卻是奉行反政府、反中央、反憲制的路線，並利用司法手段去達到上述目的。當公民黨與社民連聯手發動「五區公投」之後，其激進的面目才暴露於市民面前，繼而屢次發動的司法覆核，以公帑打政府，狙擊大型基建，為外僑爭取居港權等，這些行徑目的都要挑戰政府，衝擊《基本法》，意圖將香港變成一個獨立的政治實體，論激進程度及對香港的傷害性，其他反對派望塵莫及，不過以往掩飾得好，外界未有看清其面目而已。

現在反對派要與激進路線切割，不論原因為何有什麼盤算，對本港社會都是好事，市民都樂觀其成。然而，要與激進路線分道揚鑣，首要就是與代表激進路線的公民黨各行各路，否則一邊要與「人社」切割，一邊繼續與公民黨沉渣一氣，怎令人相信他們真的是誠心悔過呢？聽其言更要觀其行，反對派如果要重新出發，就不應再「擁抱」公民黨，「擁抱」激進路線，這才是反對派「重新」之路。

能取信於國際社會，也只有這樣才能最大限度地減少伊朗問題所帶來的震盪。

近些年來，由於西方國家面臨越來越嚴重的經濟問題，因此，這些國家越來越傾向於採用武力的方式解決國際熱點問題，這種做法當然違背了聯合國的憲章。但是，美國目前沒有能力阻止西方國家的莽撞行為，也沒有能力對美國为首的西方國家採取的制裁措施進行強有力的干預。既然如此，中國政府應當採取合作的態度而不是對抗的態度，不要寄希望於在聯合國安理會使用否決權，解決當前國際社會所面臨的衝突問題。按照馬克思主義的經典理論，當西方資本主義國家陷入經濟危機的時候，戰爭或許是他們解決問題的唯一出路。發動戰爭雖然不能從根本上解決市場經濟所帶來的問題，但是，至少可以轉移公眾的視線，避免這些國家國內出現政治危機。

既然如此，中國政府應當做好充分的準備，一方面應該將中國的經濟損失降低到最低限度，另一方面也應該充分利用國際局勢，聚精會神地解決中國國內的經濟問題。

中國應該積極扮演和平使者的角色

首先，中國政府應當鼓勵對話，讓伊朗和美國盡可能地通過談判解決彼此爭端問題。這不是一種國際政治姿態，而是解決國際糾紛的慣例。假如伊朗和美國不能通過直接對話的方式解決彼此的問題，那麼，包括中國在內的其他安理會國家，應當要求雙方通過安理會這個國際舞台各抒己見，從而將可能到來的戰爭危機降到最低限度。

其次，對於美國不斷發動的局部戰爭，中國應當做好充分的思想準備。資本主義發展到一定階段之後必然會出現戰爭，這是馬克思主義經典作家的精闢論述。既然戰爭不可避免，那麼，中國政府應當學會在戰爭中爭取到更多的利益。現在美國張牙舞爪，準備對一個民主的伊斯蘭國家大開殺戒，這樣的舉動必然會影響其本國經濟，也必然會在伊斯蘭國家引起強烈反彈。既然如此，中國應當充分利用有利時機發展本國的經濟，盡可能地擺脫世界金融危機所帶來的不利影響，以自己龐大的外匯收入購買更多的資產，為中國產業經濟結構的調整提供良好的外部條件。

第三，在大國之間的利益衝突和博弈中，中國歷史性的成為中立的一方，這是中國扮演世界大國角色的良好契機。數百年來中國總是被壓迫者，在東方這片古老的土地上任人宰割。現在世界局部地區的衝突，讓中國成為一個旁觀者，中國完全可以利用自己的國力，有效地影響世界發展格局。如果美國和伊朗發生戰爭，那麼，這場戰爭必然會使美國大傷元氣，中國既可以成為戰爭的調停者，同時又可以成為戰爭的受益者。中國不能貿然地捲入任何一方，在這場無妄之災中損害國家的形象，中國應該積極扮演和平使者的角色，盡可能地讓雙方冷靜下來，找到自己的解決方案。



美國及其盟友欲借核武問題對伊朗下殺手。圖為伊朗布什爾核電站。

輸打贏要的政治彈弓手

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

公民黨在區議會選舉失利，但是他們並未深刻查找敗選原因，反而硬砌遭建制派抹黑，誣衊地區工作如「通渠佬」，生安白造有獨立議員分薄落選黨員票源。公民黨與社民連、「人民力量」乃是一丘之貉，同樣不理性，同樣輸打贏要，同樣淪為政治小丑。

公民黨因在外僑官司押錯注，手指拗出唔拗入，與全港市民為敵，黨魁梁家傑更辯稱申請權並不等於居港權，以及入境處的關卡謬論而犯眾憎，該黨成了過街老鼠，部分黨員更刻意淡化其公民黨連繫的身份，結果惡有惡報，公民黨在區議會選舉丟了五個議席而只保住了七席。

濫用司法覆核繼續禍港

本來公民黨打着中產階層發聲的旗幟，以專業人士團隊的包裝示眾，初時成功突圍，躋身立法會，更揮動指揮棒，執反對派各政黨的牛耳，風頭一時無兩。梁家傑更得意忘形，為了鞏固支持，不甘做驢，去屆參選行政長官寶座陪跑，風頭搶盡了，實事幹不了。可能表演慾沖昏了梁家傑的頭腦，去年竟然聯同屬激進議員自編自導自演「五區公投」，未能如其所預計沾盡甜頭，反之白白浪費了納稅人1.5億公帑而換來聲討，自取其辱。

自恃認識幾行法律條文，狀棍黨涉嫌恣意濫用法援，把司法覆核制度玩弄於手掌中，先有朱婆婆爆響口，有人涉嫌操控港珠澳大橋環評官司，累香港納稅人白白丟了65億；狀棍黨若是繼續否認賣港，外僑居留權官司又是狀棍黨另一禍港傑作鐵證，梁家傑先是胡扯入境處仍有「四個關卡」的謬論，最後在區議會選舉落敗後，又到其所謂「民主女神」大玩「數量」遊戲，而梁家傑又對居港權案改口，說法一日三變，

今日的我打倒昨天的我，成為看風駛舵的政治動物，毫無立場可言，繼續禍港。

輸打贏要淪為政治小丑

輸了票掉了議席代表不得民心，亦被自己黨友聯署砲轟要求下台，梁先生卻仍厚着面皮戀棧黨魁職務，更把其黨原為檢討黨務方向的集思會，成了形象工程大會，硬砌遭建制派抹黑，自以為「藍血」，誣衊地區工作如「通渠佬」，生安白造有獨立議員分薄落選黨員票源。要是你們平時肯務實些多做地區民生工作，有時間關心選民而不是大搞政治議題，選民眼睛總是雪亮的。

公民黨見社民連和「人民力量」被選民唾棄，急忙與社、人劃清界線，實行眼不見為淨。其實，早在「五區公投」的那一刻，市民已把此三伙人同時歸納為激進禍港政團，成了畸形政治連體嬰，更何況他們都是嗶洋人金主的奶水。他們只是嘗試以不同造型去網羅不同類型選民，以激進手段來爭取支持。幸好，在本屆區議會選舉，選民起碼動用了手上神聖一票趕他們出議會。公、社、人乃一丘之貉，同樣不理性，同樣有表演慾，同樣輸打贏要，同樣淪為政治小丑。他們會捲土重來，再以不同方法炒作議題入侵社會的主流民意，再以不同理由謀求再用司法覆核衝擊社會，再以不同伎倆蹂躪選民的莊嚴。可是，文武政棍若是再想在香港搵着數，他們肯定不會再得逞。

中國日報：65億買了教訓

蕭平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

港珠澳大橋三項工程，經歷了環評報告司法覆核的插曲，最終在立法會通過審批，撥款485億，可以開工建設了。原本420億的造價，現在要多花65億，港人付出了不小的代價，工期也推遲了一年，教訓深刻。

公民黨投了贊成票，但余若薇議員顯然心有不甘。她認為法庭在辦案期間，並未申請禁制令阻止工程進行，因而對司法覆核是不是延誤工程進度的主因表示質疑，甚至把責任歸咎政府。

如此狡辯，令人慨歎。試問余議員，如果你是政府，在法院未作判決前，你能否毫不理會，法院只管判，政府照舊做？如果你是商家，又能否毫不理會，法院只管判，合同照舊簽？

為了洗脫公民黨的訟棍形象，余若薇算是

鞠躬盡瘁、死而後已了。只可惜，公民黨諸大狀從司法覆核伊始就拚命辯解，終究沒能騙過市民的眼睛。在區議會選舉中，市民手中的選票給了他們有力的回擊。余若薇這最後一搏同樣毫無意義，除了讓鄭汝樺局長親口證實一下確是因為司法覆核多花了65億之外，不過是再次暴露了她的自大與偏執。

公民黨投贊成票不排除是民意壓力使然，但我們寧願相信這是浪子回頭。俗話說，識時務者為俊傑。公民黨既然從政，總該吃一塹長一智才是。

港人以65億之巨買回一個教訓，那就是一定要認清誰真正為香港好，真正為香港做事，為港人謀福祉。希望公民黨也能以區議會選舉付出的代價，買回一個教訓，從此明白，市民是蒙不得的，蒙的結果只能是偷雞不成蝕把米，賠了夫人又折兵。65億，一個沉重的代價，一個不該忘記的教訓！

美國為何在伊核問題上急不可耐

喬新生教授 中南財經政法大學社會發展研究中心主任

利比亞的戰火剛剛熄滅，美國及其盟友立即將矛頭對準波斯灣地區的伊朗，不僅授意國際原子能機構負責人出台一個關於伊朗開發原子能武器的報告，而且在聯合國推動制裁伊朗的決議。種種跡象表明，美國及其盟友希望借助於核武器問題，對伊朗痛下殺手。

美國圖借核武問題對伊朗下殺手

美國之所以這樣做，根本原因就在於，美國不想把在伊拉克取得的勝利成果拱手讓給了伊朗，作為世界上最大的什葉派穆斯林國家，伊朗在伊拉克正在發揮着越來越大的影響力，美國要想在伊拉克收穫勝利果實，必須首先徹底解決伊朗問題。而作為海灣地區最大的國家，伊朗絕對不會成為第二個伊拉克，任人宰割。正因為如此，美國決定故伎重施，利用聯合國等一些國際組織，對伊朗進行全面的核查行動，通過公開合法的程序了解伊朗的軍事部署，等待有利的時機推翻伊朗政權。

現在看來，伊朗不會愚蠢到不加防範的地步。作為一個重要的產油國，伊朗擁有足夠的戰略儲備，應付來自美國及其盟友的戰爭；伊朗作為一個重要的穆斯林國家，擁有足夠的精神凝聚力，確保在這場戰爭中獲得最終的勝利。現在擺在美國面前的選擇方案並不多，如果允許以色列採取突然襲擊的方式轟炸伊朗重要戰略設施，那麼很可能會引發全面戰爭；如果採取空中打擊的方式，那麼美國在中東地區乃至在世界各地的戰略目標都將會遭到襲擊。因此，美國除了在聯合國安理會推動有關制裁伊朗的法案之外，暫時不會有其他的行動。

中國可減少伊朗問題帶來的震盪

而這樣一來，作為安理會常任理事國的中國就被推到了前台。對於美國提出的有關伊朗的決議，中國該作出何種反應呢？部分學者認為，中國作為安理會常任理事國應當充分利用自己的否決權，在涉及伊朗問題上阻止美國和以色列通過有關決議；但有一部分學者認為，中國作為安理會常任理事國，如果縱容或者默許伊朗繼續發展核武器，那麼，不僅有損中國的國際形象，而且更主要的是，會違反核武器不擴散的國際公約，在國際社會背信棄義。

坦率地說，在有關伊朗核武器問題上，中國可以採取靈活的態度，一方面要求伊朗增加自己的透明度，另一方面也要求美國乃至其他國家提供更多的證據，以便安理會常任理事國作出科學的判斷。

在伊朗問題上中國並非沒有自己的利益，但是，維護國家利益有不同的方式和方法。如果為了自己的國家利益而忘記了聯合國的有關規定，那麼，在聯合國安理會審議有關伊朗問題的決議時，就會將自己置於尷尬的境地。中國作為安理會常任理事國，在維護安理會有關決議方面應該率先垂範。假如為了自己的國家利益而在有關伊朗核武器問題上採取不合作的態度，那麼，就會導致國際社會對中國遵守國際公約的誠意表示懷疑。在沒有確鑿證據情況下，可以要求美國提供更多的證明材料，至少應該公佈自己制裁的依據，因為只有這樣，才

香港會否走上福利主義之路值得關注

曾淵滄博士

政經多面體

最近一段日子，唐英年與梁振英四處會見各式各樣的團體，其中基層團體最多。所到之處，莫不聽到要求增加福利的呼聲，好像香港貧困問題特別嚴重。

明年上任的香港特首，若想連任，必須在2017年面對全體選民，中央政府已經拍板2017年香港特首由普選產生。如果我們參考歐美西方國家的經驗，幾乎所有的民主國家都面對政府財赤的問題，靠借貸、發行國庫債券、印鈔票來應付財政赤字。為什麼？就是因為過去許多年，這些國家的政府為了爭取選民的支持，不斷地增加福利。增加福利的錢從哪裡來？除了借債之外，就只好開動印鈔機。近一段日子，歐元區就為了一些國家借貸過度而內部爭吵、鬥爭得很厲害。德國要求希臘、意大利、西班牙等國家大削福利、節約開支，否則會阻止歐盟、歐洲央行貸款給這些國家，歐債問題也就天天成為全球傳媒的焦點。

香港特首走向普選之路會不會也不可避免地走向福利社會？特別是日前香港特區政府依然有很多的財政儲備在手，下一任特首會不會面對很強的誘因把這些儲備花掉？

從過去一段日子所見，唐英年與梁振英會見各基層團體，特別是社福界的團體，遇上的幾乎是步步逼逼的要求。過量的福利肯定是社會毒藥，這是淺而易

明的道理。福利好，誰會辛勤的工作？人人不造餅而只想分餅，何來有足夠的餅可分？很多年前，西方國家靠着大量的殖民地為他們提供廉價的原材料，提供工業產品的市場，因此能不斷地增加福利而依然保持繁榮、穩定。可是，隨着殖民地的獨立，隨着落後國家教育普及而變成競爭力很強的發展中國家，西方國家的相對競爭條件下降了，無法透過榨取落後國家、地區的資源來為自己的國民提供優越的福利了。

但是為了選票，沒有任何一個政府會公開說削減福利開支。前天，債台高築的西班牙國大會大選結束，原為反對黨的人民黨大勝上台執政，這是意料中事。歐債問題必然會使到負債累累的國家更換政權。希臘、意大利已先後換了總理，換了內閣。可是，我們看一看西班牙準備上台執政的人民黨的競選政綱，有沒有削減福利的提議？沒有，人民黨更保證上台後決不削減全民退休金。實際上，這是所有西方國家目前面對的最嚴峻的問題。西方國家多採用即收即付（Pay as you go）的全民退休金制度，向正在工作的人口抽稅，然後馬上分給達到官方指定退休年齡的所有國民。可是，人越來越長命，導致社會上收取退休金的老人越來越多，工作人口的負擔、壓力越來越重，不改革根本就是死路一條。可是，新上台的人民黨沒有打算改。香港社福界也正在向未來的特首處處逼逼，香港會否同樣走上這條必定破產的道路，不能不令人擔心。