

文匯論壇

A18

公民黨引外傭湧港出賣香港

徐庶

香港老年人的福利資源已經嚴重不足，公民黨不去維護香港老人的福利，為香港老人謀取利益，反而打開香港入境法例的大閘，讓貧窮國家的外傭取得居港權，然後帶同他們的直系親屬來港，這將會是怎樣的局面？他們將會佔有和分薄香港人現行的醫療福利、房屋福利、教育福利資源，還會有大量外國新移民人口申請綜援。余若薇所謂「解決港人口老化」，誰也不會相信，分明是一個騙局。余若薇是「女神」，女神即天仙，她的天仙局，香港人一眼就識穿了。公民黨賣港求選票而被港人鬧爆，可說是事所必至，理之必然。

公民黨在外傭爭取居港權案上，立場千變萬化，可以說是典型的變色龍。其第一個立場是：公民黨根本沒有插手發動司法覆核，公民黨被冤枉，被人抹黑了。第二個立場是：公民黨可以輸掉議席，但不能輸掉公民黨，一定要企硬，承認為外傭爭取居港權。區議會選舉失敗之後，公民黨知道眾怒難犯，立即登報道歉，表示「深刻反省」。梁家傑宣稱「不支持大量外傭獲居港權」。第四個立場，余若薇又改口說「外傭湧入反而有利香港」，「有助解決人口老化問題」。

公民黨立場千變萬化

公民黨翻雲覆雨，千變萬化，令人眼花繚亂，但識別公民黨的虛情假義只有一條標準：公民黨有否維護港人的整體長遠利益，還是出賣港人利益予外國人？賣港者是騙不了香港人的。一直以來，公民黨這些黃皮白心的藍血人，以李柱銘馬首是瞻，崇拜媚外，為美國人呼號。他們一直希望為香港「換血」，開拓屬於自己獨有的票源。最快捷的辦法，就是把12萬5千名在港逗留超過7年的外傭成為香港永久居民，成為選民。所以他們策劃和推動了司法覆核，衝擊香港的「入境條例」。他們言行背馳，嘴巴稱「維護法治」，實際行動是拆毀香港立法會所通過的「入境條例」。他們說「維護《基本法》」和「維護憲制」，實際反對《基本法》158條賦予人大釋法的權力，企圖拆毀人大釋法作為香港憲制的重要基石。他們以行動打倒了自己「維護法治」的虛偽宣言。公民黨以所謂反對「大量」外傭來港為自己策動官司脫罪，但又在被市民質詢「何謂大量」、「何謂少量」時無法回答，余若薇僅是說「請大家冷靜聽清問題，並非「all or nothing」(全部或沒有)。這是詭棍的狡辯文字遊戲。

加強部門合作 打擊偷水活動

田北俊

田園快語

香港剛與廣東省簽訂了三年供應東江水新協議，港人合共要付一百一十二億元買水，每立方米計成本約七元，可謂是滴滴「金」泉。但水務署卻未有做好把關角色，再被審計署揭發打擊偷水不力，及無視水錶失準導致浪費食水。以每立方米工商業用食水收費四點五八元計算，每年損失達一億六千萬元水費，若改以東江水成本價計，則損失更高達二億四千多萬元。我認這是難以接受的，水務署有必要改善官僚習氣，與相關部門建立緊密的通報機制，加強打擊偷水行為，及加快更換漏水的舊水錶。

根據審計報告顯示，水務署犯了兩大錯失，首先是對付偷水情況不力，單是去年便被偷水達一千七百多萬立方米，以工商業用食水收費計，令納稅人損失水費七千九百多萬元，但水務署成功檢控的個案，去年才只有九十一宗，合共罰款二十四萬七千元及收回水費一百零三元，即僅兩者加起來，也只等於損失水費的百分之一點六而已，真是微不足道。

除了檢控數字嚴重偏低外，更令人摸不著頭腦的是，就算水務署難得地捉拿到偷水賊，成功檢控，卻也只是「自己顧自己」，沒有通告相關部門，以同一協力打擊偷水問題，於是令偷水賊膽子越來越大，「一而再、再而三」地繼續偷水。我想可能是罰款比交水費更便宜吧！因為原來偷水的罰款，八成半是四千元以下，最嚴重的亦只是罰一萬元。

改善官僚習氣 增加巡查次數

像審計署提出的偷水個案，當中一名街市熟食檔主，零九及一零

年接連三次被檢控偷水，本來根據食環署的街市檔位租約，租戶如不遵從有關使用街市檔位的法律條文，食環署可向其發出警告信，租戶如在六個月內被食環署三度書面警告，食環署便可終止其租約。但由於水務署沒有採取相應行動，於是該名檔主便得以繼續經營，等於變相鼓勵繼續犯案。

審計署在報告中便明確指出，食環署轄下的街市是「偷水」的黑點，認為水務署有需要把在食環署街市發現，並已證實的非法取水個案通知食環署，以便加以配合，聯合打擊這類非法行為，我認為建議值得相關部門認真考慮。但其實除了街市外，有不少大廈及建築地盤都涉及非法取水勾當，水務署亦不能忽視，必須設法追討這方面的損失。事實上，審計署便批評水務署的檢控組工作進度緩慢，故我希望水務處要積極打擊非法取水行為才是，更要與其他部門加強合作，增加巡查次數，遇到有不正常的用水情況出現，便要馬上採取行動。

今次水務署被批評的還有一個老問題，就是水錶殘舊老化。申訴專員公署今年九月才批評水錶不準問題嚴重，估計水務署約有八成水錶準確度未能達標，情況嚴重。而今次審計署「接力」再批評同一問題，指水錶失準導致流失了一千七百多萬立方米水，少收的水費為八千萬元。

我認為這些問題其實都是「老生常談」，問題是官員是否可以改變愛理不理的做法，又例如水務署更換水管進度緩慢，導致因爆水管而損失的食水多達二億元，都是急待解決的。希望水務署要積極處事，盡快把問題修正，既可免公帑損失，也可避免浪費寶貴的食水，實行一舉兩得。

最低工資自五月一日實施至今已有一半年時間了，雖已進入適應期，惟實際情況如何，還在「測試」階段。這等有關涉及全港性勞工薪酬調整問題，又與商界利益息息相關，看來不是一年半載就能清晰地反映出來，起碼要有一兩年時間才有個「眉目」。況且，在最低工資立法之時已有一個共識，訂明每年檢討一次最低工資實施情況。

明年調高最低工資言之過早

然則，在最低工資實施剛滿半年時間，有個別工會（職工盟）就急不及待地「搶閘」，提出明年最低工資最少提高至時薪三十三元甚至三十五元。此一建議，立時令到四大商會感到憂慮。日前，最低工資委員會開始約見四大商會以及兩間工會諮詢意見，得到的反應是商會反對，工會贊成。這是意料之內，因為雙方都從自身的利益角度考慮。如今關鍵要看最低工資委員會和勞工及福利局的把持和定奪了。

平情而論，最低工資明年是否要進行調整，個人認為要視乎最低工資實施之「後半年」情況以及明年的大團經濟發展，尤其是明年的勞工失業走勢。現在來談明年最低工資調整之事，似乎有點不切實際，言之過早，甚至會帶來負面影響，主要是對商界的心理衝擊。要進行諮詢可接受，重要的還是好好地檢討以下的幾點。

一，一年之適應期。目前，實施最低工資只過了半年時間，屬初步階段。反應只屬一般，一些較受最低工資影響的行業如飲食業、保安、安老院和清潔服務業，員工之所以得到受惠，經營者之所以能承受得住成本增加免受倒閉現象影響，主要是受惠社會經濟持續好轉的帶動。這種情況，明年是否有變，仍是未知之數。到明年一月至六月才見真章。亦即是實施最低工資滿一年之後，才會知道最低工資時薪二十八元的真實影響是啥程度。現在來說，適應期還需一段時間。

二，檢討期。立法時規定最低工資實施一年後才作檢討。至今還未滿一年，當然不應作出檢討，也不是時候。因為檢討要涉及許多問題，視乎許多情況，如勞工是否得到受惠和受惠程度；有否因最低工資而影響就業；資方有沒有執行最低工資法例予僱員時薪二十八元。另一方面的檢討就是對商界的影響，如增加經營成本的問題，有沒有因設立最低工資而令到公司企業工廠承受不了壓力而出現倒閉現象，最低工資為社會帶來的影響等等，是否要調整，都是檢討範圍。

在最低工資立法時，勞方表示要一年檢討一次，而資方則要求兩年檢討一次，檢討時間的長短往往得出的效益就有不同的變化。一年檢討或兩年檢討一次孰優孰劣，似乎不能一概而論；用港人一句口頭禪所說「冇着冇唔着」。無論怎樣，從目前最低工資只實施半年時間就說檢討，那是過早了罷，得出的結果肯定有問題。

要顧及僱主的承受力

三，承受力。今年五月一日實施的最低工資時薪二十八元，是經過資方雙方長時間的協商和探討取得的結果。考慮到低收入工人的改善，也考慮到僱主的承受和負擔，以及對整個社會經營環境的影響。經過半年之後，反應只屬一半一半。有低薪勞工得到受惠；也有一些僱主經營感到壓力和憂慮，勉強支撐下去。這是近期所見所聞的營商情況。大可用「有人（勞方）歡喜有人（僱主）愁」來形容最低工資實施半年的情景吧。至於有工會提出明年再調整最低工資問題，倒是值得商榷和慎重考慮。因為明年的經濟走勢不甚樂觀，勞工就業亦有影響，經營環境呈現變數。通脹高企當會影響勞工民生，當然希望得到加薪來抵抗通脹，然再調整最低工資時薪至三十三元或三十五元所帶來的影響，遠比要求公司老闆加工不同層次，顯得更大更深。商界的反應強烈那是必然的。因為在今年五月一日制定的時薪二十八元時，就有許多僱主提出反對。事隔不過半年，又聽到再調整最低工資時薪多少多少的話，你看他們有何感觸和反應？！個人認為，對最低工資實施半年進行諮詢一下無妨，再過半年進行檢討也是適合時候，至於再調整最低工資問題，還是押後一段時間，較為合理性和實際。

全球經濟復甦 要看亞洲崛起

——二〇一一年亞太經合組織峰會之啟示

金玉鉉 大韓民國駐香港總領事

2012年是韓中建交20周年，現在韓中兩國之間的合作已提升為「戰略性合作夥伴關係」。韓中合作關係將會如一個20歲的成年人一樣，以充滿活力的步伐向前邁進，步向更成熟的階段。寄望韓中兩國能在加深亞太地區合作，促進區內共贏共榮及克服全球經濟危機上作出更大的努力和貢獻。

目前，全球經濟似乎再度陷入不穩定並不確定性的時機。面對着這國際性的難題，各國領袖在出席11月初於法國康城舉行的20國集團(G20)峰會以及11月13日的亞太經合組織(APEC)峰會時，均表示將合力解決歐洲債務危機等世界性的經濟問題，以共渡難關。

美國、中國及韓國等主要成員國於11月13日在夏威夷檀香山召開的第19次APEC領導人非正式會議上，就促進亞太地區經濟發展、創造就業、改革制度、提升競爭力等議題進行了討論，議程亦涵蓋了推動綠色增長及能源安全等問題。

APEC於1989年成立，至今共有21個成員國。香港於1991年亦成功加入APEC，與其他成員國合力，共同為亞太地區的經濟發展積極作出貢獻。現時，APEC已發展成一個名副其實的當前世界最大的地域合作機制，佔世界人口的40%(27億)及世界面積的41%(6,288萬平方公里)，並佔世界國內生產總值(GDP)之56%及世界貿易總額之46%。

有別於歐盟(EU)、北美自由貿易區(NAFTA)等區域合作組織，APEC致力提倡「開放性地域主義(Open Regionalism)」，積極與區外國家共同分享區內貿易投資自由化、經濟技術合作等帶來的成果，同時於世界貿易組織(WTO)架構中，帶領亞太地區的國家通力合作及推動貿易自由化之發展。

「釜山路線圖」推動了「茂物目標」實現

韓國自1989年加入APEC以來，作為主要成員國，於1991年及2005年先後兩次主辦過高峰會議。早在1991年於首爾舉行的部長級會議尤為成功，中國及香港和台灣地區同時加入組織，共同為亞太地區發展作出貢獻。此外，2005年的釜山峰會，亦對組織影響深遠。會上通過「釜山路線圖」，作為一具體方案，進一步推動1994年峰會所訂立的「茂物目標」，以實現區內貿易及投資自由化。因此，韓國在APEC一體化以及合作上，均起着舉足輕重的作用。

在本次峰會上，各成員國發表了《檀香山宣言——邁向貿易緊密聯繫的區域經濟》，承諾致力克服困境，促進經濟增長及創造更多就業機會，推廣綠色商品及實現貿易自由化，提高能源效益，以推動區內綠色經濟目標的增長。

在本年的APEC峰會上，韓國和中國作為其組織的核心力量，一同為亞太地區諸國的共同繁榮與發展做了不少工作。會上，韓國總統李明博表示會通過企業的改革和創新，提高國家競爭力，以推動經濟發展及創造就業機會，同時強調政府部門監管法規改革的重要性。而胡錦濤主席亦於會上強調各成員國在克服經濟危機上均扮演重要角色，並重申他在推動全球貿易自由化的立場。韓中兩國領導人為是次峰會作出了重大貢獻，使會議取得豐碩成果。

韓中等亞洲國家是全球經濟發展火車頭

自2008年國際金融危機以來，韓國、中國等亞洲國家均充當着推動全球經濟發展的火車頭，世界經濟的重心亦因此而逐漸東移。國際社會日益關注中國於推動全球經濟復甦所扮演的角色，而韓中兩國為鞏固及深化各國之間的合作，發揮主導角色，不斷積極參與G20及APEC等跨國合作計劃。由此可見，亞洲國家儼然成為引領全球經濟發展的重要地區。

亞洲在世界經濟舞台上飛騰天，擔當「世界的銀行」、「世界的市場」及「世界發展的火車頭」等重要角色。亞洲經濟的可持續性及平衡發展已成為全球經濟發展不可或缺的重要因素。亞洲國家的合作及努力在實現亞洲地區的可持續發展上固然重要，但韓中兩國之間的合作更為關鍵。

2012年將會是韓中建交20周年，現在韓中兩國之間的合作已提升為「戰略性合作夥伴關係」。我深信韓中合作關係將會如一個20歲的成年人一樣，以充滿活力的步伐向前邁進，步向更成熟的階段。在此，我寄望韓中兩國能在加深亞太地區合作，促進區內共贏共榮及克服全球經濟危機上作出更大的努力和貢獻。

強者應以平等對待他國

周全浩 香港浸會大學地理系教授

最近國內有組織把孔子和平獎授予俄羅斯總理普京。據報，這個獎項是去年由中國鄉土藝術協會創辦，以針對諾貝爾基金會把和平獎頒給中國異見人士劉曉波。台灣前「副總統」連戰是首屆孔子和平獎得主，但未有出席頒獎。今年由普京獲得，他早前曾公開抨擊美國利用金融手法掠奪世界財富，批評它入不敷出，要發行國債，把部分負擔轉嫁給其他國家，是世界經濟的寄生蟲(Parasite)。

西方恃強凌弱硬銷其價值觀

外界一般認為諾貝爾獎項是至高無上的，但孔子和平獎的設立意味着國內有些人對現時的國際秩序持不同看法。諾貝爾科學獎十分具權威性，故社會上鮮有質疑；但和平獎的授予較有取向，引起不少爭議。

現時世界秩序和價值觀均以西方為首，可謂雄霸天下，它們提倡自由民主和法治精神等普世價值，平等對待其他國家和民族，理應是非常重要的觀念之一。西方國家與其他國家的交往是否平等，是值得世人思考的問題。

今年是辛亥革命一百周年，孫中山先生遺志中有兩三句，令筆者印象尤為深刻：「積四十年之經驗，深知欲達到此目的，必須喚起民眾，及聯合世界上以平等對待我之民族，共同奮鬥。」可見在孫中山先生時代，不是全部外國人都「平等待我」。

這裡反映的意念很深遠。縱觀古今中外，世界歷史由強者演繹，反映成王敗寇、弱肉強食的事實。現時西方國家在軍事、政治及經濟各方面佔有絕對優勢，可謂「強者」，故世界秩序由西方主導。它們提倡普世價值，理應也尊重及平等待其他國家和民族，才能言行合一。但西方國家在處理伊朗核問題時，未能做到這一點。

最近國際原子能機構(IAEA)在維也納發表報告指，伊朗有可能在研製核武。2005年伊朗總統

艾哈邁迪·內賈德聲言要把以色列從地圖上抹掉，故西方國家和以色列擔心，如果伊朗擁有核武，會對它們構成威脅。據悉，以色列可能動用武力阻止伊朗擁有核武器，其實1981年已有先例，當時以軍空襲伊拉克的核電廠。

以色列擁有核武是公開秘密，但西方國家卻不容許其他中東或回教國家擁有核武，巴基斯坦為唯一例外，可見西方國家對一些中東民族(如阿拉伯人或伊朗人)的待遇有欠平等之嫌。

西方對伊核問題持雙重標準

西方人的潛在假設為這些中東國家是不理智的，一旦擁有核武便會胡亂使用，影響世界安全。值得注意的是，如果這個假設是錯誤的，其引申而來的結論也難以成立。

伊朗政府看來不會胡亂使用核武來發動襲擊。它會害怕敵國利用核武反擊，屆時只會兩敗俱傷。

筆者不是贊成伊朗應該擁有核武，只是對事件有感而發，認為強者應平等對待其他國家和民族，以減少國際間的磨擦，才能達至世界和平。例如在巴以衝突中，如果以色列能平等對待巴勒斯坦人，相信有助減輕兩國的仇恨。

筆者在美國留學時，和不少西方人閒談時發現，有些強者意圖保護自身的絕對優勢，設法永遠壓制潛在威脅的國家或民族，禁止它們擁有大殺傷力武器，使之無法威脅或挑戰其強者地位。

顯而易見，這種心態違背了普世價值的精神，要是強者中有人持這種想法，世界將難以穩定下來。有些事件，是否代表一些受到不平等對待的民族對西方的控訴？

西方的文化比較好戰，有時會透過武力或鬥爭來使對方信服，因此分成敵對陣營，紛爭較多。東方文化比較包容，只要不打擾別人，便能做到和而不同、各不相干，這有否值得西方人借鏡的地方？

延後討論調整最低工資較為務實

文滿林 香港華人革新會副會長

