

西班牙國會大選 人民黨贏面大

西班牙昨日舉行國會大選，社會黨執政期間國內失業率飆升、經濟陷入衰退，導致民怨沸騰，民眾求變心切，保守派在野人民黨勢在無懸念下取得大勝。近200名示威者在大選前示威抗議選舉制度不公，憂慮勢取得大多數議席的人民黨權力過大，於推行緊縮措施上為所欲為，令民眾生活雪上加霜。

投票率低於2008年

西班牙於當地時間昨日上午8時開始投票，3,600萬名合資格選民迫不及待踴躍走社會黨，換取可能改變現時糟糕經濟狀況的機會。投票於當地時間下午8時結束。截至當地時間下午2時，投票率為37.9%，稍低於2008年大選時的40.5%。預期能取得350個國會議席中198席的人民黨，矢言立即實施政策改革，恢復市場信心，推低接近7厘警戒水平的國債利率。

不少民眾投票後稱，必須以選票懲罰社會黨。首次投票的67歲工廠工人阿希納諾表示，其兒子失業近一年，女兒月薪僅600歐元(約6,321港元)，他投票予人民黨後表示，必須相信人民黨盡力改革國家經濟，帶領民眾走出谷底。

200人抗議選舉制度

近200名示威者大選前夕於馬德里太陽門廣場聚集，抗議選舉制度不公；有示威者怒稱人民黨及社會黨也是「銀行家奴隸」，不會為民眾尤其年輕人作主，決定投白票抗議。不少民眾憂慮右翼人民黨取得大多數議席後權力過大，或會推出極嚴厲的緊縮措施，因此仍會支持社會黨，以免人民黨於國會坐大。人民黨魁拉霍伊於2004年及

2008年先後兩次落敗，預料這次能擔任首相。不少分析家稱，拉霍伊作風沉悶、毫無驚喜，但西班牙現時以經濟前景為大前提，他反而能取得選民信任，最大弱點成為最大優勢。

■路透社/法新社/美聯社/彭博通訊社



人民黨魁拉霍伊昨日前往投票，稱已準備好為西班牙民眾服務。路透社

房產爆破強制收樓 萬人上街反驅逐成功

2008年，西班牙房地產泡沫爆破，銀行壞賬激增，半建成的房屋臨時功虧一簣，不少郊區小鎮頓成鬼城，大量造價高昂的國際機場遭廢棄。民眾因無力償還沉重債務，房屋被強行收回、無家可歸，大批示威者近數月透過社交網站，號召成千上萬「憤慨者」聚集，成功迫使銀行撤銷收回逾百房屋。

西班牙全國銀行現時持有1,281億歐元(約1.35萬億港元)壞賬，失業率高達21.5%，其中逾45%的25歲以下年輕人無法找到工作。大批民眾在樓市高峰期「翻身」借貸供款，泡沫爆破後債台高築，今年已有逾5萬人被驅逐，單在巴塞羅那，每日已有20至30宗驅逐令。

55歲的巴爾克羅早前經營咖啡店，經濟危機後經營困難，欠下銀行24.2萬歐元(約255萬港元)。他曾多番被銀行下令逐出樓房，但大批自稱「憤慨者」的示威人士聯手支援，高舉「停止驅逐」標語，向銀行及政府表達憤怒，成功將巴爾克羅「拯救」。示威者聲稱，近日已癱瘓逾百宗驅逐令。

■法新社/《星期日泰晤士報》

社福分配不公

或成歐債致命傷

高福利背後存腐敗 借均富之名養肥少數

歐債危機烈火愈燒愈烈，「歐豬」各國接連變天，並蔓延至法、德和荷蘭等歐元核心區。這場危機的禍因眾說紛紜，有意見歸咎於歐洲推崇的高福利制度，但加拿大亦是以福利聞名，財政卻能屹立不倒。輿論忽略了歐洲高福利背後是場大騙局，借均富之名，養肥少數既得利益者，普羅大眾並未真正受惠，這可能才是歐債危機的致命傷。

發展社會福利原意讓民眾過體面生活，這本無可厚非，但西方政客為拉選票而迎合百姓，就扭曲了高福利的本意，尤其當前經濟持續低迷，福利開支與國內生產總值(GDP)比例失衡，政府還繼續舉債維持福利，以收買民心，犧牲國家利益。

福利制度未必惹禍

然而，曾獲諾貝爾經濟學獎的美國學者克魯明認為，歐債危機並不反映高福利制度之弊端。他舉例指，北歐國家瑞典亦推行高福利政策，但其目前的GDP比歐債危機前更大。另一方面，現時陷入的歐元區國家在危機爆發前，社福開支都低過德國和瑞典。

克魯明又以加拿大為例，指該國無論醫療還是對窮人的救濟開支，都比美國更闊綽，而在全球經濟不景之際，加拿大的經濟表現更勝美國。克魯明因此認為，歐債危機無法印證福利制度之不濟。

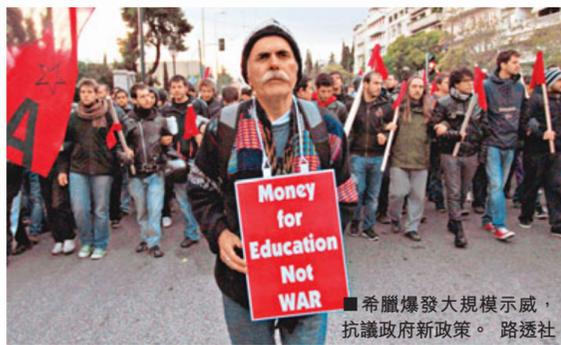
由儉入奢易，由奢入儉難，歐洲民眾享受慣各種福利，如今政府厲行緊縮政策，要國民勒緊褲頭過日子，激起民眾走上街頭。面對示威

狂潮，輿論一面倒地強調「高福利寵壞歐洲」，把矛頭指向歐洲人的懶惰，但高福利背後隱藏更深層次的問題。

壟斷企業掏空國庫

新華社前駐羅馬記者袁錦林表示，歐洲少數人享受大部分財富，而普羅大眾則享受較少的福利，而歐洲國家的政府借高福利之名，掏空國家財富，養肥了操控國家機器的利益集團。袁錦林指出，壟斷企業與小企業員工的收入差距很大，高福利政策讓以為利益均沾，實現均富社會，但實際獲利最大的還是官員、財團和大企業。換言之，更深層次的問題是福利分配並不公平。難怪意大利新總理蒙蒂一上台，在宣布新緊縮措施的同時，強調「社會公平」是政府未來施政的三大重要措施之一。

■《紐約時報》/新華社



希臘爆發大規模示威，抗議政府新政策。路透社

歐元前程堪憂 加速歐洲撕裂

希臘去年5月接受歐盟和國際貨幣基金組織(IMF)貸款援助，但歐洲債務危機一直沒完沒了，原因之一是歐洲各國對多項議案分歧嚴重。歐盟雖於10月底在布魯塞爾舉行峰會，同意3方面拯救歐洲，但多項細節仍未明朗；而德法之間齟齬日增，北歐富國和南歐窮國人民互相敵視，不但使歐元的前程蒙上陰影，也加速歐洲的撕裂。

希臘於2009年底承認負債達3,000億歐元(約3.2萬億港元)，可說是歐債危機的開始。歐盟拖至去年5月終於出手，以1,100億歐元(約1.2萬億港元)方案拯救希臘，又同意設立4,400億歐元(約4.6萬億港元)的「歐洲金融穩定機制」(EFSF)。

德拒援希 分歧之始

當時德國總理默克爾是援希最大阻力，有傳法國總統薩科齊曾退出歐元區，才令她屈服；但默克爾領導的基民盟迅即付出政治代價，在數日後的選舉失去參議院控制權。自此德國、法國、歐洲央行、歐盟委員會、私人投資者的分歧日深。歐債危機愈演愈烈，最終愛爾蘭和葡萄牙相繼尋求援助。

希臘危機進一步威脅意大利、西班牙等「大得不能救」的經濟體。首先法國提出讓EFSF具備銀行功能，可以向歐洲央行借貸，但歐洲央行不希望參與EFSF「加碼」，德

國也反對方案。其次德國不願再以真金白銀投資到EFSF，而是希望它「槓桿化」，法國卻擔心會因此增加債務負擔。

爭拗不斷 危機無解

歐洲內部爭拗不絕，全球看得愈不耐煩，最終歐盟上月峰會同意3部曲救歐，包括將希臘減債幅度加至50%、銀行業資本重組1,060億歐元(約1.1萬億港元)，以及將EFSF槓桿化至1萬億歐元(約11萬億港元)。然而，方案落實緩慢，爭拗持續湧現，現時焦點到了歐央行購債和發行歐洲共同債券的問題。

■綜合報道



國際時裝品牌Benetton宣傳反仇德，德國女總理默克爾和法國總統薩科齊成為其中一張合照主角。路透社

默克爾猶如鐵達尼船長

外界對於近日歐債危機的發展似乎普遍持悲觀態度，愈來愈多分析師預測歐元區將面臨解體的厄運，但他們警告這將是最壞的情況。有分析師形容，應對歐債危機的德國總理默克爾，猶如已撞上冰山的鐵達尼號船長。

應建立新歐元貨幣

未來資產區域銀行研究主席瓦德勒表示，取消單一貨幣，是解決這次危機的真正方法。他認為德國、法國及其他北部歐元國家，應該建立新的歐元貨幣，把舊有歐元(亦即是現時的歐元)留給歐豬五國，讓它貶值；或者歐洲央行需於未來數週內同意無限限制購買西班牙及意大利債

券，但此方案一直被德國拒絕。

瓦德勒稱，德國向財困國施壓是錯誤的做法，因為這使投資者及持債人急於「逃生」，而且現時採取的財政緊縮方案及僅屬空談的團結，根本不可能在現實中起作用。

市場期待增長方案

現時希臘及意大利皆成立了技術幕僚政府，不過新官上場，並未能安撫市場對兩國前景的憂慮情緒。投資集團Longview Economics的總裁沃特林表示，市場需要一個增長方案讓人有藉口購入意債，緊縮方案只會打擊當地的經濟發展。

■CNBC

美、加、歐洲福利制度比較	美國	加拿大	瑞典
	<ul style="list-style-type: none"> 「羊毛出在羊身上」的福利制度，有能力工作時繳稅，一旦喪失工作能力便可享受福利。 一養老金：根據歷年繳稅、過去工資及撫養人數決定 一傷殘福利金：對象包括65歲以下殘廢者及其家人 一聯邦保健：分醫院保險(幫助病人支付住院費用和此後護理費用)和醫療保險(支付醫院門診費用和醫生服務費用) 一糧食券 一12年免費公立教育 	<ul style="list-style-type: none"> 採取高福利的社會政策，包括全民公醫醫療制度 一老年收入保障計劃：包括老年保障金、保障收入補貼、配偶補助 一養老金計劃 一個人登記退休儲蓄計劃 一就業保險：主要有收入福利補貼、培訓協助、流動付款等 一國民基本醫療保險：除處方藥外，從門診到住院，全部費用由政府負擔。65歲以上老人處方藥全部免費。 一12年免費公立教育 	<ul style="list-style-type: none"> 採取高稅收政策，醫療保險基金的模式為現收現付制度 一所有公民獲養老、醫療、失業、傷殘、生育保險等基本社會保障
	福利開支佔GDP比率：21%	福利開支佔GDP比率：23.1%	福利開支佔GDP比率：38.2%
			英國
			<ul style="list-style-type: none"> 一大學前公立教育全部免費；90%大學生獲政府津貼 一全民免費醫療 一難民福利住房
			福利開支佔GDP比率25.9%
			■綜合報道

諾獎得主警告：緊縮難救市

歐元區國家開債色變，一窩蜂推行緊縮措施，在大西洋彼岸的美國，不少評論呼籲華府須仿效歐洲削支，否則美國可能步希臘和意大利的後塵。2008年諾貝爾經濟學獎得主克魯明則認為，由於美國擁有貨幣自主權，故不會陷入歐元區的融資困境。他又唱淡緊縮政策的作用，倘盲目跟從，泥潭只會愈踩愈深。

克魯明指出，決定利率率的主要因素並非公債水平，而是政府是否以本幣借貸。日本國債佔國內生產總值(GDP)比率為200%，高過意大利的120%，但日本長債利率僅約1厘，遠低過意國的7厘。英國的財政前景其實差過西班牙，但英國的債息僅稍高過2厘，而西班牙已在7厘下方徘徊。

他形容西班牙和意大利利用歐元借貸，變相把自己「降格為第三世界國家」，要仰他人鼻息，失去貨幣自主權和靈活性。尤其現在經濟情勢緊急，歐元區國家卻無法自行印銀紙，要承受融資市場的波動，相反美國擁有美元，故沒有這方面的問題。

單一貨幣拖累財困國

克魯明直言，緊縮政策在整個歐元區都未見其效，財困國一味靠借錢，仍難獲市場信心。例子是「歐豬」之一的愛爾蘭乖離制支，因而承受高達14%的失業率，但到頭來債息仍高企在8厘以上，甚至不如意大利。

■《紐約時報》