

區域合作

在剛落幕的亞太經濟合作組織上，美國總統奧巴馬大力向各成員倡議《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定》(TPP)，希望藉此鞏固美國在亞洲的經濟地位，並制衡中國在區內的經濟影響力。美國此舉令《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定》再次引起外界關注。到底《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定》是甚麼？中國作為亞太經濟合作組織的重要成員，又應否加入《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定》？下文將作探討。 ■陳振寧、戴慶成 亞太國際關係學會

作者簡介

戴慶成：《環球時報》、《環球人物》、《鳳凰周刊》等內地媒體撰稿人。另定期為香港《成報》、《新報》撰寫時政評論文章。 電郵：taihingshing@gmail.com
陳振寧：「一國兩制」研究中心研究員，亞太國際關係學會成員。定期於香港《成報》發表評論文章。曾參與《通識詞典3》的撰寫工作。 電郵：jambon777@yahoo.com.hk



亞太經濟合作組織的成立目的是推動區內貿易自由化。圖為第十九次領導人非正式會議。 資料圖片

現代中國+全球化

美硬銷TPP 意圖路人皆見

小知識

TPP現有5國成員

亞太經濟合作組織(Asia Pacific Economic Cooperation, APEC)於1989年由時任澳洲總理霍克提出並成立，其目的是推動貿易和投資自由化、加強成員之間的經濟和技術合作等。現時共有21個成員，包括中國大陸、美國、日本、香港和台灣等。

新加坡等3國先簽署

雖然APEC為成員之間的溝通提供良好的平台，但在貿易和投資自由化方面的進展不大。部分成員如新加坡、智利和新西蘭的領導人於2002年的APEC峰會上，決定在3國範圍內先行開始經濟合作的談判。2005年7月，3國簽署《跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定》(The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership, TPP)。同年8月，汶萊簽署加入。2006年，TPP正式付諸實施。截至2009年，新加坡、新西蘭、智利和汶萊4國的人口為2,465萬，GDP總和佔全球的0.8%，對外貿易佔全球2.2%。

由於上述4國的經濟實力較小，相互依存度不大，地理距離較遠，TPP一開始並沒有發揮作用。不過，TPP的協議與一般自由貿易協議有明顯不同。在一般自由貿易協議裡，締約方會將一些對該方較關鍵的領域，排除在協議內容內；但TPP不承認任何例外的領域，而是實現全面的貿易自由化。這點引起外界不少關注。

澳秘馬越正展談判

2009年，作為世界第一經濟體的美國正式宣布加入TPP的談判。在其落力的推動下，TPP也引起其他國家的興趣。現時，除以上5個國家外，還有澳洲、秘魯、馬來西亞及越南正就TPP的擴展進行談判。日本及韓國等也表示有興趣加入。



有人認為，如果中國加入TPP，其農產品市場將會受到一定衝擊。 資料圖片

獲高質自貿區美譽

綜合而言，TPP共有以下3個特點，包括跨度大、關稅覆蓋面大及議題具時代性。

唯一跨太平洋多邊自貿區

新加坡和汶萊位於亞洲東部，地處西太平洋沿岸；智利位於南美洲，地處太平洋東岸；新西蘭位於大洋洲，地處太平洋西南部。4國連接三大洲，令TPP作為當今唯一跨越太平洋的多邊自由貿易區。

取消關稅覆蓋面大

TPP被譽為「高品質的自由貿易區」，因為其取消關稅的商品覆蓋面大。該協定規定，新加坡、智利和新西蘭的全部徵稅品目、汶萊99%的稅目都要被取消。而不少自由貿易區仍保留一定數量的稅目。其次，自由化領域廣。協定內容除貨物貿易自由化外，還包括服務貿易自由化、貿易技術壁壘、知識產權、競爭政策等方面的條款。

議題與時並進

TPP除具備傳統自由貿易協定的關稅減讓內容外，還將當前國際經濟一體化中出現的新議題，如食品安全、氣候變化等包括在內，議題與時俱進。

美國入主後落力推動

美國在2009年簽署TPP後，極力推動其他國家或地區加入，究其原因主要與政治和經濟有密切關係。

圖建亞太自貿區 復興經濟

美國經歷金融海嘯後，經濟復甦乏力，必須擴大海外市場以刺激經濟。商務國際貿易經濟合作研究院研究員梅新育表示，美國政府已將出口促進經濟的戰略提高至前所未有的高度，提出「出口5年翻番」的目標。由於歐洲深陷主權債務危機，加拿大和拉丁美洲的市場容量有限，亞太地區順理成章成為美國擴大出口戰略的首選之地。美國可把TPP作為跳板，逐步擴展至其他國家，以建立亞太自由貿易區。



有分析指，美國試圖透過TPP建立亞太自由貿易區，以加快經濟復甦的步伐。圖為示威者佔領華爾街。 資料圖片

抗衡中國擴張區內勢力

自1997年金融風暴後，全球貿易自由化的進展變得緩慢，但以中國、東盟為主要推動者的合作機制卻發展迅速。2010年1月，中國—東盟自由貿易區正式啟動，這令中國與東盟國家的合作邁向新一頁。美國明顯地被排除在東亞一體化的進程。為加強在亞洲地區的領導，美國透過TPP，建立跨太平洋的一體化組織，以抗衡中國推動的東亞一體化進程。

矛盾多欠共識 談判進展緩慢

儘管TPP得到美國的全力推動，但未來仍面臨不少挑戰，現分析如下：

經濟不達標 擴展有難度

有學者認為，TPP若不擴大，就沒有影響力。因此，增加成員是決定TPP前途的關鍵。但這畢竟是一項有嚴格約束性的協定，各方需要慎重考慮才能作出決定。目前，除美國外，已參與TPP談判的還有澳洲、秘魯、

越南和馬來西亞。其中，馬來西亞和越南由於經濟開放度未「達標」，能否成為首批擴容成員仍是問號。

至於已表示有興趣加入、但未展開談判的有加拿大、墨西哥、日本和韓國。有學者分析指，日本是美國最想拉入TPP的國家，但TPP不可能排除農產品的市場進入，而且TPP中不乏農產品強國，而日本在短期內迅速放開農產品市場的可能性很小，即使日本參加TPP談判，也不一定成事。至於韓國，只是對TPP有興趣而已，短期內加入的可能性不大。

美以己為準 門檻過高

TPP既然被標榜為「高品質的自由貿易區」，其條款之嚴、門檻之高自然也是其他自由貿易區望塵莫及的。農產品尤其是糖製品和乳製品的市場進入更是一大難題，這涉及加拿大、美國及新西蘭等多個成員；紡織品也不好辦，越南與美國之間將有一場惡鬥。勞工環境條款方面，美國認為原先的標準太低，要求按自己的標準修改，並警告各成員必須採取「強有力的措施」後才有資格加入TPP。但有學者指出，如此高標準，APEC很少成員能夠達標。

正反對對碰 利好中美關係 VS 拖累國內經濟

有學者提醒說，中國加入TPP前，必須平衡當中的利弊。

利 化解長期貿易爭端

中國作為世界出口大國，經濟貿易自由化最符合中國利益。目前中國出口產品的主要市場是美國、歐盟和日本。但歐盟本身是一個地理上存在封閉性的區域性經濟一體化組織，中國很難參與其中。因此，中國有望突破的只有美國和日本。

有學者指出，如果中國參加TPP，實際上構成中美日自由貿易區，獲得與美國之間貿易的無條件、無例外的零關稅待遇，不但一舉解決長年困擾中美關係的貿易爭端，而且還令中美貿易取得大幅突破。對於中日關係而言，由於中國和日本難以直接進行雙邊或東亞區域性多邊自由貿易談判，亦可在TPP的框架下實現事實上的中日自由貿易。

有望實現廣域一體化

至今為止，經濟一體化亦被稱為區域經濟一體化，以地理相鄰性作為經濟一體化的必要條件。中國現有的經濟一體化戰略也是根據這個觀念加以實施，即以東北亞、東南亞和中亞3個地理鄰近地區，作為發展方向。

由於APEC框架下的廣域經濟一體化，幾乎陷於空談，中國並未予以關注。TPP的出現令廣域經濟一體化具有極大的現實性。這令部分在區域經濟一體化中陷入僵局的亞太國家，或試圖追求更佳經濟一體化效應的國家，開始從TPP廣域經濟一體化中找到發展的方向。

弊 促成日本投美抗華

有學者指出，若日本成為未來TPP的一員，意味以中日韓為核心的東北亞自由貿易區實現遙遙無期，反映日本經濟徹底脫離亞洲，面向美國。另有分析指，日本還有意圖將參加TPP作為對抗中國崛起的一個戰略。

零關稅衝擊農業市場

在中國參加TPP的情況下，TPP的無條件、無例外零關稅措施將會令中國的農業和農產品失去「保護傘」。全面開放中國農產品市場，會給中國經濟造成衝擊，影響程度絕不亞於中國入世。

開放服務貿易 影響消極

中國目前在知識產權、環境保護、勞工保護等方面有很多法律制度上的薄弱環節。若中國啟動參加TPP的談判，它對中國經濟領域會帶來不同的經濟影響，特別是在服務貿易領域中的進一步開放，將會遠超過中國入世關於服務貿易方面的市場准入承諾，帶來消極作用。



美國加入後落力推動

- 圖建亞太自貿區 復興國內經濟
- 抗衡中國 擴張區內勢力

特點

- 唯一跨太平洋多邊自貿區
- 取消關稅覆蓋面大
- 議題與時並進

挑戰

- 美以己為準 加入門檻過高
- 部分有意參與國的經濟不達標

中國利弊

利

- 化解長期貿易爭端
- 有望實現廣域一體化

弊

- 促成日本投美抗華
- 零關稅衝擊農業市場
- 影響服務貿易

延伸閱讀

1. 《美欲主導亞太經濟秩序行不通》，《香港文匯報》，2011-11-14
http://paper.wenweipo.com/2011/11/14/WW1111140004.htm
2. 《亞太地區多邊合作機制的演進與中國的選擇》，中國亞太研究網
http://iaps.cass.cn/upload/2011/07/d20110722094407796.pdf
3. 何力：《TPP與中國的經濟一體化法動向和對策》，《政法論叢》，2011年3期



想一想

1. 根據上文，舉例說明TPP的成立背景和特點。
2. 根據上文，解釋TPP面臨的兩大挑戰。

3. 參考上文並就你所知，分別舉例說明中國加入TPP的兩項利弊。

4. 你認為中國應加入TPP嗎？為甚麼？

5. 你在何等程度認同「美國想透過TPP來擴張和鞏固其在亞太地區的勢力」？為甚麼？