

## 公民黨「企硬」激進 梁家傑死不辭職

郭中行 資深評論員

梁家傑如果問責下台，不但難再找人接替，更重要是會衝擊黨內「三老」的權威，甚至可能會修正現時的激進路線，而湯家驊及其他年青黨員向梁家傑發難的原因，正正是要挑戰目前的激進路線，項莊舞劍，志在梁家傑背後的真正實權者。在一眾領導層仍掌握黨內主導權的前提下，這些小規模的「造反」自然不可能成事，集思會最終變成「挺梁大會」原因正在於此。經此一役，激進路線仍將會是公民黨的主流，將來司法狙擊仍會不斷出現，公民黨不論表面說如何反省，骨子裡的激進基因都不會改變，除非在明年立法會選舉上遭到更大的潰敗，他們才可能會怕痛知驚。

公民黨在區選中慘遭「滑鐵盧」失利，其黨魁梁家傑連日來面對傳媒「講多錯多」，方寸大亂，先是歸咎選民貪小便宜，為了小恩小惠而離棄公民黨，引來中產人士反彈，原因是梁家傑以小人之心度他人之腹，為了推卸責任，把選民看得太低。及後梁家傑眼見眾怒難犯，又在外備居港權上轉口，說不贊成大量外備來港，再與「人民力量」等劃清界線，擺出一副洗心革面的樣子，但只是裝裝樣子，毫無改弦易轍的決心，反給人左搖右擺之感，如此政治人物令人搖頭嘆息。現在甚至連創黨成員及一眾青年黨員都發公開信要求梁家傑辭職問責，如果他還有一點承擔及自尊就應該鞠躬下台，可惜梁家傑沒有。

### 「倒梁」變「挺梁」罔顧民意

在日前公民黨的集思會上，5名黨員直接要求黨魁梁家傑「落台」為敗選問責，但梁卻置若罔聞，會後更聲稱，大部分黨員認為由於立法會選舉將於明年進行，在這個困難時期，全黨上下應團結一致。余若薇說得更加肉麻，竟指近日收到很多黨員意見或信件，感激梁家傑及其他黨領導在選舉過程中的支持云云，她形容梁家傑有「很多支持聲音」，但她尊重其他黨友的意見。如果真的有這麼多黨友高度評價梁家傑的領導能力，認為他的路線非常正確，如此出人意表，余若薇公開這些信件讓質疑梁家傑的人閉眼，最好就是信件有真名真姓，否則單靠余若薇出來裝模作樣的說幾句支持的說話，就對異議聲音全部不必理會，這樣有「公民黨特色」的黨內民主確是令人開了眼界。

不過，筆者對梁家傑能夠保住黨魁一職一點都不覺得出奇，原因是如果政治人物要為選戰負責任，基本上在選舉結果一出後就要作出反應，這是反應式的問責，根本不需要太多的考慮計算。如果過了幾日後再辭職，則是以黨的利益為主要考量，相反像梁家傑從來沒說過會負責，並且對質疑聲音反唇相譏，擺出一副戰鬥格，顯然就是要保住權位。而將黨內下台聲音留到集思會處理，不過是要「關起門來教仔」，利用人數優勢私下解決而已。從梁家傑及其背後幾位大老的取態，根本不可能會辭職，這不但反映梁家傑毫無政治承擔及從政人的倫理，更說明公民黨不打算改變其激進路線，所以才要全力挺梁。

固然，梁家傑拒不辭職還是因為戀棧權位，但對於公民黨的大老而言，也絕不能容許梁家傑辭職，主要原因有二：一是公民黨黨主席可以由任何人士出任，但黨魁必須是立法會議員，如果梁家傑落台了，余若薇早已交棒，豈能再作馮婦；吳靄儀雖是「黨鞭」，但在黨內外樹敵不少，她本人又不喜歡拋頭露面，不可能擔任黨魁；陳淑莊未成氣候，不過是余若薇一手抬上來的，不論在自身專業上及政治能量上都與其他人差距甚遠，而且剛在山頂戰敗，敗軍之將，何足言勇；餘下最後一個立法會議員湯家驊，落選原因相信是眾所周知，一個在「五區公投」中，濫用司法覆核去狙擊政府施政，甚至要為數十萬外備大開方便之門等等，行徑愈來愈走火入魔，愈來愈與主流民意相違，這正是以余若薇、吳靄儀、李志喜「三老」主催的激進新路線，而梁家傑、陳家洛、黎廣德、賴仁彪等不過是執行者而已，真正負責黨路線的依然是這「三老」。

### 激進路線未有改變

第二個原因，是梁家傑是黨內大老推舉出來的代表，不但代表自己，而且是代表了黨內大老路線，簡而言之就是激進主義的路線。梁家傑與陳家洛成功上位，與黨內的主導思想出現轉變有極大的關係，自此之後公民黨就由一個以專業理性為標榜的政黨，突然變成一個與社民連稱兄道弟的激進政黨，及後與社民連發動違法違憲的「五區公投」正是此一轉變的表現，而之後公民黨一班大狀不斷利用自身專業，鑽法治空子，濫用司法覆核去狙擊政府施政，甚至要為數十萬外備大開方便之門等等，行徑愈來愈走火入魔，愈來愈與主流民意相違，這正是以余若薇、吳靄儀、李志喜「三老」主催的激進新路線，而梁家傑、陳家洛、黎廣德、賴仁彪等不過是執行者而已，真正負責黨路線的依然是這「三老」。

因此，梁家傑如果問責下台，不但難再找人接替，更重要是會衝擊「三老」的權威，甚至可能會修正現時的激進路線，而湯家驊及其他年青黨員向梁家傑發難的原因，正正是要挑戰目前的激進路線，項莊舞劍，意在梁家傑背後的真正實權者，在一眾領導層仍掌握黨內主導權的前提下，這些小規模的「造反」自然不可能成事，集思會最終變成「挺梁大會」原因正在於此。經此一役，激進路線仍將會是公民黨的主流，將來司法狙擊仍會不斷出現，公民黨不論表面說如何反省，骨子裡的激進基因都不會改變，除非在明年立法會選舉上遭到更大的潰敗，他們才可能會怕痛知驚。

## 冷靜觀察日本空前軍演「劍指中國」

妮爾硯 軍事評論員

進入11月中旬以來，日本在西南海域附近舉行的空前大規模軍事演習，引起了東亞國家特別是中日民眾的高度關注。據日本媒體發自東京的報道稱，日本自衛隊駐北海道的精銳部隊首次轉戰千里，掉頭南下，奔赴九州，其聲勢和造勢可謂日本「二戰」後最大規模的演習。日本媒體指出，日本這次北兵南調的大軍演，就是為加強西南地區防禦做準備，針對的就是「假想敵」中國；境外有媒體稱，日本陸上自衛隊「掉頭南下」是為了爭搶中國東海油田，聯合美軍協防台灣，為擴充海上疆土做軍事準備；內地媒體對日本此次軍事演習普遍持批評的態度，有評論稱「中國民眾對日本的厭惡感」會因這場軍演而進一步加深。北京獨立軍事觀察家認為，日本此次軍演以及近期軍事排兵佈陣，既是落實新修訂的《防衛計劃大綱》要求的「規定動作」，也是存有更大圖謀的「自選動作」；既是「做」給中國看的，也是「演」給朝、俄等周邊國家觀的。中國政府和軍隊應冷靜觀之、淡定處之，以和平發展的「不變」應對周邊形勢的「萬變」。

### 空前軍演呈「三高」特點

一是強度高。據日本媒體報道，這次演習共有5400名自衛隊員參加，動用30架戰機、1500輛戰車，其中包括日本最先進的90式坦克。軍演的背景是在假設日本沖繩諸島、包括釣魚島遭到中國進攻的情況下，如何從北海道調集陸上自衛隊趕到日本最南端地區參加的一次演習，其間相距一千多公里，演習強度是日本戰後最高的。觀察家分析到，這次參演的重裝部隊掉頭南下、轉戰千里，明裡固然有保護沖繩等西南諸島，給始終堅持釣魚島主權的中國施加壓力之戲，但暗裡仍有「演」給俄羅斯、朝鮮等周邊國家看的意味。因為演習動用的1500輛戰車，在涉及與中國有主權爭議的釣魚島、東海油田的軍事行動上，根本展不開、用不上，這或許能在戰略上收到「聲南擊北」之效果。

二是調子高。對這次軍演，日本自衛隊一改往日低調、謹慎、避民的做法，首次徵用了高速客貨兩用客輪，將駐在北海道地區的日本唯一坦克師團調往九州地區的大分縣，以至在調兵過程中，自衛隊員還把坦克開到了大街上，從而使坦克經過時的噪音高達107分貝，讓許多市民感到非常驚訝，甚至誘發一些市民產生一種錯覺，不知是真的發生了戰爭還是在演習，質疑有必要這麼大張旗鼓嗎？觀察家認為，日本自衛隊此次軍演除了向周邊國家特別是中國展示「肌肉」外，對內也有「演戲」的成份，既呼應日本新首相野田「忘戰必危」的講話，喚醒日本國民的所謂緊張態度的意識，又意在引起參眾兩院和民眾的注意，以爭取更多的防衛預算，恰如一場讓領導滿意、民眾注意、爭取自衛隊腰包多鼓一點的「表演秀」。

三是密度高。觀察家注意到，從表面上看，日本這次軍事演習是獨自而為，但實際上，在這演習前的10月24日到11月初，日本已經與美國一起舉行了軍事演習；在這次軍事演習結束以後，日本還將與韓國一起舉行軍事演習。在半個月時間內，日本自衛隊連續參加三場軍演，其密度在世界範圍內也是罕見的，暗示日本今後防範重點已從俄羅斯、朝鮮轉移到中國方向，其演給揚言要「重返亞洲」之美國看的意味甚濃，藉以提升其作為一個大國或日本所稱「正常國家」的地位。

### 不必過度解讀

觀察家認為，日本連續組織以中國為「假想敵」的多國和獨國軍事演習，其目的是想在與中國的競爭和交往中，最大程度地維護自己國家利益，或與打造所謂的「對華包圍圈」無關。中國對此不必驚慌不安。冷眼觀之，淡定處之，繼續堅持以經濟建設為中心，堅持做好軍事鬥爭準備，才是國家治理的正道和王道。應該相信，一個不肯汲取歷史教訓的國家，最後肯定還要接受歷史「教訓」的「再教育」。

## TPP:美國釜底抽薪 中國戰略重組

何亮亮 鳳凰衛視評論員

TPP不會是中國的滑鐵盧。在全球化時代和自由貿易時代，中國以後發優勢後來居上，終成世界第一大出口國。在自由貿易方面，中國有足夠的實力、籌碼和自信，TPP需要中國，否則就不是TPP。但形勢逼人。中國因應美國的戰略包圍（包括突然出現的TPP），將中華文化推陳出新，學習和借鑒西方的戰略制訂，巧用自己的各種資源，制訂新的全球戰略，在不斷變化的國際形勢中就能排除各種包圍和干擾，迅速實施戰略反擊和出擊，戰術則靈活多變，就能立於不敗之地。

如果說去年的APEC峰會TPP的議題還沒有引起媒體的廣泛注意，今年的峰會前後，TPP就成為焦點。TPP亦即泛太平洋戰略經濟夥伴關係，其全稱是The Trans-Pacific Partnership，是一個跨太平洋的多邊自由貿易協定，2005年在文萊、智利、新西蘭和新加坡4個APEC成員之間簽訂。2008年，美國、澳洲、秘魯和越南先後加入，2010年馬來西亞加入，目前的成員增至9個。TPP設計的目標，是在2015年時成員國之間實現零關稅。TPP還涉及金融監管、競爭政策、經濟立法、市場透明、反貪等多個領域。

### 沒有中國如何「泛太平洋」

這樣一個自由貿易的體系，本來是幾個小國之間的協定，由於美國的加入，開始成為排斥中國而且圍堵中國的政治經濟體系甚至軍事同盟，這是美國世界戰略的重大變化。泛太平洋地區範圍廣闊，人口眾多，資源豐富，市場潛力龐大，是北美自由貿易區與歐盟之外的又一個跨國經濟組合的所在。

中國是世界第一大出口國和第二大經濟體，也是泛太平洋地區各主要經濟體的主要貿易夥伴，沒有中國的參與，泛太平洋戰略經濟夥伴就名不符實，然而現在就是這種情勢，雖然TPP還只是一個設想，成員國10年後能否實現零關稅還在未定之天，但美國已經儼然以這個構架中的體系的老大自居，擺明了太平洋地區誰都可以參加，就是不歡迎中國。

美利堅帝國的衰落是一個長期過程。美國的統治精英有豐富的全球戰略經驗與調整能力。當今世界經濟和政治格局重組，擁有強大製造業與出口能力以及健全財政的大國如中國、德國，在本地區擁有重大影響。美國的製造業和政治影響力都在衰退，軍事力量仍然獨霸全球。在泛太平洋地區，美國的政治、軍事影響力仍然是最大的。因此美國戰略的調整，是利用TPP這個框架，構築一個全面排斥中國的體系，以遏制中國的崛起。

### 排斥中國反映美國的恐懼

這對中國是一個極大的挑戰。在太平洋地區，目前只有中國東盟10加1的自由貿易區在運作。TPP包括了東盟的一半成員，TPP如果在10年後真的能夠實現零關稅，則中國東盟10加1自貿區就會邊緣化，名存實亡。東盟國家以及泛太平洋地區

## 支持有限度填海 塑造環保東九龍

九龍社團聯會

維多利亞港是香港最重要的天然資源之一，成就了「東方之珠」的美譽，保護及美化維港兩岸景色可說是相當重要。在2003年，終審法院規定填海須「有迫切及凌駕性的當前需要」，暫緩了部分填海計劃。然而經過八年時間，在人口及住屋需求的壓力下，香港對土地的需求已變得急切，政府也到了重新審視政策的時候，考慮如何在破壞維港的環境下作有限度的填海。而當中，剛發表的《施政報告》內提出的「起動東九龍」計劃，正好為啟德新區找到一個環保及發展的平衡點。

以許多外國的例子來看，適量填海不但不會破壞海濱的空間，更可起到活化的作用。舉例來說，悉尼達令港從上世紀80年代開始，逐步由商業港口演變為現時的休閒娛樂區，其設有園林綠化區及單車軌道，既展現出環境保護的普世價值，也增加了城市的魅力，刺激了旅遊業的發展，說明了在不破壞海濱的同時，要兼顧美化及開發的工作是可行的。有關經驗值得港府及香港市民作參考。近日，發展局局長林鄭月娥指出，在

其他國家，既要從中國的發展分一杯羹，又擔心中國成為超級大國，美國充分利用了這種心理，巧妙地以美國的軟實力與巧實力，構築TPP對抗中國。但美國的弱勢恰恰是在自由貿易方面，這也就是為什麼美國不讓中國進入TPP。中國加入TPP，美國就不可能獨大，反而使中國獲得新的更大的自由貿易空間。即使不提政治乃至於軍事目的，美國都不讓中國加入TPP，這也反映了美國對中國的恐懼。

由於TPP名義上是自由貿易體系而非政治軍事同盟，中國不能明確反對。中國如果有全球戰略的話，這種戰略的面目多年來都是模糊的，如和平發展、絕不稱霸等等，然而效果並不明顯；中國在對外經貿方面，建立與東盟的自由貿易區是一大戰略突破，顯示了中國不斷增強的國力與龐大市場，是中國重要戰略籌碼。如果東亞自貿區（中日韓）建立，連同中國東盟自貿區，整個亞洲東部就成為中國主導的自由貿易體系，這是美國決不能容忍的，這也就是為什麼美國要奪過TPP為己所用。

以自己的戰略操縱和影響國際局勢的發展，是美國的拿手好戲，而中國在這方面還是新手。雖然在歷史上，中國在東亞一直是主導者，以朝貢體系維持着東亞的和平，但這一歷史資源還沒有被充分利用和開發。中國再次被置於歷史的風口浪尖，這也是中國的機遇。

### 制訂全新戰略立於不敗之地

TPP不會是中國的滑鐵盧。在全球化時代和自由貿易時代，中國以後發優勢後來居上，終成世界第一大出口國。在自由貿易方面，中國有足夠的實力、籌碼和自信，TPP需要中國，否則就不是TPP。

歐盟風雨飄搖，可能分崩離析。美國處於歷史上最嚴重的經濟和社會發展困境，貿易保護主義甚囂塵上，美國如何能夠真正對其他經濟體實行零關稅？東盟那些較小的經濟體難道認為倚美國棄中國才是對自己最佳的選擇？

形勢逼人。中國因應美國的戰略包圍（包括突然出現的TPP），將中華文化推陳出新，學習和借鑒西方的戰略制訂，巧用自己的各種資源，制訂新的全球戰略，在不斷變化的國際形勢中就能排除各種包圍和干擾，迅速實施戰略反擊和出擊，戰術則靈活多變，就能立於不敗之地。

「起動東九龍」計劃中，假如要興建環保單車軌道以及海濱長廊，需要進行小型填海，以裝設架空橋的支柱。我們認為，在不破壞維港及締造美化環境的大前提下，對於政府提出的建議我們是表示支持及歡迎的。

西九文化區着重於都市的綠化，我們認為東九龍的啟德新區也應該朝着這個方向發展，讓維港成為香港一個綠化地帶，互相呼應。加上，啟德新區在將來也會作為特區政府行政中心的一部分，我們認為政府有條件在啟德新區內推動綠化工作，引入更多環保的元素。啟德發展區佔地面積比西九文化區為大，可塑性也相應較多。目前在「起動東九龍」的計劃中，綠化園區、海濱長廊及環保單車軌道等已朝着環保的方向，我們期望政府能繼續充分利用其他的公共空間，建設一個環保的新市區。

總的來說，環保與都市發展應相互取得平衡，啟德新區是香港一個新的里程碑，期望社會各界能支持發展，為香港注入活力。

政府於12月1日推出「性罪行定罪紀錄查核機制」，合資格的機構聘請僱員前，可以之作為參考。相類似的制度亦見於美國的Megan's Law，但成效一向存疑，當地甚至有州份永久公開釋囚的住址、過往紀錄，於網絡任人查看。香港大學社會學系的朱耀光博士曾是該機制的諮詢小組委員，本文基於教授提供的資料，剖析機制的潛在問題。

支持此機制的入普遍認為性罪行對兒童影響深遠，香港欠缺相關系統，故有必要成立機制評估、管理風險。2008年一名具三次非禮紀錄的變童教師揚言再開補習社；2010年又有魔鬼教師屢次淫辱小學生，此類新聞不絕，家長毛骨悚然。可是，實際情況未免被部分傳媒的煽情炒作扭曲。不少文獻指出性罪行的重犯率偏低（比爆竊、盜竊還低），在香港，2003至2005年僅有一宗猥褻侵犯兒童的重犯個案。

除個人私隱和基本人權等問題，「性罪行定罪紀錄查核機制」很有可能剝削囚犯改過自新的機會，違反rehabilitation的文明懲罰原則。犯錯後，難獲正式聘用，遑論融入社會。外國的經驗更證明：標籤效應（labelling effect）使曾犯過錯者暴露於大眾面前，惹來攻擊、歧視，更可能迫使他們利用地下途徑宣洩慾望，問題更加嚴重。

再者，不少犯罪學研究指出性罪行受害者多由親屬朋友或街上陌生人侵犯，查核機制無助防止這些狂徒，更阻不了首次犯案和自備的人。一個形同虛設的制度反而容易使家長掉以輕心。而且，在實際執行層面，難題更多。例如，哪些性罪行應納入此機制？香港法改會2008年的諮詢文件提及四十多種的性罪行，現階段只涵蓋強姦、非禮等罪行，究竟是否足夠？遭機制記錄的人將來可否「洗底」？在職員工要否主動申請審查才獲續聘？

本文提出「性罪行定罪紀錄查核機制」的潛在問題，旨在打破各界的誤解，並有意全盤否定它的價值。祈望家長、社福界勿視之為靈丹妙藥，實際成效還看實施半年後，保安局檢討報告能否針對上述的難題。

陳業禧

香港大學刑事司法學三年級生

## 性罪行機制 應審慎施行