



公民黨與「人民力量」同是激進派 怎可能切割？

黎子矜

區選後，公民黨黨魁梁家傑先是拋出「蛇齋餅糶論」，把公民黨的失敗歸咎於選民貪圖小惠，令港人大為憤怒。其後梁家傑又拋出「割席論」，指公民黨受到「人民力量」激進形象拖累，聲稱要與「人民力量」切割云云。然而，公民黨與「人民力量」苟合搞「五區公投」，兩黨不過是一個銅板的兩面，一個表面上「說話斯文一點」，一個搞政治暴力走火入魔，但骨子裡都是民進黨式「港獨」政黨。兩黨同是激進的根子，又死死絞纏在一起，怎麼可能切割？

公民黨黨魁梁家傑聲稱要與「人民力量」割席，「人民力量」幫主黃毓民怒斥，公民黨的「割席論」令他不明所以，他揶揄梁家傑作為資深大律師及公民黨黨魁語無倫次：「『五區公投』我們一起合作，今次你不在外僑事件上飽受打擊，唯一一個撐你的就是『人民力量』，結果你現在卻轉軚！」黃毓民要求梁家傑澄清他是否有權把「人民力量」踢出「泛民」，「我們說話斯文一點又是否容納我們重返『泛民』？」黃毓民怒斥梁家傑並非意氣用事，因為公民黨與「人民力量」都是民進黨式政黨，兩黨苟合搞「五區公投」，恰恰是「本是同根生」的最好注腳，怎麼可能切割？民進黨的立場是「台獨」，公民黨的立場是「港獨」，從社民連因權鬥分離出來的「人民力量」，其帶有幫會性質的民進黨式政團的性質更是彰彰明甚。公民黨與「人民力量」都是民進黨式政黨，怎麼可能「割席」？

民進黨與公民黨何其相似

民進黨一開始就是以美麗島事件的辯護律師群為主體的政治群體組成，這些律師都主張「台獨」。所謂「律師團」世代成了民進黨的核心領導，陳水扁、蘇

貞昌、謝長廷均是代表，民進黨現任主席蔡英文也是學法出身，大學就讀台灣大學法律系。詭秘的詭辯性格，成了民進黨的主要氣質。香港的公民黨骨幹，也主要由大狀和律師為主體的政治群體組成，公民黨前黨魁余若薇是大狀，現黨魁梁家傑也是大狀。公民黨一開始就主張「港獨」路線，該黨屢屢操弄司法程序搞「港獨」和禍港殃民，市民都蔑稱公民黨為詭秘黨，並揭露詭秘黨變為「包庇集團」，使司法程序成為他們謀財、謀權、謀「港獨」之工具。民進黨與公民黨在政治群體組成和頑固堅持分裂立場方面，何其相似乃爾！

公民黨的「港獨」立場由來已久

公民黨的前身是基本法四十五條關注組，2002年12月，以公民黨前身四十五條關注組為重要成員的大律師公會，當時由梁家傑擔任主席，竟然拋出要求特區政府「尊重在正當政治過程中推動分裂的正當性」、「民族自決」、「高度自決」論，公然主張搞「港獨」分裂國家，其論調與「台獨」勢力的分裂論調如出一轍。

2005年4月6日，梁家傑在立法會緊急休會辯論上大發謬論，聲稱回歸至今「見到的事實是香港只由一個英國殖民地變成一個中國殖民地。我們可不可以感覺到被騙呢？我們可不可以感覺到無奈呢？」對梁家傑的發言，連在港的英美傳媒亦指梁家傑「把政治常識、國家概念顛倒混淆」，認為「在（西方）議會絕對不會有這類無國格的議員」。2007年9月19日，梁家傑在美國「傳統基金會」的演講公然稱，「香港主權」移交中國之後，「香港已經消失」，他呼籲國際社會關注香港，「將香港重新放回地圖上」——這是一篇極端仇視香港回歸祖國，竭力鼓吹「港獨」的自白書。

公民黨與社民連聯合搞「港獨」

公民黨與社民連骨子裡都是香港的民進黨式政黨，最露骨的是兩黨聯合策動違憲違法的「五區公投」。「五區公投」的實質，是激進反對派在政制發展上對國家憲政體制的挑戰，是具有「港獨」傾向的危險玩火行徑。兩黨的「公投綁大選」，乃抄襲陳水扁「公投綁大選」，與當年陳水扁藉推動「公投制憲」搞「台獨」屬同一個模式，走的也是同一條路，背後的意圖是謀求獨立和分離。

中央明確指出「五區公投運動」違憲違法後，公民黨不但沒有改弦易轍，反而比社民連更激進，提出所謂「全民起義、解放香港」口號，危言聳聽的背後，是挑戰《基本法》和「一國兩制」底線，甚至不惜訴諸非理性和暴力行徑，其目的就是要在香港建立一個「起義政權」，其搞「港獨」的險惡禍心暴露無遺。

公民黨的「顯性獨港」與「隱性港獨」

公民黨在政治上是「顯性獨港」，在經濟上則是「隱性港獨」，二者互為表裡。公民黨在經濟上「逢融合必反」，從來沒有停過阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策，公民黨必定設法出來阻撓。公民黨曾形容「灣區規劃」為香港「被規劃」，又將香港納入「十二五」規劃一事，形容為「被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」被廢除云云。公民黨「暗盤操作」司法覆核，狙擊港珠澳大橋香港段工程，就露骨蘊含了「隱性港獨」挑戰「十二五」規劃，阻礙本港與珠三角融合的進度。

「人民力量」是帶有幫會性質的民進黨式政黨

2006年黃毓民與陳偉業、梁國雄成立社民連時，就把民進黨「台獨」路線和議會暴力引入香港。社民連「三惡」在議會內擲蕉、掃枱、爆粗和襲擊官員，將民進黨暴力政治從議會推移到社會。在政治上，社民連作為香港一個帶有幫會性質的民進黨式政黨，與其在政治上的極端激進和抗中亂港，關係密切。

因權鬥從社民連分離出來的「人民力量」，其帶有幫會性質的民進黨式政團的性質，更加彰彰明甚。「人民力量」的極端激進，就是步陳水扁後塵在香港大搞破壞和分裂活動，民進黨搞「台獨」，「人民力量」搞「港獨」。公民黨與「人民力量」不過是一個銅板的兩面，一個表面上「說話斯文一點」，一個搞政治暴力走火入魔，但兩者骨子裡都是香港的民進黨式政黨，兩黨本是同根生，怎麼可能切割？

余若薇續死撐 稱外僑湧港利大

黨魁梁戀棧「繼續努力」



梁家傑以一句「我們會繼續努力」，避談公民黨領導層過失。資料圖片

公民黨黨魁梁家傑在區選遭遇滑鐵盧後拒絕卸責下台，並試圖以「向前看」掩蓋領導層的失職。他昨日接受電台訪問時，承認該黨區選失利最主要原因是地區工作不足，但被問到前黨魁余若薇早在4年前以同一理由總結區選「死因」，是否應先向她未有打好根基問責時，他即發揮大狀的詭辯本色，以一句「我們會繼續努力」避談領導層的一錯再錯，又謊過資源不足才令地區工作難以開展。

在節目中，黨魁梁又死撐坊間指公民黨與「人民力量」及社民連「割席」、「歸隊做民主黨細佬」等形容不恰當，又避談昔日糾結社民連策動所謂「公投」是否策略錯誤，只反覆稱目前最重要「向前看」，「凡合作的也會合作」、「對事不對人」；但倘若有人繼續狙擊或厭煩，會再看如何處理，「如果有人說我們不能合作，我們惟有接受」。至於有年輕黨友質疑他要就外僑案風波問責，他亦聲言，法庭就3宗居權案判決後，可發現入境處權力大，「(集思會)會上全部都接受我沒有轉軚的」。

余若薇稱反對聲非對立

余若薇在出席另一場合亦全力為黨魁梁「護航」，聲言集思會只是討論該黨未來路向，雖部分人曾提出是否需要撤換黨魁，但贊成與反對黨魁梁動員的論調，卻非對立情況，又強調「求變不是變黨魁」云。

香港文匯報記者 鄭洽祖

李卓人：外僑湧港不損本地勞工

反對派在新一屆區選中受挫，多位政治明星均以失敗告終，反映其政治理念遠離民意。然而，職工盟秘書長李卓人在區選敗給工聯會「小花」劉桂容後，非但沒有汲取教訓，總結落敗原因，卻反過來點名批評工聯會藉着外僑居權議題煽動排外情緒，死撐本地打工仔的飯碗問題與外僑無關，完全將本地工人權益棄之不顧。

李卓人昨日在港大的「外僑居港風波」論壇上，甫開口便指責一些工會的做法，「成件事上，有些工會煽動排外情緒以爭取本地工人支持，我們不屑」。他其後更點名指責工聯會反對外僑爭取居港權，只為爭取本地工人支持，更說工聯會於選舉單張上指「外僑工資暴漲，中產階級大饑」是誇大其詞。

李卓人強調，即使外僑有權申請居港權，仍需通過許多關卡，「絕難成功」，今次只是一個假議題。他又說：「葉劉淑儀以前也做過入境處（處長），明知（外僑）成功申請的機會有幾高，仍說香港人養起佢咗，把口好賤，最好香港以後再無司法覆核就開心了吧！」

香港文匯報記者 文森

外僑居港風波仍未止息，公民黨更企圖偷換概念，借「擔心大量外僑湧港」的後果與官司切割，立法會議員謝偉俊昨日就在一個論壇上點明，倘法院的判決為外僑爭取居港權開啟大門，擔心司法覆核申請將「無日無之」；又指今次事件反映《基本法》出現漏洞，若特區政府選擇提請人大釋法，亦是釋除公眾疑慮的適當做法，並不等於破壞香港法治。公民黨立法會議員余若薇則死撐外僑應享有申請居港權的權利，並重提「四大關卡」，聲言看不到「大量」外僑湧入本港的情況云。



香港大學昨舉辦論壇，討論外僑居港風波，與會的謝偉俊、李卓人及余若薇在台上唇槍舌劍。香港文匯報記者劉國權攝

謝偉俊：首宗官司關鍵

香港大學昨日舉辦了一個「外僑居港風波——論其對社會的影響及本港種族關係」的論壇，謝偉俊、李卓人及余若薇在議事堂外繼續唇槍舌劍，論辯外僑居港風波。謝偉俊直言，外僑爭取居港權事件惹來社會極大關注，當中尤以第一宗官司至為重要，因已令外僑申請居港權的「大門打開」，擔心隨之而來的司法覆核申請將「無日無之」。

他指出，每個國家或地區都有一套勞動政策，就如最接受外籍人士的加拿大都要收緊

法例，暫時凍結2年團聚政策；日本及瑞士更不能申請配偶入籍，現實是居權政策必須以社區及家庭為先，不能過於天真及理想。他不點名批評公民黨突然搬出議題，破壞一直行之有效的制度，更令融和的族群出現互相責罵：「從前未曾聽說外僑阻撓的言論，如今卻出現了，正因為大眾已將焦點集中在事件上。」

余若薇則繼續大玩文字遊戲，指如何定義「大量」或「小量」往往引起爭議，並說《基本法》第24條已說明，任何非中國籍人士合法來港並居住滿7年，便有權申請居港權，外僑只要符合條件，便有權申請，由入境處把關，

「請大家冷靜認清問題，並非『all or nothing』(全部或沒有)」。她聲稱，本港人口老化，外僑若取得居港權，只會利多於弊，又說若一下子就釋法將對香港的司法獨立造成很大衝擊云。

指釋法不破壞法治

謝偉俊反駁指，事件反映《基本法》出現漏洞，令外僑居港權大門打開，由於不能輕言修改《基本法》，更應按民意願考慮提請釋法。他說：「釋法是重大議題，應小心行使，但不等於破壞香港法治，只是迫不得已，可以選擇的合理方法。」

梁家傑的虛情假意

馬彥

區選之後，部分反對派頭頭已承認地區工作不足是失利主因，惟獨公民黨黨魁梁家傑大言不慚，妄言「蛇齋餅糶」物質利誘選民是建制派致勝原因，把地區工作疲弱及兩宗禍港官司等導致大敗的責任，謾過選民和對手，即使他日前為求「補鑊」而反省，也不過怯於眾怒難犯，虛情假意，強裝愧疚，不能掩飾毫無悔意的態度。公民黨骨子裡不知悔過死不認輸的態度，根本毫無民主氣量，無怪乎入黨至今逾5年，該

黨形象一落千丈。如此民主胸襟，輕視勤幹務實的得勝之道，公民黨只會越益遠離群眾。

反對派內部經常抹黑建制派以物質籠絡選民，他們喜以「蛇齋餅糶」概括建制派向社區提供福利和服務，從而矮化建制派服務基層的成果和誠意，梁家傑不過將這種流言在傳媒面前宣諸於口。然而，如果大灑金錢盡可收買人心，輕巧奪取議席的話，黎智英只要大花金錢，洋洋灑灑，反對派議席早已到手，何用兜兜轉轉，今日卻大敗收場？如此足可說明，物質恩惠並非選舉大勝關鍵。

社區關係並非用錢就能買到，鄰舍網絡絕非只靠物質就能維繫，單靠物質收買到的人心也不會持久，不能獲取選民總動員牢靠的支持。福利服務只是和街坊打開話題、建立關係的社區工作方法，堅實長久的感情，仍須議員日積月累地維繫鞏固。公民黨以為用福利服務可收買人心，只觸表象，觀點非常膚淺，根本不了解建制派所以能夠總動員的原因。

黃大仙竹園北選區社民連主席陶君行，被獨立參選人丁志威挑戰成功，憤青便指丁志威大打「物質牌」，「蛇齋餅糶」源源不絕，然而，如果物質能輕易打敗陶君行，那只說明陶君行與街坊的關係是多麼不堪一擊。憤青們不肯正視陶君行近年熱衷暴力抗爭遠離社區的政治行動，是陶君行失去議席的主

因，檢討仍未對焦。

總而言之，如果物質可以收買民心，這要不說明香港選民民主理念尚未成熟，香港不適合走急進民主路線，要不說明反對派議員所建立的街坊關係非常淺薄，外人只要稍稍干涉一擊即破，不足獲取選民支持。其實，黎智英早即被網民以Foxy軟件搜尋到他過去5年向反對派先後豪捐5,000萬元的證據，反對派果然窮得毫無章法，不能抵銷建制派在資源上的優勢麼？梁家傑和部分憤青，參選大敗只怨對手資源豐厚，動員力強，以酸葡萄心態肆意嘲弄對手憑鐵票取勝，沒有找準問題核心，這不但是公民黨以致反對派大敗的箇中原因，而且是香港民主發展的一大絆腳石。