

經濟風險增加 港須做好準備

黃宜弘 立法會議員

上個月，特首在施政報告中，提到「明年香港經濟要面對的下行風險明顯增加」，政府要「做好準備，密切監視外圍形勢變化，特別關注中小企面對的困難，有需要時會推出措施協助他們渡過難關」。政府在新一年的財政預算案中，應按照中央對香港提出的總體要求，採取適當而有效的措施，協助各階層、各行業的市民，特別是中產家庭及中小企，應對通脹、就業、信貸和開拓內地市場等問題，化危為機，化險為夷，盡量化解歐美經濟低迷對市民和企業的影響。

一、歐債危機觸目驚心

2012至2013年，我們要面對世界經濟的各種不明朗因素。長路漫漫而且充滿波折的歐債危機，可能成為世界經濟的又一顆「定時炸彈」；早前興起的「阿拉伯之春」，在北非、中東迅速蔓延；日本經濟受到大地震等災難的沉重打擊；美國金融財政問題惡化，復甦缺乏動力，以及即將舉行的總統選舉，都將加劇全球經濟的動盪不安，乃至出現再度衰退的威脅。

我們希望歐洲可以雨過天青，歐元可以重整。但歐債危機對全球經濟的破壞力，分分鐘遠超投資者的意料之外；即使暫時緩解，但拖泥帶水，步步驚心。希臘利用公投、退出歐元區等議題「攪局」，「捅歐盟一刀」，時而要搞公投，時而不要公投，令市場反覆波動，投資者受到損失，企業經營風險大增。歐債危機涉及多達17個國家，日前已有美國期貨商明富環球，因歐債危機而成為雷曼之後最大宗的金融機構倒閉。香港作為一個外向型和自由開放的經濟體系，外圍的激烈波動，必然觸動投資者的神經，憂慮另一波金融危機的到來。

二、香港經濟面對挑戰

今年及明年，香港的中小企將面臨前所未見的金融、經濟挑戰，其中包括環球經濟收縮、信貸緊縮、銷售低迷、租金上升、材料價格難以預測、勞工短缺、工資上漲、人民幣和其他主要貨幣匯率趨升或波動、各地經濟不景以及市場整固令對手風險大增等等。

與對外貿易有關的企業會首當其衝，出口到歐、美、日本和內地的貨值下跌，拖累本港整體經濟增長。在這種情況下，有企業突然倒閉，而債務再融資或融資的需求有所增加。這種趨勢在未來數季將會持續，挑戰亦將更大。

有一個情況值得我們關注，在珠三角一帶數以萬計的港資企業，過去幾年一直如牛負重。08年金融海嘯淘汰了三四千家之後，近期由於招工難、信貸難、人民幣升值、原材料成本上漲、歐美的訂單減少，不少港資企業又進入了新一波的難關，受影響的包括各種製造業和加工業。他們為了應對困境，必須盡力開源節流，爭取訂單，如果出口訂單少了，就要考慮內銷，但手續複雜，稅項繁多。如果未能解決，到了今年底、明年初，又可能有部分港資企業面臨停產甚至倒閉。

三、必須加強金融監管

我的金融界朋友告訴我，本港金融市場的種種問題，並沒有因為金融海嘯而有所收斂。現時，低佣金炒賣衍生工具的活動激增，媒體太多推介股票的專欄，對投資者的教育內容偏少，令眾多散戶產生依賴、僥倖、貪婪和投機的心理，形成所謂的快餐文化或賭場文化，很多人已經跌入陷阱而難以自拔。他們擔心，歐債危機可能比金融海嘯更難處理，美國有些金融機構，可能類似明富環球，挪用客戶資金，去炒賣歐債而走入末路，未來或有更多的金融機構出事。

金融市場，包括股市、樓市，都必須確保公平、公正、公開，以避免投資者在資訊不透明，或時間過於倉促的情況下，被誘惑「入錯市」，這是一個負責任的政府應該檢討的，對正派的經營者也未嘗不是好事。雖然明富環球事件未必如雷曼事件那樣嚴重，但為了防範雷曼事件重演，保障投資者的權益，減少市民可能遭受的損失，我希望特區政府對歐債危機不能掉以輕心，要吸取雷曼、明富環球倒閉的教訓，切實提高警惕，對金融機構加強監管，包括嚴格審查上市公司的集資功能、收緊衍生工具的推銷、改善會計帳目的申報方式、提高沽空活動的限制，等等。

四、集思廣益未雨綢繆

政府應考慮如何善用國家「十二五」規劃帶給香港的契機，落實李克強副總理訪港期間宣佈的各項中央挺港招式，構思和推出更多刺激香港經濟持續發展的措施，包括開發及利用更多土地，興建更多居屋和公屋，以免經濟活動和市民生活受到土地短缺、租金上升的掣肘，同時，要加強對六項優勢產業的支援，增加對中小企的扶助，擴大對教育、醫療、長者、青少年等方面的投入。由於美元貶值，導致出口貨品價格上升，通脹加劇，直接影響到經濟民生，造成中小企難以經營。政府應集思廣益，未雨綢繆，有所作為，承前啟後，作出全面的檢討，制訂長遠的規劃，採取有力的措施。

政府在新一年的財政預算案中，應按照中央對香港提出的總體要求，採取適當而有效的措施，協助各階層、各行業的市民，特別是中產家庭及中小企，應對通脹、就業、信貸和開拓內地市場等問題，化危為機，化險為夷，盡量化解歐美經濟低迷對市民和企業的影響。

公民黨「致歉」欺世盜名

青鋒

公民黨內的無識之士：

說你們無識，是你們自區選落敗、落淚、落寞至今，仍不知敗在何處、敗之原因、敗字應怎寫？說你們無知，是你們不識自己、不識港人、更不識時務，是一群自詡「藍血」、自稱「精英」、自言「高等」的激進反對派。因而，乃妄圖以一紙空文、二字「致歉」、三聲「辜負了」就以為可以洗刷污糟、愚弄港人、再欺世盜名。這是狐狸的把戲、老千的騙局、巫婆的咒語，香港人再不會相信，善良者已經覺察，不知不覺者已經警醒。公民黨只有向人民投降，向真理低頭，才有出路。

公民黨仍然死不認錯

說公民黨無識，是偉大的中國就矗立在眼前，你們卻有眼無珠，自從成立之日起，就不承認香港早已回歸祖國懷抱，不承認「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」而不停鼓吹「分裂合法」、「高度自決」和「公投」「港獨」。此一分裂國家的領土和主權完整之「叛國」行為，公民黨今日為何不敢向全國人民和香港市民致歉？這是幡然悔改的表現嗎？

說公民黨無知，是你們對法律之無知。先哲亞里士多德早在《政治學》中就已指明：「法治應當包含兩重含義：已成立的法律得到普遍的服從；而大家服從的法律又是本身訂得良好」。公民黨唆擺外僑居港權官司，既任意解釋《基本法》，又無視其二十四條的立法原意和劃斷與第一百五十四條的聯繫，這是你們「未能解釋港珠澳大橋和外僑居港官司的疑慮」嗎？公民黨操控兩項官司一要截斷香港與國家血肉聯繫，二要使香港不堪負荷而沉沒，原意不清楚嗎？

說公民黨無識，是有眼不識泰山。泰山者誰？香港選民也。港人會分清對錯，辨別真假，獎勵罰懶，區分忠奸。余若薇污蔑市民支持做實事區議員是「通渠佬」；梁家傑污蔑選民投建制派票是因「蛇齋餅粽」；公民黨遵從港版「四人幫」和洋主子的旨意，搞「五區公投」、「全民起義」為「港獨」試水溫、做實驗，並領得1,369萬元黑金，今年又「獎賞」400萬元，大奸、奴才、貪婪敢不敢承認解釋？

不如自行解散謝罪

公民黨之無知，是不識時務。現何年何何世也？美國「圍堵」中國逾60載，結果是越堵中國越強大。公民黨卻在香港與外國反華勢力勾結，頑固配合反華勢力在立法會內外扮演「堡壘由內部攻破」的特洛伊木馬。問公民黨如何向香港市民解釋？

公民黨從組合到成立，十數名「大狀」就野心勃勃要在香港「執政」，這夥無識之徒一開始就是法律盲，是瞎子點蠟燭——白費。你們權慾熏心而鬼迷心竅：《基本法》明擺着香港特區政府的權力是中央政府授權的，以公民黨的反骨、投靠、媚外，中國政府和13億人民、700萬港人會讓你們「執政」？

掉淚博不了同情，嗟難難挽敗局；「致歉」難贖罄竹難書的罪惡，一紙難抹污糟行為。唯一的出路是幡然悔改。秋風蕭瑟，此樹婆娑，但生意盡矣；今看搖落，一片淒愴；樹猶如此，人何以堪！還不如自行解散謝罪！

公民黨怎麼可能「與激進路線斬纜」？

徐庶

公民黨在區選後，如夢初醒，發現中產階層選民轉向了，寧支持建制派，也不肯把票投給公民黨和激進反對派，理由是中產階層選民不喜歡暴力和劣質民主，於是公民黨刊登廣告道歉，說「在選舉中辜負很多市民的期望」，「深感不足」，「重新出發」云云。公民黨開會定計，「重新出發」的第一步，是與「人民力量」和長毛劃清界線，宣告斬纜。他們分析大量失票的原因，謗過於選民不喜歡黃毓民和長毛的爛仔形象，只要今後扔掉這些爛包袱，公民黨就會形象光鮮，聖潔正義。他們的形象可以像川劇的變臉技法一樣，事先準備一大批臉譜，選民不喜歡，立即用手一拉，把一副臉譜拉走，瞬即以新面目示人，以為依舊可以招徠大批選票。

斬纜只為變臉 老闆同屬一人

他們忘了選民最恨的是黑金政治，公民黨背後的金主黎智英和美國人，是永遠扔不掉的。要他們按劇本戴上面譜演出的也正是幕後老闆，老闆操控了一切。「五區公投」、「全民起義」，公民黨和社民連義結金蘭，一齊起事，難道他們可以說一句割席，兩者就擺脫同一個金

主的同僚關係嗎？他們都收了黎智英巨金，難道當年並肩搞「公投」，是臨時才湊合結盟嗎？余若薇當時欣然擔任「公投」總指揮，領導兩黨策劃「公投」，許下「不達百分之五十一的投票率就辭去立會議員之位」，難道不就是金主的「柯打」嗎？公民黨與「人民力量」、社民連表面割席，背後仍從屬同一老闆。

他們早有一個選舉的分工，為免重複爭取同一批選民，故互相指罵也可以。但互罵不妨礙他們在議會上綁架投票，反對政府的臨時撥款，反對政府派六千一，反對遞補機制立法，反對高鐵撥款，「七一遊行」，他們就是一夥，步伐一致，攻守同盟，進退與共。市民早將他們看成是一個團體，因他們的目標和立場高度一致，沒有一點分歧。難道他們現在說一句「劃清界線」，昔日的同枝連理的歷史就不存在了嗎？他們聽從老闆按分工而表演，難道不會繼續嗎？

分開政治光譜 企圖盡取選票

公民黨說，「人民力量」的暴力行為和形象，是他們不認同的，兩者從來是正邪不兩立。然而，公民黨在參與保安委員會會議時，

黃毓民向警隊一哥旋衫，他們說看不見，不作處置。曾蔭權在答問大會受到黃毓民暴力語言狙擊時，曾蔭權反駁一句「爛仔所為」，公民黨立即像毓民上身，感同身受，與黃毓民綁架一起，黃被驅離場，他們也拉隊離場「抗議」，選質問為何立會主席不把曾蔭權驅離離場，因為曾蔭權辱罵了議員云云。

不到一個月，從綁架變成斬纜，完全是基於愚弄欺騙選民的騙局。這是一種遮眼法，製造假象：我們分手了，維護暴力、熱衷暴力的不是公民黨，以後投票勿以為我們的政治立場一樣。人人都知道，他們為了明年九月立會選舉，不外把政治光譜調校得更清晰而已。在比例代表制下，分區直選最少只要有8%的選票，就可以爭取最後一席，這次「人民力量」出動60多個候選人，已經試出夠票了。既然中產選民有變，就讓「人民力量」和梁國雄在新西、九西、新東去爭取那些低層的憤青好了，免得中產階層住宅區的票也受拖累。

請市民記住：他們的金主不變，故他們反政府、反中、反《基本法》的取態並沒有改變；他們要搞「七一遊行」時，一樣是共同參與，斬纜云云，只是一齣大騷而已。

教育政策的當務之急

桂松 資深教育工作者

教育改革推行了十年，是成是敗，且看事實。

十年教改之路是曲折的，也可說是崎嶇的，對它的評價，也就不宜輕率，流於簡單化。整體而言，有成有敗，成多於敗。最大之「成」，是實行「三三四」學制改革，其次是廢除了學能測驗，然後是修訂和更新了課程。最大之「敗」是教師的工作量不降反升，其次是某些教育政策多變，令師生無所適從，從而打擊師生教與學的積極性。此外，大學入學率較低，不利於教育發展。

現在亟須與利除弊，採取果斷的政策和措施，為教改的深化、教育質素的提高以及教育的發展清除障礙。

減少教師工作量

當務之急，首先是切實地減少教師工作量。所謂「切實」，指的是「動真的」，而且是「顯著的」。過去也講誠實，可惜只是空談，教育局僅允略增一些教學助理，實在無補於事；那邊廂卻因某些措施（例如校本評核）反而增加了教師的工作負擔。最近的幾項調查均顯示，

認為工作量超重的教師達八、九成之多。大家仍然認為行政性的工作過多，影響教學工作。其實，這只是表面上的感覺，教師擔課數嚴重超額，才是問題的實質。這是因為課堂教學（包括課時和相應的備課、批改習作及試卷等）佔教師大部分的工作量，只有將現時每周約三十課節削減至二十上下，才能真正減輕教師的工作負擔，這比推行小班教學更有成效，而且對提高教學質素更有保證。因為後者只是減少班級學生的人數，若教師的課節不變，其工作量仍然過重，更遑論按照小班教學的特殊要求取得成果。最近，教聯會等一些社團強烈要求教育局在減少教師擔課堂方面有所突破，不無道理。

調整校本評核

調整校本評核，也是學界的呼聲。這種評核方式，源於外國，其優點是有助於對學生學業的全面考查，亦可減輕僅憑會考（明年變為文憑試）成績評分的缺陷。不過，推行此法耗費了科任教師過多的精力，形成一種困擾，因此大都主張予以簡削。外國能推行，乃因教師擔

課量較少。香港情況不同，不宜全盤照搬。當局應從本地實際情況出發，迅速作出調整。

增加大學學位

增加大學學位，此乃學界多年的願望，當局卻裹足不前，其理由是耗資太大，這難以服眾。須知本港大學入學率只有百分之十八，遠低於美、日等國家百分之三十的水平。隨着社會經濟發展對人才日益迫切的需求，這一入學率顯然偏低，必須打破常規，邁開步伐，以多種形式開拓學位課程。這幾年政府庫房充裕，為改善民生而增加財政開支，派錢、退稅等等接踵而至，惟教育經費（特別是大學經費）增幅不足，是何緣故？市民普遍要求政府制訂長遠政策，包括增加對教育、醫療的資助，這都關乎香港未來發展和市民的根本利益，不可等閒視之。

香港教育還有其他值得關注的重要問題，諸如考試的牽引力太大、教育全面發展的方針未能充分貫徹，德育尤為薄弱。克服這些缺陷，還須付出很大的精力。上文提出的三項舉措乃是「開路先鋒」，其作用不可低估。

APEC峰會的願景與迷茫

張敬偉

法國戛納的G20峰會甫閉幕，美國夏威夷就拉開了APEC峰會的大幕。相比G20峰會的全球性和大國性，APEC峰會具有地區性和包容性。不過，由於APEC國家橫跨太平洋兩岸，經濟總量在全球的比重超過一半，貿易量佔全球總量的40%以上，峰會重要性絕不亞於G20峰會。加之中美日俄等全球大國參與，APEC峰會更為世人關注了。

值得一提的是，雖然APEC國家的經濟前景也面臨挑戰，但這個鬆散的國際組織沒有歐盟那樣牽一髮動全身的債務危機，因此，APEC峰會更能從容淡定地探討一些攸關亞太區域發展的現實問題，以及對未來願景進行展望。

毋庸置疑，由於這次峰會在美國的夏威夷召開，夏威夷是奧巴馬總統的故鄉，作為東道主的美國是當仁讓不讓的主角。但和G20峰會一樣，中國也是此番峰會的另一個重要國家。夏威夷APEC會議組委會主席莫妮卡·威利認為，奧巴馬總統在峰會上的着眼點有三個：一是着眼於促進亞太地區的經貿一體化；二是強化美國在亞太經貿中的領導力；三是實現美國出口翻番、促進就業等目標。

外交部部長助理吳海龍則列明中國的四個期待：一是推動各成員加快轉變經濟發展方式，力爭盡早實現亞太經濟平衡、包容、可持續、創新、安全增長；二是全面推進本地區貿易和投資自由化便利化，深化區域經濟一體化；三是反對各種形式的貿易保護主義，推動建立均衡、普惠、共贏的多邊貿易體制，繼續積極推動多哈回合談判；四是加強經濟技術合作，提升各成員特別是發展中成員的發展能力，縮小發展差距，實現共同繁榮。

可以看出，區域一體化是中美共同目標，綠色、環保、創新也是中美兩國未來合作的發展方向。大局一致，即可在求同存異中實現共贏。值得一提的是，中美之間也有明顯的分歧，美方強調的是美國在區域的領導力，這種領導力不僅止於經貿，也蔓延至地緣和政治層面。經貿層面，中美尚可合作互利；但在政治和地緣層面，中美雙方發生衝突則是必然。事實證明，美國以巧實力重返亞洲的策略，已經在南海和東海地區掀起情勢不穩的波瀾，美國的戰略支持和策略鼓勵使得中國和周邊國家在島嶼主權和能源安全上的摩擦加劇。

區域一體化是中美的共同目標

此外，在貿易層面，中美之間的貿易不平衡導致美國對人民幣匯率的忌憚，在全球性危機和美國大選的情形下，雙方的貿易攻防戰變得頻繁激烈。雙方立場世人皆知，但雙方利益攸關乃至利害攸關的經貿聯繫同樣為區域內國家所認知。之前，中國商務部長陳德銘在英《每日電訊報》發表文章，強調中國在未來5年將進口10萬億美元，和出口基本持平。由於中美為重要貿易夥伴，這恰與奧巴馬總統未來5年的出口翻番戰略不謀而合，中美完全可以在貿易方面合作而不是爭吵。如果美方在高科技產品上稍微鬆一下口子，中國的「10萬億美元進口」和奧巴馬的「5年出口翻番」目標均可完美實現。

有趣的是，作為自由貿易導師的美國不提自由貿易，反而是中國把反對貿易保護主義作為峰會的主要議題。凸顯亞太乃至世界經貿秩序的新變化，凸顯美國的貿易立場變得保守，而中國正成為地球村時代貿易自由的引領者。亞太區域，要實現經貿一體化，沒有自由貿易的精神是不可能的。區域老大大美國的謹慎保守，反而讓人感覺到區域經貿一體化的前景迷茫。

人們更為擔憂的是，APEC峰會偏離經貿合作的主體，變成政治議題的辯論場。果如是，峰會的實際意義就大打折扣，也會讓世人大失所望。在政治意識形態不同、地緣矛盾複雜、文化種族多元的亞太區域，偏執於單方或集團利益的訴求只能帶來更大的分歧和矛盾。只有經貿合作，而且是自由開放的經貿互利合作，才能平衡各方利益，讓各方滿意。對此，美國和中國首先要達成共識，中美和則區域和。