

## 反對派敗於地區工作

郭中行 資深評論員

反對派近年熱衷製造政治對抗，疏於地區工作，以為憑着炒熱區選就可以彌補地區工作的乏善可陳，一大班立法會議員政治明星以為靠着知名度就可以空降奪取議席，但他們在地區上根本一片空白，沒有對市民做過任何好事，結果全部低票落敗，也是意料之內。選舉失敗是民意不滿的總反映，反對派應該反省自身的禍港行為、疏於地區工作的死穴，向市民謝罪，而不是歸咎於什麼「分票」與「抹黑」致敗，營造受害人的形象，自欺欺人。

區議會結果宣布，反對派議席有所萎縮，民主黨議席數目與上屆相較，減至47席，公民黨則只有7人當選，立法會議員陳淑莊山頂連任失敗，湯家驊空降沙田第一城輸1500多票，堂堂立法會議員被打得一塌糊塗，難怪他說要考慮是否參選下年立法會選舉。而公民黨取得的7席，其實大部分與政黨無關，他們當中絕大部分是帶兵投奔公民黨的，早已在區內工作以至任議員多年，這次面對全民聲討，基本都是靠自身的地區票當選的，如梨木樹東的陳琬琛，相反公民黨的名對他們只有弊沒有利，從中可見公民黨如何在區內成為過街老鼠。而民協議席也同樣減少，雄心壯志的李卓人輸給工聯會區選新丁，還有人民力量、社民連的全線崩潰。

### 參選人落敗因疏於地區工作

反對派各黨全線在區選受挫，說明了一個情況，就是市民對於反對派的不滿並非只在於某一兩個政黨，而是對整個反對派陣營的倒行逆施感到不滿。公民黨爭取外備居港權及阻停港珠澳大橋兩役引起民意的最大反彈，兩名立法會議員、副主席黎廣德，加上與官司有關的所有參選人無一倖免，說明市民正是用手上一票懲罰公民黨，完全是自發的行動，與什麼「抹黑」沒有關係，更不是人民力量自吹自擂的什麼「票債票償」運動可以比擬。一直支持公民黨司法福港行徑的職工盟、人民力量、社民連等反對派都要同樣負上責任，而民主黨在事件上立場左搖右擺，又擲又切割，毫無黨格的表現也引發反感。可以說兩宗禍港官司是反對派失敗的主因之一。

更重要的是，反對派近年熱衷製造政治對抗，疏於地區工作，以為憑着炒熱區選就可以彌補地區工作的乏善可陳，結果陳淑莊在山頂的出席率只有2成，一大班立法會議員政治明星以為靠着知名度就可以空降奪取議席，但他們在地區上根本一片空白，沒有為市民做

過好事，市民知道選了這些議員對地區毫無好處，結果全部低票落敗。反對派正事不做，政治議題引起反彈，失敗是意料中事。

可笑的是，反對派事後還不知反省。玩火自焚的公民黨，黨魁梁家傑完全沒有提到自身的責任，在面對選舉大敗時沒有負起責任下台謝罪，反而一而再的推卸責任，指公民黨因為在外備居港權案及港珠澳大橋的環評官司中，受到政敵的抹黑，衝擊香港法治及人權，誤導選民，他感到十分詫異。做了禍港勾當受到市民用選票懲罰，這是民主的反映，梁家傑有什麼好詫異，是詫異輸得太少嗎？梁家傑的說法才真正令人詫異。可以預見，反對派各陣營的領導層，都不會為選舉失敗承擔責任，都會不斷尋找理由「過骨」，待風頭過去後再繼續擔任黨魁黨主席，就像一切都沒有發生過似的。

### 反省禍港行為 改弦易轍向市民謝罪

然而，反對派提出的兩個敗選理由相信連自己的參選人也會面紅。看看選舉結果，李永達、單仲偕等「大佬」落馬有哪個是因為人民力量等分票而出現的？就算是將他們的票合起來也多不過對手，將所有議席算算，因為所謂的分票效應而落敗的反對派參選人寥寥無幾，這正是地區工作不獲市民認同的表現，民主黨還在埋怨什麼？就是退一萬步說，分票也是選舉策略的一種，選舉贏是贏，輸是輸，不能說因為別人分票而輸就是不公平，這是輸打贏要的無賴行為。但是在區選上卻經常聽到反對派在重複又重複，這是無反省之心的表現。至於公民黨所說的「抹黑論」更是本末倒置。首先，批評公民黨的禍港行為，是義正詞嚴的怒斥而不是抹黑，全民聲討發自內心，除了反對派陣營互相包庇外，大部分市民都對公民黨行為感到不滿，難道這是全港一起抹黑公民黨嗎？而且就算是抹黑，如果公民黨沒有做壞事，又有什麼黑可被人抹？

## 中國日報：區選結果印證民心

蕭平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

區議會選舉投票，一眾反對派明星紛紛落馬。這樣的結果令許多分析人士大感意外，卻真實地反映了大多數市民之人心所向。

首先，這個結果再次表明，市民最看重的還是參選人地區服務的實績。民建聯取得全港近三分之一的議席，靠的是扎實的地區工作，靠的是以關注民生、服務街坊來換得民心。而那些「空降」的明星們除了炒作政治議題，或是覬覦立法會「超級議席」外，在地區服務上乏善可陳，「平時不燒香，急來抱佛腳」，當然不受欢迎。

其次，選民手中的選票，對目前香港各種惡劣的政治現象予以抵制。黑金政治、暴力政治、挾洋亂港、訟棍亂港，凡此種種，嚴重扭曲了香港的政治生態，破壞社會和諧穩定，損害香港長遠經濟發展和港人福祉。操弄這些亂象的政團和人士是香港的麻煩製造

者，必遭選民唾棄。

再次，投票結果還表明，大多數港人不希望區議會政治化。投票前夕，反對派為挽回頹勢，妄稱「香港民主面臨危機存亡之秋」，呼籲選民投票「為民主加油」。正是他們這些自詡的民主代言人，已經把立法會搞得烏煙瘴氣了，市民憂慮劣質議會文化侵蝕區議會，遂以選票拒之。

本次區選投票率超過上屆，這是反對派所期盼的，因為按照以往經驗，投票率越高對他們越有利。這就是投票日前夕反對派竭力催谷選民投票的奧妙所在。然而，就是在這種情況下，反對派竟是輸得最慘的一次。

已經用不着太多的解析了，歸根到底一句話，民意不可違！反對派實在是咎由自取。經此一役，但願那些榆木腦袋們，多多少少能有所開悟。

由黎智英創刊的免費中文報《爽報》已面世個多月，飽受惡評，報內的情色漫畫和小說誹淫誹盜，連同其網上配音版本屢次被評為不雅刊物；衣着暴露女郎硬與天氣及風馬牛不相及的堪輿扯在一起；亦特意標榜着娛樂版的性感女明星；連新聞版報道性罪案亦以連環圖示人，再一次挑起受害人的痛苦的同時，亦不尊重女性，更沒有繪聲繪影的需要。更甚者，近日《爽報》竟聯同《蘋果日報》在區議會選舉前夕，大肆用作政治宣傳，在港珠澳大橋環評案件與主流民意唱反調，並在外備居港權官司上屢作煽情報道，助紂為虐，分化社會，明顯為累街坊散財的公民黨護航，不停抹黑其他有地區政績的候選人，亦有違媒體客觀報道之責。

### 充當反對派的助選工具

午飯時，筆者在中環見到中午版《爽報》的派發速度緩慢，很多白領麗人見到《爽報》均尷尬地迴避，要手拎頭，以拒絕接收和罷看的實質行動來劃清界線，杯葛情色暴力刊物。筆者基於從事政策研究關係，難免需要接觸從不同觀點出發的報章作比較分析，發覺《爽報》的部分報道的確有欠客觀，尤其有關政策或本地政黨政治方面，確有一面倒傾向反對派陣營之嫌，欠缺全面多方位的客觀資訊，未能給予讀者理性的空間。很多時候，更是報憂不報喜，令其目標讀者群只能吸收已過時的特定訊息；除了最近的「神八升空」新聞，鮮有國內新聞，作為一份「新聞紙」，新聞全面性成疑。

臨近區議會選舉前夕，《爽報》的葫蘆內賣的什麼政治宣傳寶藥已是呼之欲出，把淪為過街老鼠的公民黨和其他亂港分子神化，亦為反對派搖旗吶喊，不停炒作政治議題，以媒體為激進候選人造勢，硬把報刊濫作不義政黨的喉舌，其辦報的宗旨更仿似助選工具，確實與另外四份免費中文報章的風格有別。

### 販賣色情茶毒下一代

一份秉持辦報宗旨和理想的報刊理應不偏不倚，即使是作為一門生意，也不需透過了火位的政治立場輔以情色來拉攏讀者，尤其是免費報章隨時會流入心智未盡成熟的孩童學生手中，難道為了鞏固潛在選民的意向可以沒有分寸地以情色包裝，政治糖衣的手段來荼毒我們的下一代嗎？這完全是不負責任的行為！

如果《爽報》的出版目的，不幸被筆者猜中的話，只是在本屆區議會選舉和明年立法會選舉的一份政治宣傳單張而已，志在為文武政棍黨網站台收宣傳之效，侮辱了部分旗下《爽報》內傳媒人對新聞的熱誠，愚昧港人智慧，對「新聞紙」一詞受之有愧。

翻開《爽報》內頁，其以V1、V2、V3……排序示意的頁數，難免想起屢次衝擊公眾場合和「佔據中環」行動的「V煞青年」，都是強詞奪理、鬼崇混帳不見光。希望這V風氣只是短暫性，還我們清新的空氣。

## 區選結果顛覆反對派似是而非的選舉理論

曾淵滄 博士

今年的區議會選舉結束了，選舉結果打破了數個在過去令不少人深信但似是而非的理論。包括高投票率將可為反對派帶來額外的選票；立法會明星議員具高吸引選票力；選民的投票傾向永遠不變；中產是反對派的票倉。反對派選舉落敗，這些理論一一被推翻，值得反對派深思。

### 高投票率並非對建制派不利

第一個似是而非的理論是：不少人，特別是本地的政治學者，都認為反對派的得票率與投票率成正比。理由是他們相信建制派只掌握一個固定數量的所謂鐵票，因此，只要投票率上升，就會沖淡這批固定數量的「鐵票」所佔的比例。今年區議會選舉，反對派不斷攻擊特區政府有意令選情淡靜，有反對派者更投訴政府設置的投票站離住家太遠，目的就是鼓勵選民前往投票。反對派也不斷地攻擊建制派候選人不願意與他們公開辯論，是膽小及刻意為選情降溫。結果，今年的區議會選舉投票率很高。但是，高投票率並沒有為反對派帶來額外的選票。相反的，是建制派的選票增加了。這說明了建制派並不是單靠反對派口中所謂固定數量的鐵票。有反對派的候選人輸了之後，仍然不明白自己為什麼會輸，仍然說：「真不知道這些票（建制派）是從哪裡飛來的？」

實際上，今年區議會的選舉結果，不少反對派的候選人的得票量與上一屆選舉時差不多，沒增加也沒減少。他們之所以敗下陣，是因為建制派候選人的選票大量增加。似乎，這個結果反而證明投票率的增加得益的不是反對派，反對派得票量不變而落敗，說明反對派是靠一批固定數量的鐵票支持，他們無力，或者說沒有努力開發新票源。

### 選民理性看待明星效應

第二個似是而非的理論是：不少人相信，香港選民在立法會的選舉中，支持反對派與支持建制派的比率永遠是六比四；即反對派得六成而建制派得四成。因為選民支持反對派候選人入立法會監察特區政府。今年區議會有了所謂「超級區議員」的安排，五名區議員將可以通過全民直選而成為立法會議員。「超級區議員」的安排使到多位反對派的立法會議員紛紛參加區議會選舉，他們認為，選民會因為希望捧他們入立法會而投票支持其先當區議員。結果，這些人大失所望。多位反對派明星級的立法會議員在這次區議會選舉中落敗，這包括從來不做地區工作的空降候選人，也包括擔任多年區議員，但不認真為社區服務，只空談一些政治議題的候選人。這個結果說明香港選民是很理性的，他們很清楚區議會的功能，只會投票給他們認為對地區建設有貢獻的候選人，區議會不是空談政治議題的地方。

### 中產已非反對派獨佔的票倉

第三個似是而非的理論是：有人相信香港選民投票的傾向永遠不變，選民不會「變心」。但是，今年區議會選舉，我們看到許多反對派過去長期得勝的選區在今年「翻了船」。是選民「變心」了？還是候選人不明白選民有新的訴求？

第四個似是而非的理論是：不少人相信，建制派永遠只靠「蛇宴」、「香港一日遊」來爭取選票，因此，他們認為建制派只有能力在公屋區取勝。可是，今年反對派在中產區的戰績可以說是大敗，比公屋區取得更慘。中產區沒有「蛇宴」，沒有「香港一日遊」，選民卻踴躍出來投票，支持建制派，為什麼？值得反對派深刻反省。

## 五角大樓欲將太平洋變成「美國內湖」

黃海振 資深評論員

美國國防部長帕內塔近期在日本、韓國、印尼等地活動，反覆揚言要維持亞太軍力，鼓動日本、韓國和東盟國家等建立一個「以美國為首、對太平洋至關重要的軍事同盟」。他還信誓旦旦、毫無掩飾地向亞洲盟友傳話：「美國將作為抗衡中國力量介入亞洲。」帕內塔高調彈唱「美國在太平洋有持久利益」；但由於囊空如洗，又以「此地無銀三百兩」的姿態說，「我知道你們密切關注美國預算論戰，質疑我們是否有能力控制太平洋，我在此保證：『美國軍費預算削減，絕對不會妨礙華盛頓對太平洋的介入』」。顯示五角大樓正在拉攏相關國家，打「將太平洋劃入『美國內湖』」的如意算盤。

五角大樓欲將太平洋劃入「美國內湖」，有其政治、經濟和軍事目的。政治上可以將民眾對失業率高企、生活指數大幅下降和政府施政的強烈不滿有效轉移。最近10年，以中國為代表的亞洲國家經濟增長快速，在世界經濟格局中的重要性日益顯現。亞洲擁有30億人口，2010年經濟增長率超過8%，是全球經濟增長最快地區。美國與亞洲經濟體之間的年貿易額超過1萬億美元，說明亞洲對美國經濟影響至關重要。在世界20個吞吐量最大的港口中，中國佔有9個。「21世紀經濟格局將重新改寫」已經成為世界的共識。中國高速發展所形成的影響力已成為五角大樓的一個「心病」。

### 鼓動互鬥唯恐天下不亂

五角大樓有一個機構叫做「國防威脅降低局」，專門負責降低各種「威脅」。帕內塔根據「國防威脅降低局」所交的材料，向太平洋國家列舉包括「中國正在快速使軍事現代化，在東海和南海的活動日趨強硬」等所謂「威脅」，聲稱必須「敦促中國在國際社會中扮演負責任的角色」。華盛頓不顧自己大搞貿易保護主義的事實，高調彈唱美國企業在中國「需要公平的競爭」。五角大樓則以「國家安全」為借口，歧視和阻撓中國公司在美國投資，限制美國軍工企業對中國出口高新技術產品。美國政客還大談「中國應該開放更多市場」，要中國停止對美國公司創新技術的「不公平和歧視行為」。

南海擁有豐富的油氣和漁業資源，周邊國家均聲稱擁有主權。美國屢屢利用這一「資源」，極盡挑撥離間之能事，鼓動互鬥，以圖坐收漁利。近期竟在南海中菲爭議礁島上，派出2000名美國海軍陸戰隊士兵，和1000名菲律賓海軍陸戰隊士兵一起進行針對中國的兩棲搶灘演習。美國極力挑動越南抗衡中國，鼓動印度介入南海。在所有有關南海問題上，五角大樓總是或明或暗地指責中國，製造謠言，鼓吹「中國威脅」。帕內塔狂言，北京必須「跟我們合作，承認國際公約」。當東盟防長想制訂南海約束力文件時，帕內塔對東盟防長說：「我鼓勵你們保持這一勢

頭，致力達成一項具有約束力的行為準則。」

### 矛盾累積最終害人害己

美國目前在日本的軍事人員有5萬多人，由於士兵屢屢犯案、基地又傳出高強度噪音，引起民眾的強烈不滿。日本普天間軍事基地的搬遷費高達150億美元，五角大樓希望由日本支付這一筆賬，而日本正處地震災難和經濟危機，當然不願意承擔此項費用。帕內塔近期訪日最重要目的，就是為了錢，一是希望日本多付出普天間基地的搬遷費；二是誘使日本下定決心購買美製F35戰機。對於美國的這些壓力，野田在首相府召開緊急會議商討應對帕內塔，面對沖繩市民堅決要求美軍基地搬離沖繩，使日本政府感到左右為難。美國議員則強烈抨擊普天間移遷計劃，並公開表示拒絕批准該項預算。

美國在韓國的軍事人員有3萬多人，軍事基地佈置在首爾市周邊地區。隨著韓國經濟的快速發展，極需要將佔經濟總量三分之一的首爾市向外擴展，希望美國基地搬離到偏遠地區。據韓國媒體報道，如果將美國在首爾市周邊地區的軍事基地搬走，韓國的經濟增長量將超過0.5個百分點。而駐韓國美軍士兵強姦韓國學生的醜聞，已經令韓國人對美軍極為厭惡。另外，韓國希望美國交出美韓聯合部隊的指揮權問題，受到美國拒絕，也增加韓國民眾對美軍的不滿。西方學者認為，美國「重返亞洲」正面臨新的挑戰，如果強硬將太平洋作為「美國內湖」，美國非但無法從亞洲獲利，最終還會因為矛盾累積而害人害己。



■韓國民眾反對美國國防部長到訪。