

《蘋果日報》自揭黑金反民主企圖

徐 庶

《蘋果日報》要求選民敵視建制派，攻擊選民按自己意願投票是受人操縱，其社論露骨地煽動反中，挑戰香港選民求和諧穩定的訴求，可說是一幕自編自導自演的鬧劇，將其以黑金操控政客、干擾選擇的伎倆和用心勾劃得一清二楚。黑金是民主公害，在投票前夕，市民更應分清哪些是黑金操弄的候選人，對香港有何禍害，抗拒那些領了黑金的政客的歪論。

區會選舉前的一個禮拜，黎智英的《蘋果日報》、李柱銘、陳方安生、余若薇排着隊粉墨登場，為反對派站台催票，其中有不少怪論：「投票意慾低」，「民主告急」，「不要用選票懲罰民主派」、「區議員不是通渠佬，要考慮立法會的選舉」，「泛民選不上，就會被建制派代表民意」，會造成「反對建制派獨大」。最後，《蘋果日報》發表總結這三個領了黑金的政客影響投票用意的社論，題目是：「積極投票求變 莫讓香港被河蟹（和諧）」。

肥佬黎要操縱選舉扼殺民主

黎智英為什麼要求變，要改變什麼？原來就是將香港親中變為「反中」，要由擁護基本法改為反對基本法所安排的憲制，要破壞香港得不易的穩定和諧，阻撓香港的民生改善，遏制中國的經濟崛起。這正好不打自招，自己告發了自己，揭露了黎智英的黑金操控選舉陰謀。黎智英花了六千多萬，買起了幾個反對派政黨，策劃了「五區公投」，又包辦操縱選舉，操弄了議員的言論和議會投票方向，就是為了反憲制和反中，控制香港的民主，不讓選民說了算，而是讓他一個沒經過選舉授權的獨夫，利用金錢操縱經選舉產生的議員，扼殺民主，由他在密室指揮這些傀儡，去做損害香港市民利益、損害中國利益的事情，達到讓香港雞犬不寧、給中國不斷添煩添亂的效果，然後由他一個人向美國佬逞



■有市民以惡搞照片，諷刺陳日君收受黎智英2000萬元巨款一事。 網上圖片

四丑的《打橫砌密碼》

韋 剛

黎、李、雙陳自編自導自演自解畫的新版《打橫砌密碼》(The Da Vinci Code) 內容早已在大眾意料之中，可是自從「狐仙」解密公布了生果佬荔枝英的一頁帳簿之後，不禁令世人驚嘆其手段之駭人、作風之霸道、行為之詭秘和打橫砌解釋之無賴。

荔枝英是丑三角的大水喉

天主教信徒都會渴望可以去羅馬一見教宗，但是這機會並不易得到，可是生果佬荔枝英塞了一把銀紙給神一棍便可以直闖天庭。如此一個政治商人黑金掙客究竟有何德何能可以獲得一般教徒信眾不能得到的恩寵，這只不過是錢權交易的一例而已。信眾如有意見，神棍可以辯解道：「這是上主的安排。」大家歷來都隱約知道一個利用傳媒以淫邪動亂為主題推銷新聞的庸俗政客，派了不少銀兩給志同道合兄弟，但是卻不知道原來這「財權」這麼厲害，反對派的活動經費竟然可以有八、九成來自此公，於是乎，生果佬就像是站在木偶台上的操手，手中三條線牽着訟棍、神棍和政棍，是「政、訟、宗」丑三角上的大水喉，掌握着丑三角下面一眾喂囉的活動。

當然，荔枝英販賣的並非是人們歡迎的糯米糍或桂味，而是外國變了質的又酸又大核的番鬼荔枝，所以其貨色多年來已不受大眾歡迎，近來推出的免費產品更因其內容的淫褻而被公眾反對，拒絕接受，因而無論在本港或是台灣都蝕了大本；在這情況下，其供給各方同道兄弟的銅鈿從哪裡來？自然是那最懂得印銀紙的白宮財閥。生果佬不單止入不敷支還可以大量派錢，他自己也生活奢華，講飲講食，成個暴發戶形象，無他，背後有大把「青蚧」照住也。

「狐仙」解密一頁出街後，大眾對「政、訟、宗、媒」四丑的一丘之貉面貌更形清楚，大力批評黑金政治操控政客的做法。事發後，除了神棍不得已推不掉見了一次記者，嬉皮笑臉一副閒庭信步姿態企圖降溫之外，其餘三個主角嚟不啟聲，只是派二線文痞出來幫腔，說甚麼這是「人權捐款」、說甚麼「為香港的民主運動悲哀」等等調言。

黑金與美國有複雜關係

當今世上慈善為懷的好人並不太多，有善長仁翁做好

香港回歸後的第四屆區議會選舉於11月6日進行。屆時全港356萬選民將以一人一票的方式，在18個大選區中選出總共412個議席（其中76個選區候選人已經自動當選）。與以往三屆區選情況不同的是，此次區選是政改方案通過後的第一次選舉，其結果不僅將印證各政治團體路線方針的成敗，還將影響2012年立法會選舉各政治團體力量的消長，香港整個政治生態發生新變化，亦可從中看出端倪。

2007年的區議會選舉，偽民主派遭遇前所未有的大敗，整體議席由之前約130席驟減了逾40席。4年來，偽民主派政治團體地區工作未見進步，仍舊陷入空洞的政治意識形態之爭，因此今年要想重奪失去議席，客觀講，難度很大。更為重要的是，香港當前的整體政治環境已經發生變化，而偽民主派陣營的內部格局也與4年前不盡相同，因此他們的整體選情不被看好。是次區選他們總共有約300人參選，最終當選率很可能只有三分之一左右。社會一般認為，偽民主派陣營中的民主黨、公民黨、民主民生協進會、社會民主連線與人民力量等團體的總議席數，有可能是90至100席。不過偽民主派內部宣稱，其總目標是奪得大約110席，若一切如意，甚至可得110至130席。

民主黨哀兵策略圖謀50席

作為偽民主派的第一大黨，民主黨一直被看作是最具地區力量的政黨。此次他們共派出126人參選今屆區議會，較上屆的108人增加了17%，當中有45人競逐連任，第一次參選的就有43人。候選人的平均年齡42.6歲，最年輕的候選人年僅21歲，有10人是60歲以上，男性佔大比數，達84%。民主黨最多人出選的選區是新界西（荃灣、葵青、屯門、元朗、離島選區），合共42人參選；其次是新界東。民主黨有6名現任立法會議員參選，為歷來最多的一次。

從表面數字來看，民主黨似乎全力以赴，用人海戰術搶回席位。但這個昔日的區議會「大佬」，在內外夾擊下已難復當年之勇，今屆增加了參選人卻無法保證能同時增加獲勝率。他們不僅面臨來自民建聯、工聯會等團體的有力競爭，更要面對同一陣營例如人民力量的狙擊。其黨主席何俊仁曾在多個場合表示，此次選舉是「前所未有的兇險」。

以黃毓民為首的人民力量，今屆區議會選舉派出36人「狙擊」民主黨。在民主黨參與的選區中，均有建制派人士參選。當中約有12個選區，民主黨參選人在上屆得票僅與對手相差少於一成，有的甚至只有一二十票的差距。一旦遭人民力量「分走」部分支持票，民主黨的議席便會隨時失落。當然民主黨內部不承認這樣的現實，他們認為受人民力量衝擊影響的議席不多，不會超過5席。可是民主黨前主席楊森不感樂觀，他認為民主黨候選人遭左右夾擊，處境艱難，民主黨能做的只有靠以往的地區工作來爭取勝算。民主黨已租了花車，要在投票前夕巡遊各區，發出「告急」信息。

是次區選，民主黨總體策略是以哀兵姿態打「告急」牌，爭取選民同情。但長期觀察民主黨的學者分析，民主黨上屆獲取59個議席（其後減至56個），4年來又因各種原因最後剩下45席，而當中又有至少10個是屬於高危選區，能保住高危選區中的5個已是萬幸。因此，即便有何俊仁參加特首選舉的利好因素，民主黨整體選情仍然難以被看好。政界估計，民主黨極有可能是在50席左右徘徊。

公民黨力保現有議席

上屆公民黨共派出42人參選區會，結果只有8人當選（其後增加至9席），當年獲勝率不足兩成。今年區選參選人數同上屆相若，共有41人，當中11人爭取連任。公民黨一直以為能通過幾名「大狀」（律師）的明星效應，發揮連帶作用增加勝算，因此長期不重視地區工作，此次選舉亦是在報名前數月才決定具體候選人，41人中約有一半屬於「空降」，毫無地區工作基礎，有的人，選民甚至不知其是何模樣。

公民黨一方面是候選人自身素質差，另一方面是政黨形象遭遇空前危機。向來以「藍血」貴族自居的公民黨，2010年發動「五區公投」，惹來公眾唾罵。而是次區選前又被揭發有系統、有目的地操控政治官司。從朱婆婆的港珠澳大橋環評案，到外傭爭居港權司法覆核，每一宗官司都能看到公民黨幕後政治操弄的影子。事件曝光後，本港公眾強烈不滿，質疑公民黨居心險惡。多個民調顯示，該黨民意急跌。10月中更有逾萬名市民發聲，抗議公民黨亂港行徑。

據公民黨消息稱，不久前，黨內幾位大佬曾經樂觀預計區選能獲得18至20個席位。但從選前的形勢看，公民黨已不可能在短期內挽回民望，其黨魁梁家傑無奈地稱，是次區選目標是確保現任11個席位獲得連任。但能否實現這個目標沒有絕對把握，10月公民黨被曝光長期接受《蘋果日報》老闆黎智英捐款，此訊息對公民黨選情無異於雪上加霜。一般預計，憑藉政治明星效應，公民黨或能保住現有的11個席位，但議席絕無可能較上屆大幅增加。

社民連或剩兩席

2007年區選時，社民連尚未分裂，同時聲勢也是最為浩大，當時派出30人最終有6人當選，獲勝率只有20%。4年來，社民連內部醜聞不斷，先有內訌，再有成員強姦疑案發生，不良事情一宗接一宗，形象已跌至谷底，此屆區選基本上已經被邊緣化。他們此次共派出26人參選，選情無法樂觀，就連主席陶君行也出現連任危機，其出選的「竹園北」區遭人民力量陳偉業前助理陳嘉儀挑戰。陶君行稱，該黨一早退出偽民主派區選協調機制，不少區與其他偽民主派撞區，加上立場在陣營內部非主流，內部早前分裂亦令「五區公投」得來的支持失掉，能「保住4席已是萬幸」。有學者估計，陶君行這點可憐想恐恐怕也會是一枕黃粱，社民連最終可能只剩下陶君行及曾建成兩個席位。

人民力量可能全軍覆沒

從社民連分裂出去的人民力量，此次區議會參選人數僅次於民主黨，有36人，但該組織參選的目的並非獲取議席，而是出於報復式的政治自殺。該黨現有3名現任區議員，但無一被看好能連任。例如，陳偉業放棄在現有區議會選區爭取連任，改為狙擊民主黨主席何俊仁；「星屑醫生」歐陽英傑則計劃狙擊民主黨黃碧雲和專業會議梁美芬；「慢嘸」陳志全計劃挑戰民主黨前主席李永達；「維園阿哥」任亮憲計劃狙擊工聯會副會長陳婉嫻。有中文大學政治學者表示，人民力量此舉無異於政治報復，損人不利己，不僅自己不可能獲勝，同時也大大減低了其他偽民主派的當選機會，最終可能3個席位不保，全軍覆沒。

民協在做最後掙扎

原來偽民主派主要政治團體之一的香港民主民生協進會（簡稱民協），如今已淪為日漸邊緣化的地區性小團體。即便長期經營深水埗等地區，也無法改變其式微的客觀事實。該團體2007年派出37人參選，最終僅剩14席，席位大減三成，甚至連前主席馮檢基也險些被拉下馬。民協此屆大幅減少參選人數，派出26人，希望贏回失去的席位。該團體副主席譚國僑表示，今年是危機感最高的一年，包括馮檢基在內的4個選區，上屆僅贏建制派不足10%的選票，被視為高危區；同時，該團體近乎所有選區均遭人民力量狙擊，因此今屆希望「保本」為上。有趣的是，民協近年被民主黨看上，屢屢發出合併邀請，但前主席馮檢基一直不為所動。從當前的政治格局看，民協被邊緣化已是不爭的事實，此屆區選若能保住14席還好，若最後議席少於10席，則無法阻止被民主黨吞併的結局。

另外，由民主黨分裂出去的「新民主同盟」共有10人參選，當中7人爭取連任，獲勝的機會較大。對偽民主派陣營而言，連串的醜聞以及持續不斷的政治內訌，已經嚴重削弱其政治形象。對於像區議會這樣的次級選舉，選民更加重視的是候選人的地區服務政績，政治立場或意識形態未必能起到很大作用。而區議會選舉往往在數百甚至數十票間決定勝負，選民對候選人的印象尤顯重要。在此情況下，絕大多數學者及選情分析人士認為，本屆選舉偽民主派整體選情不樂觀，目前所剩的85席，在偽民主派參選人數及參選團體有所增加的情況下，整體議席或會略有上升，但絕對不會達到他們高估的130席。

建制力量整體議席超越對手

今屆區選投票前夕，行情一方面是偽民主派的悲觀，另一方面是建制派的謹慎樂觀。民建聯此次派出182人參選，目標是要保住117個現有席位。但政界預計，由於民建聯候選人素質高，以及長期不懈的地區努力，現有議員連任並不難，同時還有進一步增加席位的空間，最終或許能獲得120或以上的議席。

此外，工聯會今年首次打正旗號參選，派出48人，在激烈競爭的情況下，預計最終能獲得約15席。自由黨原有14位民選區議員，後來7人陸續退黨、1人棄選，所以他們今屆只有6人爭取連任，其餘為新人，估計自由黨能夠保住現有席位。歷史較短的新民黨今年是首次參選，由於12名候選人多屬年輕新人以及退休公務員，再加上偽民主派已經確定重點打擊他們，預計可獲得2至3個議席。

綜觀全局，以民建聯為首的建制力量，可獲得140至150個議席，偽民主派整體議席不會超越此數；區議會的政治生態，仍然是建制力量佔上風；2012年立法會選舉，恐怕不會完全與此無關。

（本報轉載自11月號《紫荊》雜誌。）