

社民連候選人涉詆毀對手



在選舉中宣傳自己較對手優勝是人之常情，但為求選票而不擇手段就法理不容。香港文匯報接獲沙田瀝源區現任區議員簡松年的投訴，指瀝源區的1號候選人、社民連的黃浩銘在宣傳單張中質疑他並沒有參與區內龍華天橋加建升降機一事，涉嫌作出虛假陳述，並對此不負責任、嚴重失實的指控深表遺憾並予以譴責(見圖)，又強調已向有關部門投訴及保留法律追究權利。黃浩銘則辯稱，這只是雙方對事件的「認知不同」。

簡松年昨日向香港文匯報投訴，指自己於2008年，與禾草村村長黃裕財，即今屆區選另一候選人、簡松年社區助理黃宇瀚之父共同提案，建議在上下禾草村天橋，即龍華天橋增建上蓋及升降機，但黃浩銘在本月1日在區內派發的宣傳單張中，卻指稱他所提的「只是」有關重鋪道路及增設指示牌的要求，並質疑簡松年是在「虛假陳述連連，徹底誤導選民」。

簡松年提供會議紀錄作證

簡松年並提供了2008年區議會會議紀錄，證明他的確在2008年曾與黃宇瀚的父親黃裕財聯署提案。

香港文匯報記者就此事向黃浩銘查詢，他聲言自己在單張中的陳述，是根據2009年沙田區議會的會議紀錄而作出的，否認自己有誣蔑簡松年，聲言自己相信這只是雙方對於事件的「認知不同」，並揚言「關鍵是在於黃宇瀚話自己有份成功爭取」。

黃宇瀚在接受香港文匯報查詢時則表示，他可以證明簡松年在08年已經聯署提出在龍華天橋增建升降機，「如果佢(黃浩銘)要認為09年的會議紀錄才是證據，08年的會議紀錄不是東西，我也無可奈何」，又強調自己一直有份跟進簡松年的工作，簡松年公布的相片、撰寫的工作報告和在區內展示的街板都有提及他有份參與。「他(黃浩銘)覺得我沒有份爭取我也沒有辦法，居民覺得我有沒有份才重要，這一點居民可以看工作報告去判斷。」

何俊仁馮檢基區會出席率低

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)區議員最重要紮根社區，做好民生。但近日，一味在區選戰打「告急牌」的民主黨主席何俊仁及民協立法會議員馮檢基，兩人就被網友揶揄在區議會任內出席率低。他們除了選舉期間「蒲頭」，閒時在地區工作人形全無，參選區議會旨在爭奪政治籌碼。此外，網民質疑兩人身兼多職，還嚷着選下任特首，「做得邊份工？」奉勸網民街坊齊齊擦亮眼睛，在投票日揀選稱職的地區好幫手。

地區工作 假手於人

在屯門樂翠區尋求連任的何俊仁，今屆受到「人民力量」立法會議員陳偉業和獨立候選人沈錦添「下戰書」。而參選麗閣選區的馮檢基，則面對捲土重來的民建聯及工聯會候選人范國輝，「人民力量」候選人趙植東及獨立候選人鍾詠淵的挑戰。面對混戰局面，何俊仁及馮檢基連月來頻頻慘遭「狙擊」，試圖博取選民「同情票」。不過，不少精明網民就在討論區跟兩位「大佬」埋單計數，質疑他們4年任期內，在區議會出席率低，地區工作又假手於人。其中，何俊仁更被對手踢爆，倘若按時數計算，他在大會出席率僅35%，委員會會議更只有2成，完全不及格。

身兼多職 分身乏術

網友hwwong留言慨嘆：「身兼幾職，那可能有好好的表現……政棍一心要職位同權力，哪有心情開會」。mskathylai亦指：「馮檢基，除了選舉拉票外，都無機會見到佢，打電話約佢都可以無下文」。hayng嘲諷何俊仁忙忙忙，根本沒有「閒情」關心地區事務，「又要做特首，又做主席，又要做立法會議員，做得邊份工呀？」bobbychai還補充說：「他(何俊仁)的律師生意呢？邊得閒玩區議員職務，求其搵個阿姐聽下電話而已！」

揭露假悲情 網民踴躍走政棍

促投票阻反對派倒行逆施 免禍港者得逞

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派陣營近期頻頻「告急」，聲言在今屆區選選情「岌岌可危」。有知情市民在網上討論區爆料指，公民黨及民主黨已經評估是次區選形勢，選情其實相當樂觀，只是希望透過大打「悲情牌」，令支持建制派的選民明日不出來投票，以擴張勢力。因此，網民呼籲不支持反對派倒行逆施，不滿他們策動港珠澳大橋環評案及外傭爭取居港權司法覆核的選民，謹記明日投票，以免讓反對派陰謀得逞。



煙民聯盟籲選票不投民主黨

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)區選投票前夕，「好煙民大聯盟」公布《煙民友善候選人名單》，供全港70萬煙民投票意向參考。該聯盟「盟主」李默呼籲全港煙民，不要把選票投給民主黨候選人，理由是民主黨堅持錯誤煙民政策，對煙民不公平。「好煙民大聯盟」10月26日至11月2日期間，向全港920名非自動當選區議會候選人發問卷，了解他們對香港吸煙政策的態度，共接獲180個回應。在回覆的問卷中，發現無論是否贊同政府大幅加煙稅的做法，絕大部區議會候選人認為，目前非吸煙範圍已經足夠，政府毋需再增減。同時，超過8成受訪候選人指，目前政府打擊私煙和假煙的工作不力。近半數認為，所屬區內私煙問題嚴重。近9成人認為，政府現行「扶煙減煙」政策不公平。李默在昨日的新聞稿中提到，民主黨在集體回覆信中，引述香港大學醫學院數據指，2009年大幅加煙稅後，香港青少年吸煙人數大幅下跌，故支持政府政策。但李默質疑，統計處今年8月公布的數據可見，15歲至19歲青少年吸煙人口明顯上升，足證明加稅政策無效。因此，李默呼籲煙民棄投民主黨，以彰顯公義。

單仲偕只為超選不敢認

無心地區 港島大坑選區陷入「4男混戰」，競逐連任的新民黨黃楚峰遇上民主黨副主席單仲偕空降挑戰，旋即引來「人民力量」主席劉嘉鴻及無黨派的沈四海加入戰團，旨在要單仲偕就支持政改方案一役「票價票價」。在一個選舉論壇上，單仲偕被圍攻參選政綱空泛無承擔，涉足地區旨在為立法會「超級區議員」鋪路，隨時「打打齊齊不要和尚」，令當區街坊頓變「孤兒」。被踩中痛處的單仲偕無言以對，只以一句「我會爭取更大空間服務市民」，令人難以收貨。在有線區選論壇上，黃楚峰直言，單仲偕選前空空降大坑，參選政綱流於「商討、研究」等字眼，既空泛又無承擔，質疑他根本不在社區，「無心做區議員」；又否認在反對派互相攻訐下，可以「坐享漁人之利」，強調自己會全力以赴，每一票都是靠握手及做個案努力爭取。擺明為狙擊而參選的劉嘉鴻就直指，今屆區議會變得政治化，由民生之戰成為超級議席之爭，「要多謝民主黨通過政改方案」；又質疑單仲偕在問鼎超級議席卻敢做不敢認，並強調「雙料議員」往往在地區議會的出席率低，根本不能兼任議會及地區服務。沈四海亦接力發砲，直認自己原先想選另一區，但由於單仲偕及民主黨在去年政改一役表現「令人痛苦」，才決定轉區挑戰單仲偕。又揶揄對方連地區政策

建議也一味「炒橋」，倘當選後隨即出擊超級議席，「大坑街坊會好驚，獲當區議員服務一年後就頓變孤兒」。

視大坑為政治跳板

面對對手連番追問一旦當選能否保證不選超級議席，單仲偕一味「遊花園」，只聲言因技術問題，現階段不能公開取態，又揚言「我會爭取更大空間服務市民」，雙料議員不存在矛盾，反而令地區工作無往而不利，更好地解決地區問題。大坑街坊是否甘於做「政治跳板」，大可在明日運用選票決定。

香港文匯報記者 鄭治祖

民協涉收「田生」捐款

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)壹傳媒集團主席黎智英「捐款門」醜聞仍未平息。在麗閣選區選舉論壇上，民協前主席馮檢基亦被質疑開出「捐款門」翻版。該區獨立候選人鍾詠淵拿出馮檢基和田生集團主席龐維新在中環喝下午茶的照片，指馮檢基曾收取龐維新捐款，但又代表深水埗居民與田生集團就舊樓收購問題談判，有利益衝突之嫌。馮檢基辯稱，龐維新是用個人名義捐款予由民協促成的慈善機構「民協社會服務中心」，自己亦沒有代表居民談判，雙方各執一詞。在香港電台昨日舉辦的麗閣區議會

選舉論壇上，現任議員馮檢基和人民力量趙植東反覆就「5區公投」一事辯論。趙植東質疑馮檢基背棄爭取「2012雙普選」的競選承諾，在立法會上支持政改方案，如何令選民信服。馮檢基反問他「是否投反對票就有雙普選」。隨後，鍾詠淵就取出馮檢基和龐維新在中環喝下午茶相片，指馮檢基有利益衝突之嫌，雙方各執一詞。鍾詠淵說：「大家可以去搜尋搜尋一下，我想我不需要再提出證據」。隨後，他又繼續批評馮檢基多年來仍未爭取取垃圾站加建上蓋，令麗安邨噴水池「一池死水」，養蚊為患。

梁美芬責黃碧雲誤導選民

民主黨黃埔東區選民黃碧雲是眾所周知的「空降部隊」。為表現自己「心繫選區」，她不惜歪曲事實，聲言由紅磡至中環的渡輪停航，完全是因為另一參選人梁美芬「不贊成讓碼頭商店申請酒牌」所致。梁美芬發表聲明，批評黃碧雲誤導選民，強調她只曾在2008年反對紅磡新渡輪北角航線的酒吧延長賣酒時間，這和紅磡與灣仔及中環的渡輪停辦根本毫無關係。

香港文匯報記者 鄭治祖

Weather forecast section for Hong Kong, including '今日香港天氣預測', '未來四日天氣預告', '空氣污染指數', and '中國各大城市天氣預測'.