

## 公民黨大打「告急牌」欺騙和侮辱選民

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

公民黨涉嫌幕後操控港珠澳大橋和外傭居港權兩單官司，惹起社會公憤，再加上公民黨等反對派候選人缺乏地區工作實績，當然難以被選民接受。在此情況下，公民黨、陳方安生和一些反對派文人打「告急牌」，一方面混淆選民視聽，用政治化口號為缺乏地區工作實績的反對派候選人辯護，一方面卻侮辱選民，指責選民「貪圖蠅頭小利」，「只識選通渠佬」。在各方候選人電視辯論過程中，更多見借助政治話題取分及施行聯合狙擊共同敵手的陰招。公民黨「平時不燒香，臨時抱佛腳」，但臨時抱佛腳之際卻還要欺騙和侮辱選民，選民豈甘被騙和被辱？

### 志強時評

區議會的職責要聆聽市民對政府政策的意見，充當政府及街坊的溝通渠道，代表街坊向政府表達對政府政策的期望。因此區議會選舉，選民應多注重候選人的地區工作實績，不理會空泛的政治議題。選民是要選能夠服務他們的區議員，而非平時不為地區居民做事，臨近選舉卻假裝悲情告急騙取選票的反對派政客。

### 陳方安生「告急牌」一箭雙雕

港大民意研究計劃公佈十大議員民望，原本排首兩位的公民黨余若薇、梁家傑民望大跌。為了止血，公民黨在報章登廣告，一個「危」字佔了顯要位置，形容該黨形勢危急，呼籲選民運用手中一票，推倒「地區霸權」云云。前政務司司長陳方安生亦在《蘋果日報》以接受訪問形式為公民黨大打「告急牌」，聲言「民主告急」，又指今屆區選對香港民主發展意義重大，要阻止「地區霸權」、「建制派獨大」云云。

對陳方安生在《蘋果日報》為公民黨大打所謂「告急牌」，市民應該留意她的以往舉動，總是在某個重要時刻就會出現在公眾媒體與黎智英及其他民主派元老連成一線，十足一個吊線公仔。從這角度看這齣表演劇，廣大市民就能清醒認識到不值得被她咬攏利用。

陳方安生為公民黨打「告急牌」，一方面是要用口號用心理計策胡混選民，利用一般市民好錫強扶弱的心理，為那些缺乏地區工作實績，並因涉嫌幕後操控港珠澳大橋案和外傭居港權案而惹起民憤的公民黨候選人催票；另一方面是企圖轉移公眾視線。近期有關她的負面新聞報道令人產生疑問：她是否有收受黎智英捐款？如果有的話，該筆款項又作何用途呢？這

些疑問有待她本人澄清。

### 反對派屆屆「告急」每四年呢一次

公民黨黨魁大狀梁家傑聲稱，今次勢危不僅是公民黨區選形勢，法治也陷入危機，「若對手一次打低公民黨，便衝擊了法治尊嚴」云云。這位黨魁大狀擅於指鹿為馬、顛倒是非、以曲為直。公民黨涉嫌幕後操控港珠澳大橋司法覆核案，此案「與訟人」朱婆婆踢爆公民黨「包攬訴訟」的真相。朱婆婆證實當初是有人叫她打官司，「我唔係有心搞，不過，他們(公民黨)同我講，我又『睇查』，我老人家懂什麼？」公民黨涉嫌「包攬訴訟」，本身就是對法治尊嚴的巨大衝擊，選民懲罰公民黨禍殃殃民，是維護法治的正義之舉，豈可顛倒黑白說成是「法治也陷入危機」？

對陳方安生和梁家傑大打「告急牌」而謬論頻出，有網民直言：「你哋屆屆都民主告急，每四年呢一次，臨選舉才急急腳演戲，一人一票踢走你哋，才充分展現我們民主精神。」

### 「地區霸權論」指鹿為馬

公民黨和反對派文人打「告急牌」時拋出「地區霸權論」，完全是指鹿為馬。眾所周知，香港有區議會及立法會兩個議會，各有不同的職能。立法會負責修訂及制訂法律，而區議會的職責比較貼近社區居民的生活，在公共遊樂場、綠化設施上有區議會的標誌，這是因為改善社區設施、推動文化康樂活動，都是區議會的職責。此外，區議會還要聆聽市民對政府政策的意見，充當政府及街坊的溝通渠道，代表街坊向政府表達對政府政策的期望。因此區議會選舉，選民多注重候選人的地區工作實績，不理會空泛

及增建公屋；而鄭汝樺局長亦在之後的傳媒訪問中，多番提及政府會在不能實現3年上樓承諾時調整供應量。但具體的計劃內容是什麼？興建公屋的土地在哪？何時落成？未來的規劃供應量是多少？市民都不明不白。個人認為，解決基層的住屋問題，遠比扶助市民置業更重要。如果我們今天不增建公屋計劃作出具體規劃，他朝推出計劃時，還是會與實際需求出現嚴重的時差和量差。所以，政府有需要盡快交代增建公屋計劃的具體細節，不可讓政策顯得蒙混糊塗。

### 緩急有先後 輕重要分清

政府亦有需要實實在在的了解不同階層市民的苦況，並善用有限的資源，調整政策的緩急輕重才對症下藥。即如，目前經濟環境未明，通脹之虎撲撲而來，基層與中產的所思所需，不盡相同。究竟在推出政策時孰為先孰為後呢？資源投放的輕重又要如何定奪呢？住屋問題如是，其他如教育、醫療、稅務和經濟發展等政策均如是。若妄行試圖快刀一招了，不但不能對應問題核心，還會浪費社會資源；不過，最不想還是落得事倍而功半、好心卻壞事的冤枉下場。

民連等收了「黑金」，賣力地「抗中亂港」，也毫不出奇了。

連日來，廣大市民對上述亂港禍港分子紛紛口誅筆伐；也有市民去北角廉政公署舉報陳方安生收受「黑金」，涉嫌違反公務員守則。許多市民都認為，對黎智英及收受「政治獻金」的相關人士，應該一個一個予以徹查。這一意見既正確又非常好，有關方面值得考慮，搜集證據，並作出起訴。

從選民的角度說，由「愛國愛港」出發，由香港的和諧、繁榮、穩定出發，對這些「亂港」的「害群之馬」有必要加以清算，因為這些人多年來亂港禍港的壞事一籬籬。清算的辦法很簡單，而且完全合法，那就是：閣下手中神聖的選票，不要投給「唯恐天下不亂」的「亂港」分子，亦不要投給專事「亂港」黨派的成員。舉例說，公民黨搞出一個港珠澳大橋環評案，浪費公帑至少65億元，選民還能將神聖的選票投給這樣的政黨嗎？選票是選民的武器，清算「亂港」者，此其時矣！

政綱和政績可言，只會無目的地空降各選區狙擊其他政黨候選人，完全不知「地區工作」是何物，試問又怎能為你我服務？

### 收受黑金甘作洋奴

劣質的政客，既然被踢爆收取巨額疑涉美國勢力的政治黑金，甘願作洋奴，聲名狼藉，反正形象已不討好，倒不如繼續扯爛爛面，與民主阿婆一唱一和，把心一橫再奏一個賣港匯演。還記得公、社兩黨共同炮製的「五區公投」運動白白浪費了一億五千萬的公帑，聰明的選民應知道抉擇。

劣質的政客披着袈裟，口中念念有詞，卻原來只是以花言巧語作包裝，滿口謊言，試圖以一個大話蓋過另一大話，得一想二，手拿齋菜卻心想吃肉，口是心非，卻仍要在人前裝蒜演戲，圖以民主人權等無成本的口號騙取支持，實際上是為自身利益作出發點，此等下三流伎倆已過時，香港人不會再受此一套。

劣質的政客試圖無本生利，或以犧牲社會成本自肥。文武政棍所屬政黨長期藏污納垢，滋長着政治寄生蟲，外傭和環評司法覆核戰乃由亂港蟲禍而起，助長司法獨大蠶食香港司法獨立。我們是時候為區議會和立法會杜絕蟲患，以還我們健康的政治生態。

## 社會資源分配的緩急輕重

潘佩珊醫生 工聯會立法會議員

### 實事

過去幾年，香港社會都熱烈討論貧富懸殊問題，事實上，按堅尼系數反映，香港不同收入階層的收入分配差距情況的確懸殊，一直企於已發展地區的高水平之列。面對產業發展轉型、環球經濟情況未明，而通貨膨脹亦愈演愈烈，如此經濟前景，活於生活捉襟見肘苦況的，斷不只於社會的最基層。基層生活苦，中產收入階層亦出現所謂「中產下流」之現象，然則，過去我們所理解的「基層人口」正在擴大，需要扶助者眾。至於如何重新定義何謂「中產」，當然值得討論。不過，先解基層燃眉之急更為重要。那麼我們又該怎樣運用有限的資源，來幫助社會上最有需要的弱勢社群呢？

### 住屋、住屋、住屋

施政報告提出了一系列有關房屋問題的解決方

案，既提出復建居屋，又就原來的「置安心」計劃作出了修訂；而今次政府的說法亦較具體，落成年期和數量都有了個大概；建屋土地在哪，亦有了個明確的闡述。除了上述的扶助市民購置房產的居屋計劃外，說實話，我更關心公屋的供應情況。雖然同是住屋問題，但一想到基層市民要迫不得已地一家數口擠於幾十呎的空間；或甚年復年的蝸居於板間劏房，我實在不能接受如此這般的居住環境，還遍存於今天的香港。租金的負擔對基層市民是一項沉重開支，換言之，香港基層生計壓力的主要來源，除了「住屋」，還是「住屋」！

### 增建公屋計劃是如何？

住屋與購置房產是兩碼子事。誠然，成家立室是許多市民的人生目標，但在擁有個人房產以前，市民也是有住屋需要的。雖然施政報告有提

## 選票是清算亂港者的武器

李民理

11月6日是區議會選舉的投票日，也是選民對「抗中亂港」者的清算日。多年以來，「亂港」分子為所欲為，標榜「民主」，實質禍港。市民對亂港、禍港者的行為，常常是十分憤怒的，卻又萬般無奈。但到選舉之時，包括區議會選舉和立法會選舉，合資格的選民，可以將選舉日看成是清算日，手中的選票就是清算亂港禍港者的武器，以此將亂港禍港者趕出區議會和立法會。

最近幾年，亂港者的言論日見囂張，行動也變本加厲，不斷升級，搞得社會上烏煙瘴氣，愈來愈政治化，也導致市民分化。亂港者的言行更見激烈，又鼓動一幫激進分子，滋事破壞，甚至出現打砸行為，更有人襲擊會場保安，又頭幾乎令對方窒息，或者向官員擲物，又或者衝擊中聯辦，等等。凡此種種，均在不同程度上影響及損害了本港的和諧及穩定。

香港的這些個「亂港」者，包括「政治主教」陳日君、「民主阿婆」陳方安生、「日日做漢奸」的李柱銘、公民黨的「笑面虎」梁家傑、社民連的「長毛」梁國雄、社民連主席陶君行等等，雖然他們在反對派內「各佔山頭自稱王」，但他們都有兩大共同點：其一，那當然是可以概括為「亂港」二字，他們的言行，形式上或有差異，例如有人扮「神」說的卻是「鬼」話，做的更是資助地下教會之類的違法事；有人則將「民主」二字掛在嘴邊，私下裡卻收受利益又沽名釣譽大撈政治油水。其二，這些人不論男女通通都有獲得黎智英打賞的巨額「捐款」。黎智英只是小財主，並非大富翁，他旗下的壹傳媒集團又連年虧大本，他「捐」出的「政治獻金」5000多萬元，人人都懷疑有紅鬚綠眼「花旗」牌的「幕後金主」。陳日君、陳方安生、民主黨、公民黨、社

## 劣質的政客猶如政治寄生蟲

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

劣質的政客，以為單靠空喊口號就能瞞騙選民，這套已經不管用，因為他們雖然披着堂皇的外衣，卻把其狐狸尾巴露了出來；縱使以人權為矛、以民主為盾，卻自相矛盾，自打嘴巴；即使狀棍常把法律放在嘴邊，卻濫用司法程序和教唆他人浪費法律資源，有包攬訴訟之嫌。狀棍存心欺騙市民，厚顏無恥。

劣質的政客只屬過客，完全不期望與選民共患難，這些政治寄生蟲總會喜歡寄居於其他物種，志在吸乾其寄居體的資源血液以求自肥，因為它們只會擇肥而噬，根本不會感恩圖報，對其寄居環境沒有歸屬感，而且，不知它是受其主子的呼喚，還是身懷劣質的遺傳基因，公然挑戰大自然定律，破壞環境的安寧，人得而誅之。又要在這片土地生活，又要狠心胡亂擺爛其他人的家園，司馬昭之心路人皆見，因為此種政治寄生蟲都拿着外國國籍，即使在香港此片土地弄得神憎鬼厭，成了過街老鼠，也不愁沒有地方落腳，反正洋主子招手便可正式重投真正主子懷抱。

### 不做實事只愛做戲

劣質的政客一般沒有實質的政績可言，當年沒有，今年更沒有。文武政棍過往都不重視地區工作，沒有親力親為為落區，未有從心而發了解區內居民的想法和需要，文政棍更願炒作議題，不斷製造政治煙幕試圖蒙蔽支持者和嘗試以偽民主作包裝，試問公民黨集中火力去爭取外傭居港權和為港珠澳大橋環評官司操刀，哪有時間去處理以他們角度不屬大事的地區服務呢？為地區工作沒有芝麻綠豆的區分，只在乎實幹和恆心，這是狀棍黨不會明白的；武政棍則靠暴力起家，眾所周知，抬槍材遊行、非理性示威成了家常便飯，更令外國網站把遊行嘉年華誤解為香港特色，巧幫可謂溫架舌，真是醜事傳千里。街頭抗爭配合議會的粗言穢語和暴力文化，屢次以偏激手段挑釁執法人員和行政主導，在潛移默化下，扭曲了青少年的價值觀，以為只有極端非常的不社會行為可以令我族群屈服，更吸引標奇立異的青年對號入座，即使這樣，人民力量和社民連沒具體

的政治議題。選民是要選能夠服務他們的區議員，而非平時不為地區居民做事，臨近選舉卻假裝悲情告急騙取選票的反對派政客。

中文大學政治與行政學系高級導師蔡子強撰文指出：「今天區議會的工作已經漸漸變成一種專職，再不是十多二十年前業餘玩票性質。」「過去10年，香港區議會選舉的一大特色，就是候選人『專職化』的趨勢。那麼今屆的情況又如何？答案更是驚人，有關數字已經由過往的四成，升至如今的五成多(50.3%)！」區議員「專職化」的趨勢，最能體現「有一分耕耘，有一分收穫」，最符合地區居民的利益，怎麼能說是「地區霸權」呢？應該多說「讓盡職議員連任」讓他們做好榜樣，勉勵其他區議員日後都要盡忠職守。

香港研究協會的最新民意調查發現，有五成一受訪選民選擇候選人最主要考慮地區工作政績，這反映大部分選民普遍以務實的角度選擇候選人。因此，所謂「地區霸權論」，是指鹿為馬，目的是將區選政治化，掩蓋反對派缺乏地區工作實績的死穴，迴避反對派候選人的業餘玩票性質。

### 侮辱選民是可忍孰不可忍

反對派不僅平時不為社區選民做事，面臨選舉投票，還要肆意侮辱社區選民，是可忍孰不可忍？

公民黨前黨魁余若薇在報章撰文，指桑罵槐鬧市民「選區議員非通渠佬」，指責「市民投票前，被地區蠅頭小利所蒙蔽」，並為公民黨兩宗禍港官司辯護，說阻停港珠澳大橋，為外傭爭取居港權，原來都是為市民的福祉着想云云。

香港中文大學政治與行政學系副教授馬嶽在報章撰文，聲稱「建制派贏得愈多席位，代表這種社區福利主義在地區上進一步擴張」，指責「地區居民組織會愈來愈多被收編，淪為建制派發放資源和服務的中介組織」。

香港電台節目主持人吳志森，更罵街坊投票給做實事的候選人是「貪圖蠅頭小利」，污蔑「區議員關注的都是雞毛蒜皮的區區小事，『蛇齋餅粽』就成了連選連任萬試萬靈的不二法門」。

反對派「平時不燒香，臨時抱佛腳」，但臨時抱佛腳之際卻還要「辱罵罵佛」，是可忍孰不可忍？選民就是選舉運動的「主人翁」，反對派肆意侮辱選民，只會受到「主人翁」的懲罰！

近日港大民意研究計劃公佈最新一項議員民望調查顯示，反對派議員民望自五月至今不能止血大跌不停。其中以公民黨的余若薇和梁家傑最慘：五月份余若薇跌4.1分，今再大跌7.6分，梁家傑五月跌6分，今再大跌5.7分；至於民主黨的何俊仁、劉慧卿，也分別由五月份跌5.2分和6分到現在再大跌4.8分和1.7分；而李卓人由五月大跌8.3分再跌1.2分、黃毓民跌1.6分、梁國雄跌1.6分，總之整個反對派陣營是全線崩潰。這叫做惡貫滿盈，時候一到，統統都報！

### 公民黨不得人心

公民黨民望大跌是因其太不得人心。他們區選的口號是「捍衛公民權，抗衡建制派」。但是，他們在操控外傭居港權官司中「獲勝」，為了是讓12萬8千多來港外傭及其數十萬家屬湧入香港，使本港住屋、綜援、教育、福利不堪負荷而沉船；使已降到最低的失業率從3.2%暴升至10%。公民黨操控港珠澳大橋「司法覆核」拖延半年使造價要多花港人65億，數以萬計建造工人無工開。原來他們捍衛的是外人之權，且建築在損害700萬港人利益之上，問港人如何嚥下怨氣？

民主黨不得人心是「變色龍」。去年它曾在「五區公投」、「全民起義」中理性與公民黨、社民連劃線，但今年伊始，與公民黨、社民連等沆瀣一氣反對政府財算案和新的遞補機制。今天區選又老調重彈「雙普選」，民主黨此種撇開民主議題，向激進、不理性投降的行徑，必然在區選中被選民唾棄。

至於「人民力量」的「狙擊民主黨，踢走保皇黨，制裁偽民派」，社民連的「沒有抗爭，哪有改變」，是左一個狙擊，右一個踢走和抗爭，表明仍以暴力為手段，達到折騰香港的目的。他們心中全無民生、民利，是時候將他們拉下馬了。

### 為撈選票出陰招

當然，反對派不甘心失敗，他們會拋議題、轉視線、行暴力，用各種「奧步」妄想翻盤。近個月觀之，他們的「招數」大體如下：

一曰「苦肉計」。月初「空降」到黃大仙的壯漢，以暴力著稱的任亮憲叫苦被「老伯毆打」，說要「報警」博取同情。這種偷三國黃蓋的「橋」是畫虎不成反類犬之豔麗詭計不揭自穿。

二曰「狐假虎威」。也是這個任亮憲，自知難敵名聲響著的嫻姐，竟下「戰書」要和嫻姐「辯論政綱」，來個烏鴉對鳳凰和狐假虎威視托自己。嫻姐嗤之以鼻不予理睬十分得當。

三曰「掩耳盜鈴」。公民黨因搞港珠澳大橋官司浪費港人65億；唆擺外傭居港權要害香港沉船，聲名狼藉。他們的候選人連陳淑莊等宣傳海報也不敢打出「公民黨」旗號，其掩耳盜鈴、自欺欺人豈非政治笑話！

四曰「明星空降」。長毛梁國雄「空降」到西環觀龍區與長期紮根基層默默奉獻的葉國謙「對決」。此種粗暴對斯文、辱罵對講理、空談對實幹、「黑星」對福星的对決，相信觀龍區街坊，必定能眼睛雪亮，分清假、惡、醜和真、善、美，選出能真正服務市民的議員來。

最後一招是「圖窮匕見」地大打出手或叫罵、衝擊，這是「爛仔」的絕招。但是，「得道多助，失道寡助」，反對派既失道義，兼失民心，且由「維基解密」和FOXY網上分享軟件爆出發收受黑金投靠洋人主子，臭上加臭，焉能鹹魚翻生？11月6日的區選便是他們的「滑鐵盧」！



■2011年區議會選舉街頭路旁特區政府的宣傳海報。