

# 反對派表面告急內裡淡定

李自明



區選投票日在即，反對派陣營「突然激動」，空群而出，大打「告急悲情牌」，個個表現七情上面，有如「喪家之犬」，就差「一眶眼淚」再加「跌腳捶胸」以示「危到不能再危」。只是落力演出看在政壇高人眼中，卻不免笑矣。高人坦言，反對派若真在乎區議會選舉，一早就應「真刀明槍」搶攻地區「民心」，透過一點一滴的地區服務，爭取選民支持，而不是「臨急抱佛腳」，到衝刺階段才來一招「告急牌」，高谷投票率：「但我真想知道一句：你當選民係乜？以為悲情牌就是萬應良丹？告急就是即食麵？」

更何況，據悉在反對派的密室評估中，認為己方在反中亂港方面尚有市場，因而大打告急牌只是其造勢虛招，最終的投票結果，反對派反而認為在多個地區包括重要地區都勝算在

握。  
**抹黑挺建制派選民**  
港珠澳大橋環評案、外傭居港權官司、「維基解密」、Foxy洩密等多宗政治事件接連曝光，教市民認清楚反對派高叫「公義、民主」的「美麗口號」背後，是黑幕重重的「密室陰謀」及「金權膠糊」，反對派因而民望下跌，民心逆向，實屬意料中事。但據幾人報料，反對派高層最新的戰情分析，並不認為反省已過，重回地區工作、民生為重的正軌有大必要，尤其區選已屆最後幾天，再做地區工作為街坊做實事也來不及，但大打「悲情告急牌」，抹黑平日透過一步一腳印的努力耕耘贏取市民認同的建制派，則是當務之急。  
政壇高人直言，反對派平時多「不務正

業」，對地區服務不夠上心，尤其公民黨一群藍血大狀，對此更是不屑一顧。猶記得區選之前，反對派就發表「聯合宣言」，表明要將素重地區實績的區選泛政治化，主打「政治議題」。只是過去月餘，反對派用盡九牛二虎之力，想借遞補機制、港大保安風波努力「催谷」，都無法炒熱政治氣氛，反而因自身連串醜聞被先後踢爆，更遭全城市民齊聲批評，陷入所謂「低潮期」。  
然而，高人也指出，反對派歷年來借助泛政治化，上綱上線，也曾大有市場。因此他們這次表面告急，內中淡定，並非全無根據。真正希望香港繁榮穩定的選民，萬萬不能掉以輕心。

腳」，反對派又拾起「例一招」的「告急牌」：民主黨說被「雙面夾擊」，公民黨就痛述「選情危急」，但論「告急」、「悲情」的實情，卻真是天曉得。建制派和支持香港長治久安的市民，千萬不能因為反對派告急就以為建制派「勝券在握」。  
他坦言，選舉是一場公平競技，應讓選民透過對候選人過去的履歷、政績、抱負及理念而作出自己的選擇：「反對派自己看不起地區工作的『小恩小惠』，說甚麼選議員不是選通渠佬，完全漠視了『居民無小事』的硬道理，卻又想拼命奪取更多議席，並透過區議會議席作為晉身『超級區議員』的跳板，這種做法不但極不負責任，亦是玩弄選舉，玩弄選民！」

## 玩弄選舉玩弄選民

另有高人指出，選舉如今已屆「臨門一 讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com



馮驊昨日巡視模擬投票站。香港文匯報記者攝

# 馮官：申票站調查全屬學術研究

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）區選投票日臨近，反對派又一如以往般大玩「票站調查」投訴，公開聲言有關票站調查結果為建制派所用，但卻未能提供實質證據。選管會主席馮驊昨日於巡視模擬投票站後表示，今屆區議會選舉共收到10宗票站調查申請，選管會批准了9宗，又強調到目前為止，所有申請做票站調查機構的目的都是學術研究，亦接不到有任何投訴指這些機構的目的並非為學術研究，或是與任何選舉工程有關。

2011年區議會選舉將於周日(6/11)的早上7點半至晚上10點半舉行，290萬名已登記選民可在需要競逐的336個選區進行投票。

## 須承諾不在選前公布

就反對派聲言有票站調查機構將有關結果提供予建制派，馮官指出，如果某個申請很可能令公眾對選舉的公正性有負面看法，如有機構申請在某個選區內進行票站調查，而該區有候選人與有關機構是有密切聯繫，「原則上，我們是不會批准有關申請」。

他續說，申請票站調查的機構需要根據申請表內的條件進行，亦要做一份承諾書，即在選舉結束前，做票站調查機構不會公布或預測或評論這些調查結果，「如涉及違反選舉規例的個案，一定會轉交執法機關調查」。

## 暫收2500宗選舉投訴

馮官又說，至目前為止，大約收到2,500宗選舉投訴，與以往的類別相似，主要包括選舉廣告安排問題，競選活動滋擾到選民，或有些違規選舉活動，若有嚴重違規個案亦會轉交警方調查。另外，他預計在投票日翌日的凌晨3至4時，可以得到全港所有選舉結果。

## 激青又參選又批區會無用

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）區選會選舉投票尚有不足一星期，反對派一班青年參選人就既參選區議會又批評區議會，指區議會只具諮詢功能云。

包括民主黨、民協、新民主同盟及公民黨在內的青年區選參選人，借機批評以實績獲民心的的建制派參選人，亂批區選最終被建制派「壟斷」。成員批評，地區政制正朝「不健康」方向發展，指區議會缺乏實權「無政可議」，難以協助市民解決地區問題，甚至將建制派地區工作乏力，說成是區議員派發「小恩小惠」情況更趨嚴重。他們又要求「改革」區議會，建議政府下放食環署、民政事務處等部門權力，又揚言應合併區議會選區，務求更能與政府各部門協調。

# 非駐校報稱教師 誤導選民

## 前白鴿議員薦空降三聖 遇查詢賴死稱「私隱」

# 翁世銘



翁世銘在選舉處的資料(左圖)聲稱為「老師」。而區選單張上的手機號碼(紅圈)，與他在facebook上招攬生意的號碼吻合。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在區議會選舉前夕，香港文匯報接獲市民投訴，質疑前民主黨成員李桂芳力薦空降屯門三聖選區參選的翁世銘，有虛報職業之嫌。投訴指，翁向選舉事務處報稱為「中學體育老師」，但他在有關中學其實只是非駐校的「排球教練」，而其主職實為「婚禮攝影師」，涉嫌虛報職業，誤導選民，更有違反選舉條例之嫌。有關中學亦證實，該校並無名叫翁世銘的全職教師。翁世銘在回應查詢時，竟聲稱這是自己的「私隱問題」，拒絕回應，更以「有嘢做」為由匆匆掛線。



翁世銘上載自己與客戶的合照到facebook。翁世銘把自己的國際婚禮攝影協會證書放上facebook。

## 虛假陳述可囚3年

根據《區議會選舉活動指引》第16.8段及《選舉舞弊及非法行為條例》(第554章)第26條，任何候選人倘發布虛假的事實陳述，藉以促使其本人當選或阻礙另一名候選人或其他候選人當選，即屬非法行為，而任何人作出《選舉舞弊及非法行為條例》內訂明的非法行為，最高可被判處罰款200,000元及監禁3年。

香港文匯報接獲市民投訴，指屯門三聖選區的候選人翁世銘，懷疑並非口中報稱的「天水圍天主教培聖中學教師」，而是不時遠至海外工作的「婚禮攝影師」，並設有公諸於世的「個人攝影」網站招徠生意，涉嫌作虛假陳述，誤導選民，並促請選舉管理委員會以至各執法部門徹查事件。

## 學校：非該校體育老師

根據選舉事務處網頁資料，翁世銘在提名期向選舉主任提交的資料，以及候選人簡介的職業一欄上報稱為「中學體育老師」。不過，香港文匯報記者登報後，該校並沒有翁世銘在內，遂致電天水圍天主教培聖中學查詢，對方最初表明，該校並沒有名為翁世銘的老師，其後在向同事查詢後再回應指，翁世銘是該學的「排球教練」，並非長期駐校，故其報稱自己的職業為「體育老師」不符事實。

香港文匯報記者再登報上由該名投訴市民提供，據稱為翁世銘的「招攬攝影生意」的網址，網站名為「MING YUNG PHOTO」的「個人攝影」網站，其中雖未上載有其個人肖像，亦無提供個人中英文姓名，惟網站提供的聯絡電話，與他參選初期所派發的宣傳單張印載的電話號碼吻合。不過，在翁世銘近期派發的單張中，所印載的聯絡電話已經「突然消失」。

「伯樂」李桂芳周街債

投訴市民又質疑稱，翁世銘的推薦人、原任職銀行的前民主黨成員李桂芳，過去在屯門區議員多年，但自年初被指涉嫌在借貸後隱瞞其最新住址，連累現業主飽受收數公司滋擾，已令她在區內「名譽掃地」，故質疑李桂芳在今屆推薦翁世銘參選，是為了「搵搵身」，並質疑對方涉嫌「包攬區選」。

翁世銘在接受香港文匯報查詢時，甫開始就稱自己「的確」在水圍天主教培聖中學任教，並主動交代是任職「中學體育老師」，但被問及是否全職在培聖中學任教的「註冊教師」，並持有認可的「教育文憑」時，他的態度突然180度轉變，揚言這些資料屬於「個人私隱」，拒絕回應。

## 遭查證先死撐後掛線

被追問到他身為區議員候選人，是否需要向選民交代清楚時，翁世銘即揚言：「唔答……（何以不回應？）唔使點解，無咩要答。」在香港文匯報記者提及「MING YUNG」的網站是否就是他的個人網站時，翁世銘語停約20秒後，突然聲言「唔會答」，隨後更以「有事為由」匆匆掛線。

在翁世銘掛線後不久，香港文匯報記者整晚多次接獲來歷不明、有聲及無聲的滋擾電話。

記者就是次事件向選舉事務處查詢，獲回覆不評論個別事件。選舉事務處表示，如收到有關選舉的投訴後，會按既定程序盡快處理，如有需要，會轉交執法機關跟進及調查，而所有關於選舉的投訴均會保密處理。

## 施俊輝憂暴力衝擊社區

一直未捲入混戰的施俊輝，在發言時表示，自己在南區參與教育及青年工作，明白有不少中產居民擔憂「暴力政團」會衝擊海怡社區。

林雨陽即揚言，不應將暴力等同「人民力量」或他本人，但同時又為暴力文化塗脂抹粉，聲言在「爭取民主」的地方議會中，「激進動作屢見不鮮」，更「理直氣壯」地說：「不要不跳出世界就大驚小怪，早兩周在意大利議會就發生過打交事件。」這番話，似乎已間接證明了施俊輝的擔憂並非無的放矢。

# 一味舌戰懶理區務

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今屆南區海怡西區議會選戰出現「4男混戰」亂局，候選人包括現任區議員民主黨馮煒光、新民主同盟的施俊輝、前社民連秘書長李詩傑，及「人民力量」的林雨陽。在一個選舉論壇上，各參選人就大彈馮煒光這位「現任」的地區表現乏善足陳，又質疑他擔任公共事業公關與區議員職責有衝突。

## 現任馮煒光被指無政績

在香港電台舉辦的區選論壇上，馮煒光在自由辯論環節首先挑起爭端，質疑其他3名候選人在區選前夕才現身參選，「如何能承諾忠於海怡居民」。林雨陽聲稱，自己7歲已居於南區，對當區感情比馮煒光更深；李詩傑則擲身為當區區議員的馮煒光，未能成功為居民成立法團，更為公共事業做公關工作，「經常處於個人與選民的利益之爭」，又質疑其所屬的民主

# 反對派籲杯葛票站調查挨批

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新一屆區議會將於本週日進行投票，一向倚重民意調查的反對派昨日就高調呼籲選民，拒絕接受票站調查，聲稱不欲讓建制派掌握選民投票傾向，有助調兵遣將云。工聯會立法會議員黃國健則表示，投票行為屬整個選舉文化的一部分，現時反對派呼籲選民拒絕回應，將會影響學術自由，「難道回答了的話，反對派就一定輸嗎？有兵就話可以調配，但選民不是兵，不可以叫選民投哪個，不投哪個！自己的兒子都沒有這麼聽話啦！」

絕對回答票站調查。民主黨副主席劉慧卿在記者會上指，不滿過去有一些非學術機構在選舉日當天於票站外進行所謂調查，目的只為收集選民投票取向，作為調兵遣將之用，嚴重破壞選舉公平精神云，呼籲選民在即將舉行的區議會選舉，不要接受來歷不明的機構做調查。公民黨立法會議員余若薇就稱，已多次向選管會反映問題，要求修改選舉指引，只容許大學做學術性質票站調查，但選管會拒絕。

譚耀宗：不應干預學術自由  
民建聯主席譚耀宗回應時表示，選舉為數年一次，學術機構欲索取有關數據