

# 柴文瀚拒認錯 反噬被抹黑

**涉弊風波** 香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 民主黨港島支部在區議會選舉期間毫不避嫌，於多個選區大搞免費量血壓服務。華富邨街坊日前向香港文匯報投訴，指民主黨候選人柴文瀚一方面搞選舉，同時又在區內為選民提供量血壓服務，令人有理由懷疑他的做法是藉向選民提供免費服務爭取支持，並已向選管會作出投訴。報道刊出後，柴文瀚不但沒有收斂，反而利用該宗新聞大造文章，聲稱遭到「選舉抹黑」，形容是「從未受過的侮辱，心感難受」。

柴文瀚被投訴指在選舉期間在選區中大搞免費量血壓服務後，他回應查詢時表明，不認為自己的做法有問題，亦看不到有任何違法的部分，堅持「毋須」避嫌。他昨日還特意印製6,000份單張，指有關報道是「被抹黑」云云，又指量血壓服務持續超過10年時間，是自己的「恒常服務」。

## 稱職員受氣入院 有人見派傳單

柴文瀚更拉出「暈完又暈」的職員身上，聲稱該名職員屢遭挑釁，氣憤暈入院，目前要以鎮定劑治療。不過，街坊報料指出，該名「治療中」的職員昨日一早就在區內派發單張，且派足一整天，完全看不到「身體抱恙」的跡象。柴文瀚還抬出自己的家人作擋箭牌，指自己遭到抹黑外，亦連累家人，請原已獲聘的弟弟，當僱主知悉兄長為柴文瀚即遭解約。有街坊笑言，柴文瀚只屬一名區議員，又不是民主黨核心人物，作风亦不高調，質疑哪有僱主會認識他，更遑論「牽連家人」，寄語柴文瀚切「不要把所有事情拉扯到一起」。

# 蔡耀昌遇區事 啞口無言

**窘態盡現** 民主黨社區組織幹事蔡耀昌(圖右)於2007年區選在火炭選區落敗後，今年空降馬鞍山市中心挑戰連續3屆當選的中學教師李子榮。但一場區選論壇即見真章，一味空喊民主口號的蔡耀昌，在被問到區內街名、被殺學校名稱及當區巴士問題時啞口無言，只拋出一句「我不明白你為何要問這些問題，好似在考人」，又死撐選民看得到他在地區及「爭取民主」的表現云云，參選地區議席卻又不熟區事的窘態盡現。

## 李子榮：民生無小事

蔡耀昌在香港電台舉辦的區選論壇中，繼續空談民主政制問題。他的助選團在台下提問環節時，更擲揸對手常自誇成功爭取「雞毛蒜皮」的事。李子榮則強調，地區議題才是區議會的工作重點，奉勸蔡耀昌多關注區內交通、治安、教育及環境等民生議題。李又理直氣壯地強調「民生無小事」，無論一塊石頭或一個石級，以至任何為街坊爭取的權益，在他眼中都是大事，而他任內最滿意就是在去年9月，為馬鞍山居民爭取到在大學站興建行人通道上蓋。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 轉載fb內容犯法 66%網民反對

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 區選在即，網絡成為各路候選人的宣傳新戰場。「網民力量」就政府用以打擊網上侵權的《2011年版權(修訂)條例》草案進行網民問卷調查，發現有66%意見反對因轉載候選人facebook上的內容而有可能被定為觸犯法例，有90%則認為政府在版權(修訂)條例草案中有關網上言論自由的部分諮詢不足。

## 90%憂窒礙二次創作

是次問卷調查為期8天，共收回2,446份問卷。「網民力量」行動發起人之一、「高登網」行政總裁林祖舜稱，調查反映有85%受訪者完全或部分反對《版權(修訂)條例》草案，其中90%意見認為政府的版權修訂條例草案會影響網上的二次創作；81%就認為條例應豁免二次創作或引入合理使用。互聯網專業協會總幹事趙鈺銘則指出，特區政府在一些與互聯網有關的政策上對網民欠缺諮詢，最終會造成政策擾民。如早前有關當局在訂定候選條例時，在沒有清楚考慮現時的網上文化之前，便制定不設實際指引，令網民擔心因轉載候選人社交網頁上內容，會被定為觸犯法例。

# 公民黨梁兆新 康怡減費 冒功

## 「騎劫」業主會努力 經理人酬金減半變免費



公民黨東區康山選區候選人梁兆新「騎劫」康怡花園一個業主委員會的功勞，遭該會揭破。

區選前數天，公民黨「大狀」挑起港珠澳大橋環評及外傭爭居港權風波，激起民憤，並牽連一眾地區黨友支持度插水。參選區議會港島康山選區的公民黨候選人梁兆新為谷人氣，近期發出一張關於他「已展開行動」向港鐵管理的康怡花園爭取免收「非經常開支」的全額經理人酬金的宣傳單張，但旋即被該屋苑NPQR座分區業主委員會發出嚴正聲明，質疑梁的單張內容有誤導成分，竟有意「抹煞」或「騎劫」該會為爭取豁免經理人酬金所作的努力。

**嚴正聲明**  
澄清區議會選舉候選人帶誤導性的宣傳物品

各位康怡花園 NPQR 座業主和住戶：

得悉近日區議會選舉康山選區候選人梁兆新先生向閣下發出的一份競選宣傳單張，傳遞以下訊息：

- 管理本座的港鐵公司現時是向本座住戶收取「非經常性開支」的全額經理人酬金。
- 他日前已展開行動，向港鐵公司爭取豁免，因為他認為地政總署1999年發出的《法律諮詢及田土轉易處通函第41號》有關大廈公契(修訂指引)規定，除非業主同意，管理人不應收取資本性開支(非經常性開支)的經理人酬金。

**宣傳單張的誤導內容**

本人在此指出，單張的內容有不正確或誤導的地方，嚴重影響本座業主和住戶對有關問題的正確判斷。尤其是以下兩點特別需要澄清：

- 港鐵公司並非無權收取「非經常性開支」的經理人酬金。
- 港鐵公司並非沒有豁免「非經常性開支」的經理人酬金，只不過程度是減半。

本人首先想強調，有關的公契修訂指引只說明「非經常性開支」的經理人酬金的金額可以由業主決定根據公契所訂明的百分比，或較低的百分比計算及支付(視乎業主認為合適)，而非完全不得收取。

業主委員會爭取豁免經理人酬金的努力及成果

關於本座住戶現時所支付的水平，業主委員會實際上在多年前早已獲港鐵公司原則上同意「非經常性開支」的經理人酬金可以按個別情況考慮豁免一半，惟每個項目須經業主委員會提出相關要求。過去獲豁免的例子包括：地下大堂翻新工程、大廈外行人通道頂部的假天花更換工程等。

康怡花園NPQR座分區業主委員會近日以主席張漢清署名，在該屋苑貼出關於「澄清區議會選舉候選人帶誤導性的宣傳物品」的嚴正聲明。內容指出，梁兆新近日向該區選民發出一份競選宣傳單張，提及他日前已展開行動，根據地政總署1999年發出的大廈公契(修訂指引)規定，向港鐵爭取免收該座住戶的「非經常開支」的全額經理人酬金。

## 別人多年前成果 驟變「競選政績」

就此，張漢清指出，梁兆新的單張內容有正確或誤導的地方，強調業主會多年前早已獲港鐵原則上同意「非經常開支」的經理人酬金，可按個別情況考慮豁免一半，惟每個項目須經業主委員會提出要求；而競選宣傳單張所引述的「修訂指引」，多年前亦已被取消。他續稱，希望梁兆新並非有意抹煞或意圖騎劫業主會有關成果，而鑒於這或許是現時一般候選人為求選票，而「被迫採取譁眾取寵宣傳手法」，因此該業主會不擬浪費時間追究，但認為有需要向住戶澄清，以正視聽。同區候選人還包括廖美玲及孔憲添。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 方奕霖促建地道 圖「抽水」



伍婉婷嚴辭炮轟競爭對手根本對銅鑼灣行人系統計劃關注不足。



銅鑼灣選區人車擁擠，興建地下行人系統成為候選人交鋒的選題。

**不解民需** 反對派候選人經常利用政党和明星效應「空降」參選，卻對所屬選區的區情嚴重缺乏了解。參選灣仔銅鑼灣區的民主黨方奕霖在區選論壇上，被對手質疑不掌握區情，罔顧區內居民利益，只為自己的「成功爭取」，一味支持政府興建居民反對的行人系統。

同區另一候選人伍婉婷直指，方奕霖根本不了解區內居民想法，現時政府的地下通道計劃是「斷節不蟲」，未能符合居民需要，必須有一貫通全區的地下行人系統，她才會支持。

銅鑼灣地下行人通道系統已討論多年，但一直未能

上馬。方奕霖於選舉論壇的自由討論環節，試圖以此議題攻擊對手，指該行人系統多年來一直未能落實，暗示現任區議員伍婉婷不盡力，不過卻偷雞不著餛把米。

## 伍婉婷：未成系統 居民反對

伍婉婷隨即嚴辭炮轟這位「空軍」根本對該行人系統計劃關注不足，不但完全沒有聽到市民對系統設計的不滿，反而不斷催促政府撥款上馬。事實上，建設方案是「斷截不蟲」，好多居民反對，「你竟然同政府好似『扯貓尾』般，要求快些撥款去做，居民都未同

意該計劃的內容，為何要急着去上馬施工？」

受到反駁的方奕霖忽然「轉軌」，想「和稀泥」，指自己是支持貫通全區的地下行人系統。不過，伍婉婷再揭穿他，指他過往從來沒有講過有關建議，他所有的單張和宣傳品都只是不斷要求政府上馬，「我們要的是方便居民，不是給某些政黨『抽水』，「如果政府未回應銅鑼灣人的需要，我們是不會讓他們興建的」。

參選銅鑼灣區的候選人還有「人民力量」的鄭國柱，但他沒有出席該區選論壇。

■香港文匯報記者 鄭治祖



出戰荃灣愉景選區的新民黨副主席田北辰指出，「無資格」問鼎立法會區議會界別超級議席。

# 吼「超級議席」？田北辰坦承「無資格」

**論壇烽火** 香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 新民黨首次打正旗號出戰區議會選舉，該黨副主席田北辰親自披掛上陣，出擊荃灣愉景選區，並向居民承諾「人做唔好，我做」，挑戰民主黨的王銳德。就外界質疑田北辰參選旨在問鼎立法會區議會界別超級議席，他在區選論壇上指出，新民黨成立不足1年，在全港各區資源不足，「無資格」問鼎超級議席。他又強調，選舉不靠明星效應，要講地區實力，自己出戰愉景純粹是對該區問題「睇唔過眼」。

田北辰及王銳德昨日在有線電視區選論壇節目上針鋒相對。王銳德質疑田北辰對是否參與明年立法會「區議會界別超級議席」的說法變來變去：「一時話唔會選『超級』，到時又唔係。問你可否保證不選？你話『唔得唔得，我們需要到時決定』，證明好多承諾全是空談。」

田北辰反駁稱，王銳德的說法不太實際：「選『超級議員』，個黨要很大，才有足夠提名，亦有足夠的辦

事處及橋樑。我們(新民黨)成個九龍西沒有辦事處，新界東得1個，九龍東一兩個，我們主要的工作都放在港島及新界西，哪有資格談『超級』？」

## 王銳德放棄教鞭6周

被問及既然志不在「超級」為何還要「落場」時，田北辰坦言，自己本無意參加區選，「如果不是這個選區，我根本不會來，是因為這個選區，我睇唔過眼，我覺得我幫到手」。在勝算方面，他就回應說：「凡事都有第一次，每人都應有機會，不在乎第一次或連任幾次，在乎有沒有誠意。我在呢個點可能好大勝算。」

另一邊廂，任職教師的王銳德一口氣向校方請6周假期做選舉工程，就被質疑愧對學生，王銳德辯稱，香港「有代課老師制度」。而被質疑他在宣傳單張上，無論在區內公園及交通等問題上都大談構思，卻往往以「可惜」作結，他辯稱自己「只是」區議員，能夠做的是「全力爭取」，「成功、失敗有好多因素」。