



公民黨「企硬」內裡有文章

徐庶

公民黨在區議會選舉已經沒有多大希望了。如果繼續做「鶴鶩」，公民黨不僅輸了區議會選舉，還會輸掉了激進的右翼選民支持，激進派就做不成了，明年立法會的議席也會減少。更重要的是，公民黨接受了黎智英的大量捐款，就是要公民黨扮演打官司進行司法覆核、阻撓兩地的民生發展、遏制中國經濟崛起的角色。如果公民黨閃閃縮縮、不敢企硬，那麼，即使能夠保住一兩個議席，又有什麼用？公民黨後退了，那麼《蘋果日報》站在前面支持司法覆核不也就空前孤立了嗎？黎智英已經虧損了6億元，如果再出現倒骨牌式崩潰的輿論效應，他的傳媒王國就會輸得更慘。

許多選民都會奇怪，公民黨在幕後策動港珠澳大橋環評案及外傭居港權司法覆核案，已經遭受到了市民的批評和唾罵，從蒸茶茶，半抱琵琶，千般抵賴到突然180度轉身，居然放肆地舉行「企硬大會」，承認了該黨唯恐天下不亂，更狂言他們「左執人權，右持法治，輸議席都唔輸資格」。究竟背後反映了公民黨什麼考慮？

原來公民黨內部也做了一些民意調查，這一次區議會選舉，大多數選民相當重視參選人的地區實務工作，港珠澳大橋的環評判決，使大量專業人士和建築工人失去了工作機會，一些承建商更加損失慘重。至於外傭居港權官司，高等法院已經作出拒絕香港政府的暫緩執行令，多數市民對於人口控制防線陷於崩潰感到非常憤怒。所以，公民黨已經沒有希望在最後一

個星期翻身，區議會選舉已經沒有多大希望了。如果繼續做「鶴鶩」，公民黨不僅輸了區議會選舉，還會輸掉了激進的右翼選民支持，激進派就做不成了，明年立法會的議席也會減少。

放棄區選 堅持激進

更重要的是，公民黨接受了黎智英的大量捐款，去年和今年均有加碼，就是要公民黨扮演打官司進行司法覆核、阻撓兩地的民生發展、遏制中國經濟崛起的角色。所以打官司搞破壞非常重要，一定要製造各種理由，作為遮醜的掩護色，說明公民黨是維護「人權和法治」，「保障香港核心價值利益」，不能夠因為區議會的選舉利益而破壞了黎智英的「反中亂港」大局。如果公民黨實行閃閃縮縮、不敢企硬的策略，那

麼，即使能夠保住一兩個議席，又有什麼用？公民黨後退了，那麼《蘋果日報》站在前面支持司法覆核不也就空前孤立了嗎？不是也被讀者唾棄了嗎？黎智英已經虧損了6億元，如果再出現倒骨牌式崩潰的輿論效應，他的傳媒王國就會輸得更慘。

公民黨受人錢財，當然要為後台老闆消災。所以，儘管公民黨的基層議員們，要求黨的領導不要再在司法覆核問題上說三道四，以免造成殺傷性後果。但是，公民黨高層仍然要舉行企硬大會，不允許地區的議員和參選人和中央唱反調，決心一路走到黑。

高等法院的判決，也使得黎智英鋌而走險，要求公民黨服從命令，要繼續堅持下去。港府為免逾12萬名居港滿7年的外傭在當局上訴期間湧至申請居港權，向法院申請「暫緩執行令」，不過高院拒絕暫緩令，並且說剛剛宣布的外傭案件，一併交給人民入境事務處處理，即是說，人民入境事務處一定要繼續接受外傭的居留權申請，但是，入境處可以拖延審批。看到了這種判決，公民黨發揮了訟棍本色，馬上發現可以玩弄法律縛遊戲，既然入境處繼續必須派發表格，他們就動員更多的外傭申請居港權。這樣就可積累更多的案件，到時候，香港的入境制度就會崩潰，他們估計最後人大還是會進行釋法。反對派的最後目標，就是攻擊人大釋法，所以現在就要扮演好維護「人權」和「法治」的角色，要製造好輿論。

公民黨不斷製造司法覆核潮

因此，公民黨黨魁梁傑偉與高采烈地跑了出來，配合高等法院的判決，解釋一番，表示高院的判決意味合資格的外傭可提出申請，但入境處可以決定何時處理，可以1年、2年或3年後才批。言下之意，時間不在入境處一邊，你暫時拖1、2年，到積累了更多案件的時候，將觸發新一輪的司法覆核潮。如果一宗案件的訴訟費用是60萬元，100宗案件就可以撥取6,000萬元的訴訟費，反正是利用公帑打官司，公民黨不論官司是勝是敗，所有訴訟費都進入自己的荷包。這樣公民黨就繼續有旁門左道籌措政黨經費。若果萬一有機會勝訴，公民黨好像中了六合彩一樣，即成為了暴發戶，一下子獲得10多20萬的外傭及其家屬作為鐵杆選民，立法會至少可以多撈取4個分區直選議席。如果現在就嘴巴軟下來，萬一官司獲勝，就不可能爭取這麼多的外傭選票了。

公民黨應該失去的，早已經失去。至於未來的，可以仍然有憧憬。這就好像陳振聰一樣，由於貪心作怪，無論如何都要打官司，一直打下去，打官司就存在一個憧憬，抱着一個美夢。美夢完了，噩夢來了，公民黨大狀的性格，也就早有預備，賭後的性格就是要下注，中六合彩發橫財的吸引力太大了，賭仔不怕輸，輸光了就輸光了，本來公民黨就一無所有。

被指喝停「玩權貴」 羅神父鬧爆《蘋果》

子虛烏有

《蘋果日報》近日報導稱，去年萬聖節發表「魔鬼論」而引起社會激烈討論的天主教香港教區神父羅國輝今年又再有「搞鬼作」，但因晚會加設諷刺長和系主席李嘉誠與長實高層馬勵志的環節而「被教區叫停」。羅國輝在facebook上斥責「生果報（《蘋果日報》）抽水」，強調堂區萬聖節晚會「從來沒有環節諷刺或針對任何人」，並指「生果報應堅守『真相』原則」：「做（造）謠亦是被心魔所迷，任何不公義，都是被心魔所迷」，「明人不做暗事」。

《蘋果日報》於29日的頭條報道引述「消息」指，羅國輝所屬堂區原定周日（30日）舉行的萬聖節晚會突然宣布取消，是因晚會「加插了諷刺李嘉誠與馬勵志的環節，引來教區高層極度關注」，結果「被主教湯漢臨時喝停」。

fb斥抽水再被醜化

羅國輝隨即當日在fb上表明並無其事，並斥責《蘋果日報》抽水，又表明「猛鬼『早』出街」祈禱會同時地舉行，呼籲一眾教友「不要受生果報（《蘋果日報》）抽水影響，免得又被人暗指我們被傳媒導引，撕裂教會團體」。

但《蘋果日報》無視羅神父的回應，昨日再報這稱，羅國輝在其所屬的新蒲崗善導之母堂舉行萬聖節聚會，但聚會的形式由原定的「猛鬼再出街」晚會派對改為祈禱會，而特別嘉賓「李先生」和其他講者都沒有現身，只有羅神父一人在台

上，對着幾張嘉賓空凳唱獨腳戲云。

責炒作抽水是心魔

羅國輝明顯被報道所激怒，再在fb發出「譴責聲明」，嘆言「其心（身）不正，何以立人」，又說「傳媒抽水抄（炒）作，失去專業良心，是心魔；對權貴卑躬屈膝，不能持守正道正義，只是人的情面，是心魔；趁機弄權弄寵，是心魔」，「生果報被斥抽水後，醜化報道……對號入座，亦是心魔」。

教友：人哋要交稿嘛

多名教友回應了是次事件，Eric Ip就勸羅神父無謂「激氣」：「唔好咁喇『羅神』（羅國輝），唔係咁講佢哋（《蘋果日報》）無嘢做喇喇！但肥佬黎（壹傳媒集團主席黎智英）又奇怪啲嘅，因為肥佬黎入教係陳樞機（天主教香港教區原主教



陳日君），但點會抽水呢嘢？」Tse Louis則說不覺得有醜化：「我都唔係好覺得生果有醜化，只係你講得太公平，但佢作唔到咩味只有咁寫囉！人哋要交稿嘛。」

香港文匯報記者 鄭治祖

陶君行被指撻着「北姑」

緋聞纏身

反對派似乎與「涉嫌嫖妓」一事結下了「不解緣」。各大傳媒接獲一名市民的匿名電郵，指稱自己親眼目睹社民連主席陶君行在2年前與一名「北姑」親熱地出入銅鑼灣耀華街一間酒吧。陶君行在回應時稱，這只是選舉期間的「政治抹黑」，並揚言倘有關人等有證據，就應該「拿出真憑實據」。

全港各大傳媒接獲的電郵，題為「『泛民』再爆緋聞」，矛頭直指陶君行，「2年幾前，我睇到Andrew（陶君行）與一名『北姑』非常親熱，雙雙出入銅鑼灣耀華街一間酒吧。『北姑』身材勻稱，皮膚白皙，動作豐富，更顯風情。後來，又俾我撞到幾次，唔通Andrew與（涉嫌嫖妓而辭職的）民主黨總幹事陳家偉係同道中人？」

該名市民續稱，「最近，『肥佬黎』（黎智英）捐款100萬元畀Andrew（所屬政黨）嘅事？出（現）幾個版本，Andrew話未收過捐款，『癩狗』（黃毓民）就咬緊Andrew，要佢交代。係人都知，『課外活動』梗係要大把錢使嘅」。

電郵指：「遺狗」吵老婆

電郵並指，「閒時，Andrew鍾意帶隻寵物貓返辦事處。其實，Andrew仲有隻寵物狗，有人話係『北姑』返內地後留低嘅。Andrew妻子孔小姐（孔令瑜）『好傻好天真』，曾用寵物狗嘅相做Facebook icon，稱之為『Kelly』，並在一眾好友中炫耀。最搞笑嘅係社民連成員黃浩銘還曾與寵物狗合照」。

回應稱為「選舉抹黑」

陶君行在接受香港文匯報查詢時，指該名「爆料者」應拿出相關相片來，並質疑該匿名電郵完全是「選舉抹黑」：「唔明白既然（投訴人）聲稱係2年幾前嘅事，點解唔距離區選投票前數日先出現？」

被問及其「愛犬」時，陶君行強調，這是一名街坊在2010年移民時留給他，由於自己所住的屋邨不能養狗，才會送給在新界居住的黃浩銘。

香港文匯報記者 鄭治祖

何俊仁未入閘已包尾

市民意向

新屆特首選舉連提名期也未展開，坊間已經就人選誰屬多有猜測。香港大學民意研究計劃最新的特首選舉民意調查指稱，47.5%受訪的香港市民表示會支持前行政會議召集人梁振英，而支持前政務司司長唐英年的人有18.8%，表示支持民主黨主席何俊仁者就不足1成。

調查機構接受《明報》委託，就「如果明日可以投票選特首會選誰」的問題訪問了500名市民，結果發現，倘全國人大常委范徐麗泰參與新一屆特首選舉，會獲得18%被訪者的支持，而唐英年的支持度就會跌至14%。

劉夢熊：中央只睇實力

另外，全國政協委員劉夢熊稱，他「好肯定」中央沒有「內定」任何特首人選，而下屆特首需要是有所作為，「我相信，最終都係何人民望高，潛力大，中央就會支持誰當下屆特首」，並重申自己支持梁振英做下屆特首，指梁振英80年代已回內地參與協助內地建立市場機制，熟悉內地，對香港與內地合作有先天優勢，並指梁振英要取得150位選委提名「絕對無問題」，且曾手握不少「鐵票」的重量級人馬私下表態支持梁振英，但該名重量級人物是誰，他則暫時不會公開，「該人士同我講，最重要是最後投票給何人，無必要出來表態」。

香港文匯報記者 鄭治祖

范太網誌設「香港情懷」

再進一步

全國人大常委范徐麗泰至今仍未表態會否參選下任特首，但相關「疑似競選工程」陸續出爐，繼增聘人手協助個人公關工作後，她又再在個人網誌增設了「香港情懷」欄目，稱未來每隔數天會發表關於她對香港問題的看法，希望「拋磚引玉」，令構思更趨全面成熟。

范太昨日出席「《基本法》與國情探究班」活動，向約400名嘉賓慨談人大常委工作。會後，范太被問及最近她聘請了公關公司是否

為參選特首「鋪路」時稱，因自己的工作繁忙，加上應付傳媒機會增加，才增聘公關幫忙。

網誌新欄目論時政

她續稱，自己在香港生活多年，早前又與不少朋友探討各界關心的香港問題，故決定未來會定期在個人網頁發表文章，分享她對香港將來發展的看法，又指自己考慮參選與否「和其他人的民望無關」，「現階段來說，這重要過我是否參選，最重要是將來特区政府做到一些事，令香港人有希望，有目

標」。

在該「香港情懷」欄目中，范太就形容「香港是我們的家」，相信大家有共同關心的問題值得深思探討，包括將來5年香港的定位、方向和目標、怎麼做才能大家一起開步走等，又認為市民期望政府在大家的合作和支持下，「做大這個蛋糕，分好這個蛋糕」。

顛愛國心態學國情

另外，范太在論壇活動回應台下提問時，指「6·4事件的確發生了」，故可以放入國民教育課程內，但期望公眾能抱持希望國家更好的心態，推動國家改進發展。

香港文匯報記者 鄭治祖

吳靄儀為何不肯反省

卓偉



區議會選舉將於周日舉行，公民黨基本上已採取了半放棄姿態，早前舉行的「企硬大會」表面示強，實為示弱，顯示公民黨早已預計大敗，既然如此不如在口頭上「企硬」，以保住激進支持者的支持，寧願一路黑到底。所以，近期公民黨中人的口氣也愈趨強硬，余若薇嘲諷選區議員不是「通渠佬」，意思是市民如果要選一些專注地區民生小事的議員，不必選公民黨了。因為公民黨的參選人都是做大事的，例如阻撓港珠澳大橋、為外傭爭取居留權等，

方符合公民黨的身份。

昨日公民黨的鷹派代表吳靄儀又在報章撰文，指建制派「力數港珠澳大橋官司如何連累市民多花65億元、外傭官司如何會導致50萬外傭及家屬湧港，搶走工人飯碗等等，全力攻擊公民黨」。吳靄儀認為這是建制派一貫的抹黑手段，她還煞有介事地將公民黨兩宗禍港官司，與當年領匯上市時被司法覆核阻延的官司比較，結論是事件全屬建制派抹黑，目的是「種種藉口，打壓挑戰政府的人」云云。吳靄儀的說法完全是詭辯，當年社會在領匯上市事件的反響，原因是不滿政客從中作祟，以司法手段去干

擾社會政策，社會的憤怒合情合理，市民示威也是出於自願，與什麼有組織的抹黑沾不上邊。

同樣，市民對於公民黨發動的兩宗禍港官司深惡痛絕，主流民意一致聲討，也是出於自發。社會上多次發動的遊行示威，都是由民間團體在網上自行宣傳，不論從組織安排上都極為粗疏，但卻是反映了市民的憤怒和不满，與抹黑行動毫無關係。吳靄儀將社會的批評當成是有組織的抹黑，不過是為了轉移視線，將現時四面楚歌的處境全歸咎於別人打壓，反映吳靄儀等人毫無反省之心，後悔之意。而且，她將市民的不满都指責為有人發動，這是對市民的侮辱，香港市民都是客觀理性，有獨立的判斷能力。市民並非公民黨操弄的「傻婆」，對公民黨的評價是建基於近期的所見所聞。吳靄儀繼續將批評聲音當成有組織抹黑，繼

續聽而不見自我感覺良好，只會與民意愈走愈遠。

吳靄儀在文中又指所謂的抹黑行動，就是要「打壓挑戰政府的人。挑戰政府決策的官司如是，『五區公投』亦如是。目的是將這些人逐出議會」，這樣議會將失去制衡聲音云云，選民投票時必須考慮有關問題。然而，兩宗禍港官司的核心並非制衡而是攪局，法庭也並非解決社會爭議的場所，公民黨有不滿大可在議會內反映，如果因為投票時失敗了，辯論時理虧了，就輸打贏要，利用司法覆核去狙擊政策，這是什麼樣的制衡？而且制衡之餘還可賺取大筆訴訟費，為公民黨開拓了大量外傭選票，公民黨還憑什麼站在道德高地？現在公民黨最需要的不是「企硬」，也不是吳靄儀之流四處找人鬥嘴，而是反省自身行徑，不要再靠害港人。