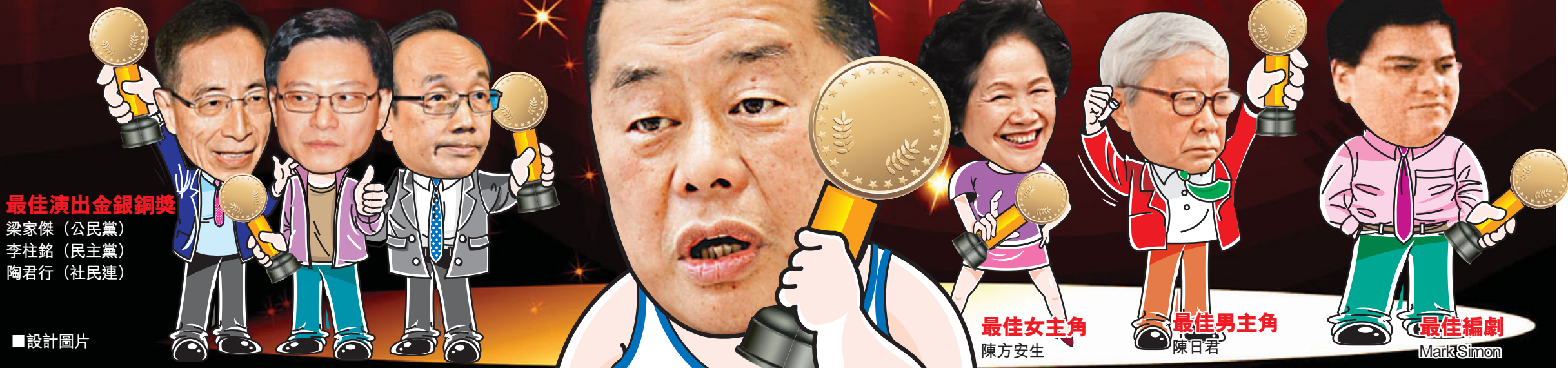


捐款醜聞考演技

影帝影后逐個控

「維基解密」早前公開的美國駐港總領事館逾千份外交機密電文揭露了反對派幕後黑手「港版四人幫」，即前政務司司長陳方安生、民主黨創黨主席李柱銘、原天主教香港教區主教陳日君和壹傳媒集團老闆黎智英由成型到合作無間的過程。其後「Foxy洩密」披露了黎智英近年逾半億政治獻金的「明細表」，進一步勾勒出「四人幫」與反對派公民黨、民主黨、社民連等多個政黨之間糾纏不清的關聯。而醜聞的一眾主角，面對輿論質疑或貫徹「鴛鴦政策」拒絕回應事件，或被迫「解畫」卻語焉不詳。所謂「真相比電影更離奇」，相信要選出真實生活的影帝和影后，有關人等可謂「當之無愧」。

■香港文匯報記者 鄭治祖



最佳演出金銀銅獎
梁家傑 (公民黨)
李柱銘 (民主黨)
陶君行 (社民連)

■設計圖片

最佳女主角
陳方安生

最佳男主角
陳日君

最佳編劇
Mark Simon

最佳導演
黎智英

最佳導演

最佳女主角

陳老太演輕功 左閃右縮

訟棍白鴿兩黨 奪扮憎團體獎

黎智英「捐款門」風暴席捲政壇，作為主要「受益人」的公民黨及民主黨堪稱「難兄難弟」，「有錢齊避」，均以「保障捐款人私隱」為由「三言兩語」搪塞了事，對「捐款人」身份諱莫如深，更不肯承認黎智英就是兩黨的幕後「最大金主」。縱使兩黨聲言政黨運作不會受捐款人左右，捐款亦從無前設條件，但綜觀以黎智英為首的「港版四人幫」多年來操控反對派陣營的分合及政治議題的創設，乃至幕後挑選反對派「共主」，又借用壹傳媒旗下報章雜誌全力為反對派政黨「開路、護航」，教人無法不懷疑黎智英借巨額捐款掌握反對派政黨的命脈。公民黨、民主黨與其迴避，越描越黑，倒不如「坦白從寬」，解答公眾的真正疑問。

最佳演出獎

捲入黑金風暴的公民黨，黨魁梁家傑施展「扮憎」絕學，聲言為保障捐款人私隱，不會回應是否收過黎智英捐款，又指公民黨不會接受任何附帶條件的捐款。民主黨主席何俊仁的答案亦「同出一轍」，聲稱未經捐款人同意不會公開身份，並說民主黨不會受到其他人所左右，並聲言與黎智英的關係「一路都是朋友」。

能夠獲得「最佳扮憎團體」金銀獎，公民黨與民主黨的最大分別在於最近因被指幕後策動港珠澳大橋環評案及外備居港權官司的梁家傑，正集中力量「撲火」力指遭「政治抹黑」，對於身陷醜聞的同道中人已無暇「兼顧」，實行「扮憎封口到底」，金獎「實至名歸」；反而鐵頭仁就未知是否出於「同病相憐」的緣故，在探訪「禁食樞機」時，七情上面為陳日君「開脫」，聲稱陳日君接受的是私人捐款，「毋須交代帳目」，又斥責外界揣測是過份「穿鑿附會」，結果引發公憤，被批「護短」，似未能「扮憎」到底，卻又成功轉移公眾視線到陳日君身上，勇奪「銀獎」。

陶君行前言不對後語

民主黨創黨主席李柱銘昨日就繼續「死撐」，聲言不認為民主黨收受巨款「政治獻金」有問題，「我覺得肥佬黎黎智英捐錢界『民主派』，我真係諗唔到有咩問題……如果肥佬黎黎智英捐錢界親人士就奇怪，如果親人士捐錢界民主黨就奇怪」。然當被追問民主黨收受單一主要獻金，是否會有操縱問題，他未有回應即急離開。

社民連雖只是黎智英「黑金」風暴中的大配角，但所得的100萬獻金同樣因去向不明，兼有前主席、人民力量黃毓民質疑社民連主席陶君行涉嫌「私吞」捐款，而受到公眾關注。黃毓民不但去廉署舉報，還直言黎智英的款項是點名捐給陶君行，而《蘋果日報》隨後「獨家」刊載了多項有關他的「抹黑報道」，認為這是陶君行「毀黨」行動的其中一環：「我一早在網台講了，陶君行『收咗』黎智英錢，當時未有真憑實據，現在事件很清楚了，黎智英指定要捐款給陶君行，大家可以知道，這是一種政治手段。一筆100萬元的捐款，若說是無條件的，實令人難以相信……誰欲置社民連及黃毓民於死地，大家可以作出評論。」

但最搞笑的是陶君行先說黎智英不是社民連「大戶」，暗示「收過錢」，但兩天後又否認收過黎智英捐款，更反指當時只是向傳媒講「即使我收過」，純屬假設，並沒有承認收過錢云，令百萬捐款去向成為「羅生門」，但這筆秘密「指名」捐款究竟何去何從，陶君行同樣欠公眾一個交代。

肥佬黎被爆數簿 揭破政壇「黑金門」

揭破政壇「黑金門」

壹傳媒集團主席黎智英秘密政治獻金數簿經「Foxy」外洩，掀起一場「黑金風暴」，作為「捐款門」醜聞的始作俑者，黎智英不但出錢出力導演了這場「政治大戲」，連日來更粉墨登場上演「避走台灣」、「潛水失蹤」、「忽然現身探望主教」、「獨家爆料給旗下報章」的「騎呢」戲碼，但就是堅決迴避公眾質疑及傳媒追問，加上壹傳媒動畫有限公司商務總監Mark Simon被揭爆是美國共和黨香港支部主席，而壹傳媒又發布盈警，更令事件「峰迴路轉」，公眾紛紛質疑他「錢從何來」，「黑金風暴」亦順理成章成為2011年香港政壇的最大疑案。

避走台灣突開腔 連場好戲

■香港文匯報記者 鄭治祖

陳日君交足戲 禁食封口轉視線

「Foxy洩密」揭露了由黎智英一手導演的政壇黑金風暴，獲逾2,000萬巨額捐款的天主教香港教區樞機主教陳日君對巨款用途先是「絕口不談」，繼而在輿論壓力下「選擇性披露」，再忽然借「禁食」為由，企圖轉移視線，但面對公眾疑問不斷，他之後卻再度「封口」，明顯希望「用時間換取空間」，「丟丟」醜聞，令巨款真相至今依然掩藏在一團迷霧之中。「捐款門」背後是否「別有內情」，相信陳日君一天不詳細列證說明，都難以平息悠悠眾人之疑。

作為「黑金風暴」的最佳男主角，陳日君確實「落力演出」。被揭爆收受黎智英巨額獻金後，他現身堅道天主教堂時對事件三緘其口，更上演「黑面記」；離開教堂時，為避記者追訪，更急步「衝進」的士內，並大力關上車門，差點夾中攝影師的手，似乎有點老羞成怒，落荒而逃。

突玩禁食 圖打「悲情牌」

翌日，他就特區終審法院對本條例裁決召開記者會，明知傳媒焦點必放在「獻金」風波上，他

「主動」承認接受捐款，但辯指有關款項是用於「適合主教身份，但不宜動用教區金錢」之事，包括資助內地的「地下教會」，及轉捐香港慈善團體，支付自己到海外開會的費用等。

不過，陳日君的解釋並未取信於民。大批市民質疑所謂「海外開會費用」以及捐款予慈善團體等，教區都可以支付，加上其說法與教區回應多有相悖，更令人相信捐款「別有用途」。但陳日君「懶理」公眾質疑，卻突然宣布「禁食」3天，企圖以「悲情」重奪「道德高地」。

屈臣安排捐款 「影帝」挨批

禁食結束，陳日君再於柴灣慈幼會修院門外舉行記者會，但只肯交代禁食期間的身體狀況，對所有提問一律「黑面」迴避，更「爆響口」說接受捐款是「上主的安排」，被教友及公眾批評「擺上主上枱」，意圖將該2,000萬元去向不明的捐款「合理化」，明顯混淆政治與宗教之間的角色：「我是否可以理解成一切腐敗縱容行為，都是上主安排？」眼見眾怒難平，陳日君唯有重歸「沙堆」，在出席香港大學一教育論壇時對「國民教育」就侃侃而談，但一聽獻金風波就立刻「封口」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

「黑金風暴」越趨越有，劇情亦更見撲朔迷離。作為今年政壇驚天巨作的「最佳女主角」，前政務司司長陳方安生的表演可謂「到位」。自被揭爆於2007年至2009年期間共獲得黎智英捐出130萬政治獻金，但大部分用途不明後，陳方安生只透過公關公司表示，不會就與捐款有關的問題作出評論，與早前一聽「維基解密」就「封口迴避」，取態一致。其後又忽然「使橫手」令公開講座變成閉門進行，再加上為民主黨候選人助選卻對記者提問「聽而不答」，僅人肉錄音機式重複「不評論」，就更令人質疑「捐款門」黑幕重重。

被指為「港版四人幫」之一，陳方安生因收受黎智英巨額「獻金」而被「拉下」道德高地，尤其她對事件隻字不提，至今不作回應，更激起民情反彈。有市民更到廉政公署報案要求介入調查是次「陳百萬事件」，質疑作為退休高官的陳方安生收受私人捐款，會否涉及「延後利益」的問題。

以為「醜態終須見家翁」，她日前到中華基督教會基新中學與高中生對話，面對一眾傳媒蜂擁而至，她卻大扮「聾耳聵」，對追問聽而不聞，拒絕回應。結果被該中學校長翁鴻成揭爆原來講座一夜之間由「公開」變「閉門」，只因陳方安生忽然致電說想借活動與學生「單獨交談」，又借口指翌日她將到太古城出席區議會候選人宣傳活動，屆時會有更多時間與傳媒傾談，要求座談會閉門進行。陳太更提出「管接管送」、「只准部分片段上載」等「非份要求」。

借口始終只是借口，陳方安生為民主黨候選人助選當天，一樣當傳媒「無到」，繼續拒絕交代自己所得百萬捐款的去向，只多次重複稱「不評論」來回應質疑。受其恩惠的趙家賢更「護主心切」，一再以「(陳方安生)仲做緊(派傳單)」為由，阻撓記者追問。趙家賢更聲言「這(獻金事件)只是傳媒的炒作」。太古城區候選人還有新民黨洪啟騰。

以為「醜態終須見家翁」，她日前到中華基督教會基新中學與高中生對話，面對一眾傳媒蜂擁而至，她卻大扮「聾耳聵」，對追問聽而不聞，拒絕回應。結果被該中學校長翁鴻成揭爆原來講座一夜之間由「公開」變「閉門」，只因陳方安生忽然致電說想借活動與學生「單獨交談」，又借口指翌日她將到太古城出席區議會候選人宣傳活動，屆時會有更多時間與傳媒傾談，要求座談會閉門進行。陳太更提出「管接管送」、「只准部分片段上載」等「非份要求」。

Mark Simon竟是「藏鏡人」

今年香港政壇零舍熱鬧，先後上演多場好戲，但論最盪氣迴腸、扣人心絃者，卻非最近新鮮上畫的「黑金風暴」莫屬。「黑金風暴」號稱年度政壇最劇力萬鈞之驚天巨作，由壹傳媒集團主席黎智英親身導演，一手炮製，卻「封口」避談箇中內幕，留下無數懸念，而原本藏在幕後專門替黎智英處理捐款的壹傳媒動畫有限公司商務總監Mark Simon，則因被揭穿是美國共和黨香港支部主席，晉身「最佳編劇」。

作為「藏鏡人」背後的「操盤手」，Mark Simon一登大螢幕就以「演技」震動政壇，在黎智英秘密數簿中，Mark Simon的影子「無處不在」。其中一份文件是黎智英、Mark Simon送捐款給公民黨前黨魁余若薇的工作表格，而今年4月18日，黎智英向民主黨捐款2萬，當時Mark Simon就「建議」，應以電腦加密程序購買有關捐款的銀行本票，明顯是不想被人知道黎智英向民主黨捐款。

但他的身份殊不簡單，表面上只是壹傳媒集團旗下的一名高層，原來卻是美國政界在香港的「代理人」之一，身為共和黨香港支部主席，多年來代表黎智英向香港的反對派政黨，以至美國政治組織捐出持續的「獻金」，反映黎智英與美國政界過從甚密；加上早前「維基解密」披露的美國駐港總領事館的外交機密電文中，力證包括黎智英在內反對派「四人幫」，挾洋勢力在港掀風搞雨，顯示是次「黑金風暴」，背後大有來頭。

■香港文匯報記者 鄭治祖