

## 反對派選情難救 人民力量難抽水

郭中行 資深評論員

儘管民主黨及公民黨選情告急，但「人民力量」能夠渾水摸魚的機會亦不會太大，原因是市民不支持公、民等反對派政黨，認為他們出賣港人，但也不代表就會支持鼓吹激進暴力，有破壞無建設的「人民力量」之流。反對派內盡是爛蘋果，市民也不必一定硬挑一個來吃，不吃也是一個選擇、一種表態。反對派支持者極可能的做法，就是不去投票，眼不見為淨。

區議會選舉將於今個星期日舉行，但對不少反對派參選人而言，這次區選比以往都來得漫長，原因是在這個多月時間之內，本港發生多宗政治事件，反對派都成為了眾矢之的，隨時令選情出現崩盤。其中公民黨接連發動港珠澳大橋及外備居港權司法覆核，引發全城聲討，難望在區選中取得佳績，甚至黨內的星級參選人隨時有落選之虞，連帶拖累下年的立法會部署。而其他反對派政黨在事件上首鼠兩端，虛偽投機也是接連失分，加上近日黎智英的「奪命金」醜聞，反對派原來只是他人傀儡，無疑令選情更是雪上加霜。反對派內外交困，選情告急，誰最得利？肯定並非建制派參選人，原因是公民黨、民主黨的失票都不會流到建制派之手，這些選民要麼選擇不投票以示不滿，要麼就選擇其他反對派政黨參選人。目前而言，最可能得利正是以狙擊民主黨、民協等為綱領的「人民力量」。

### 反對派選情隨時出現崩盤

固然，在兩宗禍港官司上，「人民力量」都有份搖旗吶喊，在立法會上更公然贊成外備取得居港權，但問題是社會輿論的焦點都放在公民黨及其他反對派大黨之上。公民黨的選情因此已大受衝擊，不少參選人乾脆在宣傳品上收回公民黨的招牌，原因是公民黨三個字已成票房毒藥，甚至連陳淑莊等核心黨員也不敢亮出招牌。早知如此，何必當初？只能怨公民黨在司法狙擊上貪勝不知輸玩上癮，終於引致反彈。而民主黨等被迫要與公民黨坐上同一條船，就算地區上不斷切割，也無補於事。民主黨及公民黨都在近日的政治事件上焦頭爛額，連帶區議會參選人也受到拖累，近日落區不斷受到街坊指責，中間選民心淡，令到反對派在多個選區都出現危機。

相反，「人民力量」在獻金醜聞中暫時沒有上身，反而在後面煽風點火，在公民黨身後落井下石，結果令到不少對公民黨心淡的選民，有可能將選票改為投向「人民力量」。其中由「人民力量」陳偉業狙擊民主黨主席何俊仁的樂翠選區，聞說選情正出現逆轉，原來只望「分走」何俊仁幾百票的陳偉業，民意支持有亦步亦趨之勢，由狙擊何俊仁突然有機會取而代之，而類似的情況正在多個選區出現，這個趨勢無疑令「人民力量」大喜過望，於是近日在多個選區都加大了宣傳力度。同時，「人民力量」更千方百計迫使對手參與選舉論壇，目的不過是為了公開場合羞辱對手，製造傳媒效應，藉此彌補地區工作上的不足。

### 打「棄保效應」牌也難自救

反對派也知道形勢險峻，日前除了「人民力量」兩人外的21名立法會議員，舉行選前的聯合記者會，要求市民認清哪些才是反對派，目的是要與「人民力量」劃清界線，要求選民不要將他們視為反對派一員，應將選票投給真正的反對派云云。反對派的說辭是：在目前四面受敵的情況下，如果再被「人民力量」分票，最終只會兩敗俱傷，「人民力量」參選人大多是空勞，沒有地區實力勝算不大，既然如此，市民何不棄「人民力量」而保反對派政黨，以免浪費選票讓對手漁翁得利。反對派的如意算盤是以「棄保效應」牌來集中票源，力挽敗局。但「人民力量」眼見機不可失，認為只要加大宣傳迫打民主黨等死穴，絕對有機會在多個選區中突襲成功。於是在區內也不斷強調，已有爭勝的希望，市民的一票不會浪費，又可懲罰反對派，何樂而不為？於是，目前在區選內便出現了這兩套不同的論述。最終反對派的支持者如何投票，將取決相信哪一套論述。

然而，儘管民主黨及公民黨選情告急，但「人民力量」能夠渾水摸魚的機會亦不會太大，原因是市民不支持公、民等反對派政黨，認為他們出賣港人，但也不代表就會支持鼓吹激進暴力，有破壞無建設的「人民力量」之流。反對派內盡是爛蘋果，市民也不必一定硬挑一個來吃，不吃也是一個選擇、一種表態。市民要表達對反對派的不滿，最明顯的做法就是不去投票，而不是去投一些不值得支持，只懂政治抽水，譁眾取寵，在地區上全無往績，對改善市民生活毫無興趣的政黨。這種政黨又怎可能得到市民支持？

## 改善通報機制 保障公眾利益

田北俊

### 快訊

最近警方接連在多宗「連環犯事」的案子上，都出現延誤通報的情況，結果備受市民及輿論批評。而警務處處長曾偉雄事後亦承認有不足之處，並承諾作出改善。我認為每當社會發生罪案，尤其是一些可能會持續干犯，又涉及人身安全的案件時，警方理應盡快公布相關消息，以便市民能及早作出防範。

由於以往新聞界因為可以截聽到警方的通訊，故遇有突發罪案事故，每能及時予以報道，令市民盡早知悉罪案情況，但自從警方轉用數碼通訊系統後，傳媒便再不能截聽到警方通訊，而需要靠警方向傳媒發放資訊，但由於安排不善，也就惹來傳媒投訴警方發放資訊透明度不足。

### 及早通報讓市民有所提防

而近月的幾宗延誤通報事件，正正凸顯了警方發放資訊透明度不足的問題所在。像本月初，將軍澳區在十二小時內連環發生四宗途人被斬案，斬人範圍更擴至區內寶琳邨、新都城、景林邨及厚德邨等地，但在案發後一周，警方都沒公布事件。及至有傳媒揭發該宗事件，警方才被動地證實正在通緝疑兇。而後不久，又發生了觀塘翠屏邨的色魔連環撞胸非禮案，警方再次延遲了四日才向外界公布。

由於兩宗案件情況嚴重，而且涉及有市民受傷及被非禮，故警方的做法受到市民質疑，指為漠視市民安全。事實上，若警方能及早通報市民知悉，讓市民有所防備及留意有懷疑人士，則可能有助市民提高警覺，防止罪案再發生。

警方本來已承諾會改善通報機制，豈料言猶在耳，警方馬上又重蹈覆轍，再一次出現延誤通報情況，而這次又是涉及風化的「露體狂」

案件。警方在本月二十及二十一日透過學校聯絡主任，接獲了六宗男子在秀茂坪區向中學女生「露體」的舉報，但警方卻又遲了四天，至二十五日凌晨才公布該六宗案件，結果又一次被市民質疑延報案件，沒有認真顧及市民的安全。

對於市民的指責，警務處處長曾偉雄解釋指，外界擔心妨礙採訪的懷疑只是出於誤解，又指會改善發布消息機制，但就強調發布消息準則，是必須顧及公眾利益、當事人的私隱及警方調查工作，若有涉及公眾安全的信息會盡快發布。

### 警方應提高案件資訊透明度

我同意警方發放案件資訊，要顧及公眾利益、私隱及查案三者的需要，但公眾利益的因素，理應放在較重要的地位。像上述的將軍澳斬人案，若警方及早公布，則後來幾位傷者或有可能因提高警覺而避過一劫，而最近的幾次延誤通報案件，又正都涉及公眾安全問題，但警方一而再地未能及早公布，實有欠妥。

我希望警方認真汲取教訓，做好亡羊補牢工作，馬上提高案件資訊透明度，當案件涉及重大公眾利益及人身安全時，應迅速主動向公眾公布，而非在案件被披露後才承認事件。

此外，將軍澳發生的連環斬人案，亦使人關注到將軍澳的罪案及警力問題。事實上，目前將軍澳人口已達四十萬，但總警力僅得二百七十多人，即平均近一千五百人才有一名警察，比例是東九龍五個警察分區中最低，故實有需要研究將將軍澳分區升格為警區，以便可因應將軍澳的實際發展情況，作出最佳的警力安排。保安局局長李少光及警務處處長曾偉雄均表示會考慮升格問題，我期望研究工作加快，以便讓將軍澳區居民得到更佳保障。

## 建制派慎防「哪喳」狙擊

文滿林 香港華人革新會副會長

新一屆區議會選舉將於11月6日投票了。現距投票的日子還有數日，各選區的競爭氣氛越來越濃。新一屆的區會選舉較過去多屆不同，因為有5個「超級議席」列入立法會功能組別，故吸引九百多人參選，應是回歸後最多參選人的一次。

從性質來說，區議會選舉不同立法會，區議會所涉及的多是集中在地區上的事務為主，如環境、文康衛生、民生等有關問題。如何吸引選民投票，主要視乎參選人及其政黨提出的政綱和口號，更重要的是在選區的工作表現和實績。作為選民，經歷過多屆的區選，逐漸成熟，懂得分析和辨別那些口號叫得越響的、空降的，越信不過靠不住，他們只是為薈位圖利，更是指在搞亂搞而已。他們騙得議席，往往就是「神龍見首不見尾」。經驗教訓是：不聽迷人口號，要看往績和行動，才能選出心儀議員。

即將舉行的區議會選舉，有兩點值得一提：一是有幾個重量級「明星」參選，着眼

明年立法會的「超級議席」參選鋪路；二是出現數個以偏激為主的政團加入競逐區議會選舉，擺明狙擊「對手」的戰鬥格，隨時令到這些選區引發不可預料的選情「事故」，值得各方關注。

例如西環觀龍樓選區，報選的有民建聯葉國謙，還有空降的社民連長毛梁國雄，兩個都是現任立法會議員。葉國謙長期在西環觀龍樓一帶扎根工作，其服務街坊表現早就得到市民的認同和歡迎；至於長毛梁國雄呢，明知對手葉國謙的優勢，卻貿然空降觀龍樓選區挑戰葉國謙，用意和目的何在，只有他才知道。但以此這個人的本性來說，似乎有善者不來的味道。正如一些街坊所說，狐狸入山竊——無事不來。他不會純然為區議員作此決定，只怕他有意搞亂搞，大家不妨拭目以待。作為參選人的葉國謙和他的助選團必須步步為營提高警覺。

同樣面對狙擊的還有油尖旺富榮選區的民建聯鍾港武，他的對手也是「社民連兼2011

年區議會選舉制裁民建聯計劃」的楊繼昌。眾所周知，鍾港武是當區區議員，長期扎根該地區，有表現有往績，然楊繼昌呢，不提也罷。一看他的政團背景，已知的他參選不來，所謂制裁民建聯計劃，目的不是最清楚不過的嗎？這個楊繼昌擺明就是為狙擊鍾港武而來的。故此，鍾港武必須處處小心防範。

要說新一屆區議會選舉最矚目、最引人關注的，應是九龍黃大仙「龍上」選區的工聯會參選人陳婉嫻面對「維園阿哥」任亮憲的狙擊。

眾所周知，陳婉嫻不但是工聯會大姐大級人物，而且是多屆立法會選舉的「票后」，她長期扎根九龍黃大仙地區，很得人心。「維園阿哥」明知嫻姐如此強勢都來此區挑戰，而且是從西環觀龍樓樓頂處空降到黃大仙「龍上」選區參選，究竟為何？與其說他挑戰和狙擊嫻姐，倒不如說他的所為另有不可告人的目的和意圖。

## 必須追究黎智英獻金事件的「期權腐敗」

青鋒

現存的反腐工作有三難：一是隱蔽性強。我當高官，以權給你利益，但礙於「公務員條例」不敢即時收取回報，故當時無把柄、抓不着，很難入罪。二是危害性大。政客與不法商人搞「期權」交易，搞得政府施政步步艱辛，折騰得香港寸步難行，然後才分期分批回報；三是查處難。因涉及「過去式」、無連接、環節多、沒法例。正如市民到廉署投訴陳方安生涉嫌「期權腐敗」，陳太可以用沉默、「無口難言」拒絕回應。一名小市民提出一個大議題：要調查香港的「期權腐敗」。他向廉政公署的舉報和投訴的意義是：敲響了反腐倡廉新警鐘，向廉署人員提出新挑戰，也為狡猾的「期權腐敗」者動手挖掘新墳墓。

「期權腐敗」是在民主國家或地區因為反腐倡廉不斷加大力度使腐敗分子容易「見光死」而變換出來的新對策。簡言之，「期權腐敗」就是政府官員在位時利用手中權力，以各種手段為他人謀取利益，「回報」並不立竿見影；而根據私下「協議」，待離職退休後，才以各種形式兌現。此賄賂方式與期貨交易異曲同工故名。這應是新時期反腐鬥爭的新形勢、新特點、新挑戰。它最大特點是很隱蔽、時間長、難查處。所以說，反「期權腐敗」對香港而言是一場新課題新挑戰。

香港有「期權腐敗」嗎？由Foxy曝出的壹傳媒老闆黎智英豪擲近6000萬元分別給予公民黨、民主黨、社民連和陳日君、陳方安生等政治團體、政客或前高官，是否就是履行原先的期權交易或預先支付費用往後再「履行」任務呢？

### 官商勾結期權

近日有論者提出：「根據本港《防止賄賂條例》第三條，『任何訂明人員（指公務員）未得行政長官或特許而索取或接受利益，即屬違法』。雖然陳方安生已經退休，但她在職時是否利用職權為黎智英謀取商業利益呢？比如有意拖延市民對《蘋果日報》投訴的處理；在有人懷疑黎智英的商業誠信時為黎解畫或正面評價。」

Foxy爆料黎智英贈予公民黨千多萬巨款了，這是否對去年公民黨搞「五區公投」、「全民起義」的回報，抑或是對公民黨阻撓港珠澳大橋峻築朱婆婆搞「司法覆核」的期權支取呢？去年「公投」時，民主黨沒有加入，最終今年捐款急降至2萬元，也許是違背反中亂港「多勞多得」、「不勞不得」的承諾或是作為懲罰吧！難怪今年至今，民主黨一反去年不參加公、社黨的「公投」的理性態度，反對政府為堵塞「公投」和浪費公帑漏洞提出的遞補機制特別賣力。公、民兩黨和政客之收受獻金前因後果和各種表現，是否也涉

香港式的「期權腐敗」之一種表現呢？

現存的反腐工作有三難：一是隱蔽性強。我當高官，以權給你利益，但礙於「公務員條例」不敢即時收取回報，故當時無把柄、抓不着。離了職，退休了，脫法網，才收錢財，很難入罪。二是危害性大。在香港，政客與不法商人搞「期權」交易，搞得政府施政步步艱辛，折騰得香港寸步難行，然後才分期分批回報；三是查處難。因涉及「過去式」、無連接、環節多、沒法例。這正如市民到廉署投訴陳方安生涉嫌「期權腐敗」，陳太可以用沉默、「無口難言」拒絕回應。而公務員事務局回應查詢時謂「政府有關收受利益規管，適用於現職公務員，包括正在放離職前休職公務員」。言下之意，陳太已退休不在此限，果然鑽了法例的漏洞。既然「期權腐敗」已經傳染或橫行，就應予以規管和遏制。

### 規管和遏制「期權腐敗」橫行

其一，必須及早立法，以杜絕高官退休獲取巨額獻金的法律空白。香港採用「過河冷凍期」完全不夠，應立法作為規管其離職退休收受利益入罪的根據。其二，從離職、退休中規定、限制。某高官宣佈退休，應該公佈退休津俸和公布財產；官階越高、津俸越多，限制外界獻金或饋贈就應越嚴和時間越長。其三，建立一個公開、透明的監管機制。此種機制，應由公務員工會、各政黨立法會議員和公眾三合一組成。自從陳太轉身成「民主阿婆」支持反對派後，反對派議員對她獲得130萬獻金就不停聲了，這不是利益均霑都在搞「期權腐敗」嗎？明乎此，陳方安生不應再對130萬守口如瓶，應共同以行動防止香港出現的「期權腐敗」。

一名小市民提出一個大議題：要調查香港的「期權腐敗」。他向廉政公署的舉報和投訴的意義是：敲響了反腐倡廉新警鐘，向廉署人員提出新挑戰，也為狡猾的「期權腐敗」者動手挖掘新墳墓。

美國及其西方曾將本·拉登定義為「國際恐怖大亨」，將基地組織定義為「國際恐怖主義組織」，是因為拉登曾大量資助了基地恐怖組織，並成為基地組織的領袖和首腦；因為他們曾有組織、有預謀地發動多起針對西方國家的恐怖襲擊事件，包括震驚世界的911事件。因此，美國高舉世界反恐大旗，2001年發動入侵阿富汗戰爭；2003年初以「莫須有」的「藏有大殺傷力武器」為由，發動入侵伊拉克戰爭，並快速、成功推翻薩達姆政權；將其捕獲、審訊、吊死。今年5月1日凌晨拉登被美國海豹突擊隊越境擊斃於巴基斯坦的住所，並被快速秘密海葬。10月20日下午，前利比亞首腦，狂人卡扎菲亦遭近乎同樣的命運，在抵抗北約狂轟濫炸和反政府武裝的猛烈進攻達7個月後，終於在家鄉蘇爾特被捕，卻沒能享受國際公約所規定的戰俘待遇，未經審訊即慘遭虐待處決，10月25日被秘密下葬於撒哈拉荒漠之中。

### 美英奉行「國家恐怖主義」

從基地組織的主要活動範圍和美國所主導的西方反恐戰場而言，戰略或戰爭的焦點都主要集中在中東阿拉伯世界或中亞地區。因此，拉登、基地組織或卡扎菲充其量都只算得上是區域恐怖主義或地緣政治恐怖主義。而以美國發動伊拉克戰爭（名為尋找大殺傷力武器；實為石油利益）、利比亞戰爭（迫使聯合國授權設立禁飛區，目標石油利益）和獵殺拉登、卡扎菲的方式與手法而言，可以說是不折不扣的「國家恐怖主義」行動。而美英法為西方帝國利益的聯盟軍事行動，正是宣揚和助長了「國際恐怖主義」，並將帶來區域化的「恐怖主義」的斷殺與恐慌。也許這將是利比亞進入後卡扎菲時代或新執政聯盟時代的社會亂象。

世上沒有永久的朋友，只有永恆的利益。卡扎菲之死說明了一切。在其執政的前30年，他曾是反美帝國主義的鬥士，高度凝聚民族意志，與西方利益抗衡，西方國家都懼怕他。而後12年他卻投降了西方，輸送大量金援，開放石油業，以籠絡西方確保其專制政權。然而，他骨子裡卻想保持往日的獨裁和獨立意識。因此，他仍是西方全面推進掘取石油、軍事戰略利益的一隻攔路虎。因此，為了帝國的利益，西方不再需要這個朋友而將其拋棄，並武裝支持他的人民將其推翻，這就是投降派的下場。

卡扎菲之死因，至今仍撲朔迷離，疑點重重。希拉里10月18日突訪利比亞之前，是否美軍已獲得卡扎菲秘密藏身的情報？卡扎菲本該於19日深夜3點逃亡的車隊，為何拖慢至次日下午5點？卡扎菲及其子遭生擒後，為何被立即處決並秘密下葬荒漠之中？其53名親信為何亦遭集體秘密處決？因為，有人不想讓他們開口，或許他們潛藏著巨大的與西方長期交往的秘密。這些秘密似乎將隨他們的秘密處決和安葬而消逝在撒哈拉荒漠的風暴裡。

### 利比亞將成為另一個伊拉克

落後就要挨打，軟弱就要受氣，這是歷史的宿命。利比亞「解放」了，但中東「茉莉花革命」仍未停息。也許「茉莉花革命」本身就是西方利益集團自己導演和編劇，為了掃除利益障礙，顛覆阻撓政權，他們的秘密組織會在你的國家和城市異常活躍，甚至在你的政府架構、社會組織、或要害部門大搞黑金資助、收買、安插組織成員，從事干擾、破壞社會和諧的勾當。一旦時機成熟，就大肆煽動暴亂，製造社會動亂，顛覆政府政權。也許卡扎菲的一貫強硬背後，也有身處近隨的蓄意「鼓勵」；也許卡扎菲之死，就是已投奔西方組織的身邊親信出賣情報所為。所以，執政聯盟武裝欲通殺之而後快，讓他們永遠閉口，這更符合西方及各地的利益。

利比亞執政聯盟雖已取得政權，但卻難以控制後卡扎菲時代的利比亞亂局，而贏得真正的和平。因為，卡扎菲的殘餘勢力仍在頑抗，在力量對比懸殊的情況下，他們將轉入「地下革命」成為新的地緣政治恐怖主義。他們或與基地聯盟，繼續同美國為首的國家恐怖主義斷殺角力，而利比亞將成為又一個伊拉克，成為新的恐怖主義角力斷殺的戰場。

馬建波 資深評論員

## 利比亞將成恐怖主義廝殺的戰場