

反對派周身蟻 圖「榨乾」徐立之遮醜

李自明

香港大學校長徐立之決定明年8月合約期滿後不再續約，成為全城關注的新聞，一些流言揣測隨之而起。近期因黎智英「獻金醜聞」而周身蟻的反對派政客，突如飛蠅撲腥地空群而出，聲稱徐立之是次離開，是因為他在港大百年周年慶期間的保安安排爭議（即8·18事件）後，「責警方，撐學生」，因而受到港大管理層以至「更高層人士」的「政治壓力」，更稱立法會應成立調查委員會跟進是次「被離開」事件。有港大老友向自明透露，徐立之的確是因為「8·18事件」而感心灰意冷，終決定不再續約，但真正的罪魁禍首，卻是日前擺出一副「大義凜然」嘴臉、指東道西的反對派政客。

迫校長落台扮哭喪

在維持秩序與自由之間，有一條平衡線，「過嚴」和「過寬」的爭議總是存在，「8·18事件」也不例外。港大老友向自明坦言，反對派在當日爭議中就以「港大舊生」的名義，連

日以「政治獻媚」、「縮骨卸膊」等字眼攻擊徐立之，並聲言要對方「下台」；現在卻又突然轉過頭來對徐立之的離開感到「惋惜」，並質疑他不再續約「有陰謀」，這幅「神又係你，鬼又係你」的嘴臉，實令人齒冷。

老友舉例說，在《蘋果日報》一篇「老中青校友火滾：（徐立之）令我哋蒙羞」的報道，就訪問了民主黨創黨主席李柱銘，質疑徐立之「只顧北望神州，漠視言論自由」，揚言：「徐立之令我哋蒙羞，100周年咁重要嘅日子，竟然係佢做校長，做到如此向錢看。」職工盟立法會議員李卓人亦以「舊生」身份，聲稱「港大已淪為打壓言論自由嘅學校」。公民黨成員郭家麒，亦和多名醫學院校友在港大校園內「喊冤」，要徐立之下台，並揚言：「我哋唔要一個有方向、有風骨、有目標、有遠見嘅校長！」

在邀請學生及校友會面解釋事件時，徐立之更被自己的學生指着大罵。自稱被維持秩序的警員「非法禁錮」、被曝為民主黨成員的港大

學生李成康會後更聲言：「睇唔到呢個校長有承擔！」

為區選造勢炒議題

老友坦言，儘管徐立之和警方在「8·18事件」上的看法有出入，但這只是各自角度問題，而且雙方保持互相尊重的態度；真正令徐立之心灰意冷、終決定任滿離開港大的主因，正是反對派極盡侮辱能事的「文攻武鬥」：「徐立之是國際遺傳學領域有關基因研究的泰斗，在科學界地位崇高，在任內持續提升港大學術地位，尤其是在他最擅長的科學研究領域，與多個國家實驗室設立合作夥伴實驗室，提高了香港的科研地位和水平，可謂已『鞠躬盡瘁』。這番貢獻換來的卻是反對派政黨甚至校內學生的辱罵和人身攻擊，任何人都心灰意冷啦！」

港大校委會成員文灼昨昨日在受傳媒訪問時，亦間接證實徐立之的決定「與8·18事件有一些關係」，相信對方是「小心考慮到學生、教

師及校友對他繼續做校長的想，又直斥有指港大校務委員會向徐立之「政治施壓」之說「荒謬」。不過，曾經侮辱徐立之「有風骨」的李卓人，就聲言立法會應傳召徐立之及港大管理層交代。另一反對派議員何秀蘭更惡形惡相地稱，就算徐立之離開港大，不代表立會不追究，「唔好以為走咗就可以唔使嚟立法會交代！」

太政治化學者卻步

港大老友坦言，這班反對派政客，為爭取政治本錢而借「8·18事件」炒作，種種卑劣手段已迫走徐立之，令香港社會蒙受損失，竟然仍不心足，為了轉移各界對「獻金醜聞」的視線，還要繼續「消費」徐立之。這種行徑，無論是否得逞，都會令更多國際知名的學者，對香港這個「政治城市」望而卻步，最終受害的，只會是全體香港人。

讀者郵箱：hongkongwind@wenweipo.com



譚志源籲耐心完善問責制

反對派狙擊林瑞麟 被批圖卸「公投」罪責



劉慧卿聲言政府的委任制「完全失敗」。香港文匯報記者 梁祖彝 攝



林瑞麟在致謝動議辯論上繼續被針對。香港文匯報記者 劉國權 攝



譚志源指委任制是香港邁向普選必須的。香港文匯報記者 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭洽祖）特區政府實施的政治委任制度一直是反對派「狙擊」特區政府的重點，民主黨副主席劉慧卿更在立法會致謝動議中，聲言政治委任制度是徹底失敗，並提出要求當局取消政治委任的動議。其同黨涂謹申在發言時更將矛頭對準新任政務司司長林瑞麟，聲言特區政府委任「民望極低」的林瑞麟，證明問責制「失敗」。民建聯議員陳鑑林批評，反對派是因為在所謂「公投」時失盡民心，才試圖狙擊一度負責遞補制的林瑞麟來「遮醜」。

借論致謝動議離題發炮

劉慧卿昨日在立法會辯論施政報告致謝動議時，提出「對當局表示要繼續落實政治委任制度表示憤怒及遺憾」的修正案。她聲稱，行政長官曾蔭權在08年決定擴大政治委任制「違反了民意」，並揚言多名副局長及政治助理上任至今表現均差強人意，指部分民調顯示市民的認知是零，令特區政府的民望「不升反跌」，並稱特區政府要立即取消政治委任制，並容許將來的行政長官有政黨背景，推動香港政黨政治發展。

陳鑑林：旨在轉移公憤

會上，多名反對派議員借題發揮。涂謹申就揚言，曾蔭權晉升了林瑞麟這名「市民最反感官員」，等於「攞了市民一巴掌」。其前黨友鄭家富亦聲稱，特區政府不應該進一步擴大問責團隊，聲稱目前問責局的薪酬，「已經浪費了千萬公帑」，倘當局要再委任更多官員，「真係可怒也」。不過，陳鑑林在發言時質疑：「『民主黨派』點解要大力打壓林司長？就係因為想轉移市民對他們任意辭職，浪費公帑的不滿！」

政制及內地事務局局長譚志源在回應時亦指，他不贊同劉慧卿有關講法，指政治委任制度是香港邁向普選的過程中，必然和必須設立的制度，也是對香港社會對政府要求日益提高的積極回應，強調副局長和政治助理的工作範疇，及他們專注處理的工作等方面各有不同，尤其很多幕後支援、政治連繫的工作公眾未必注意，故公眾對他們有不同的認知是可以理解的。

譚指問責制需時間成熟

他承認，副局長和政治助理在設立的初期，的確引起社會上不少批評，但強調政治委任制度在演變的過程中，需要積累經驗、汲取教訓，使制度進一步優化完善，更適切地回應時代的需要。「這些批評和意見，我們都必須虛心接受，加以反省」，並相信每位同事都必定會以踏實勤奮的態度，默默耕耘的精神，努力不懈，憑工作表現獲取市民大眾的接受和尊重。

譚志源並引用《易經》中「天行健，君子以自強不息；地勢坤，君子以厚德載物」，與其他問責官員互勉。劉慧卿的修正案最後被立法會否決。



立法會各大政團就致謝動議投票。香港文匯報記者 劉國權 攝

表決結果					
議員	結果	出席	贊成	反對	棄權
功能團體	通過	30	25	2	3
地方選區	否決	30	10	11	8

在反對派聯手下，致謝動議被否決。香港文匯報記者 劉國權 攝

反對派聯手否決致謝動議

香港文匯報訊（記者 鄭洽祖）行政長官曾蔭權任內最後一份施政報告提出多項利民政策，包括回應市民訴求推出新居屋計劃，以及多項針對長者及基層市民的紓困措施，香港社會反應正面。不過，有關報告的致謝動議，在經過一連3日的辯論，就在反對派聯手下被否決。其中，民主黨再重施辯論「反對外傭居港權」的故伎，8人投下了棄權票。

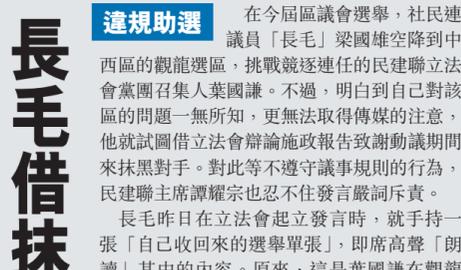
立法會一連3日辯論新一份施政報告的致謝動議，共分為5大部分，包括「發展基建、繁榮經濟」、「優質城市、優質生活」、「關懷社會、投資社會」、「優化人口、匯聚人才」，以及「發展民主、提升管治」。

討論經濟耗時10小時

按慣例提出致謝動議的立法會內務委員會主席劉健儀在昨日總結發言時表示，此次致謝動議共用了25小時27分鐘，其中「發展基建、繁榮經濟」用了最多的時間進行討論，達到10小時13分鐘，「這反映了當下市民最關注的問題，還是房屋和經濟發展的問題，政府應努力做好這方面的工作」。

反對派5項修訂全落空

同時，反對派提出的5項修訂案，包括民協議員馮檢基提出有關遺憾政府未能處理好貪腐懸殊問題；民主黨議員李永達促請政府提供更多房屋土地，增建公屋單位；同黨的張文光遺憾政府未有着力推動15年免費教育；同黨的黃成智遺憾行政長官否定全民退休保障，以及該黨副主席劉慧卿遺憾政府擴大政治委任制的修訂亦同樣被否決，連同原動議被否決，可謂「六大皆空」。



梁國謙(左)在會上抹黑區選對手葉國謙。香港文匯報記者 梁祖彝 攝

長毛借抹黑葉國謙造勢

在今屆區議會選舉，社民連議員「長毛」梁國雄空降中西區的觀龍選區，挑戰競逐連任的民建聯立法會黨團召集人葉國謙。不過，明白到自己對該區的問題一無所知，更無法取得傳媒的注意，他就試圖借立法會辯論施政報告致謝動議期間來抹黑對手。對此等不遵守議事規則的行為，民建聯主席譚耀宗也忍不住發言嚴詞斥責。長毛昨日在立法會起立發言時，就手持一張「自己收回來的選舉單張」，即席高聲「朗讀」其中的內容。原來，這是葉國謙在觀龍選區派發的區議會選舉單張。長毛讀完後聲言，民建聯，尤其葉國謙處事「虛偽」，頻呼可恥，明顯是在借立法會會議抹黑其區選對手葉國謙。

葉國謙投訴用詞侮辱

葉國謙聽畢隨即向立法會主席曾鈺成提出規程問題，指梁國雄的發言令他感到被侮辱。曾鈺成問長毛所用的甚麼字眼令他感到被侮辱時，葉國謙直指是「虛偽」，長毛就辯稱自己只是在「引述單張內容」。結果，曾鈺成以「大家（各議員在）發言時都離題」，未有裁決長毛此舉是否違規。

譚耀宗罕有扯火反擊

此時，長毛更顯得意氣風發，聲言自己未講完就被阻住，所以要重新再讀一次。民建聯主席譚耀宗在發言時狠批長毛，坦言「我平日好少扯高聲浪，但梁國雄大聲疾呼譴罵民建聯，我確實沉不住氣」，指港九新界市民不滿長毛在內的「三丑」在議事堂引發肢體衝突，「立法會點搞」，現在長毛企圖將政治責任歸咎於民建聯，更試圖利用議事堂舉行其區議會選舉工程，要求他們「遵守議事規則，不要影響秩序，切勿破壞細路」，更不應逆民意而行。

鄭家富「賣身立牌坊」

另外，因政改問題與民主黨決裂而退黨的鄭家富，亦趁此機會「抽水」，聲言自己是因為民建聯「講一套，做一套」，故才「心淡」離開政壇的。阿譚就揶揄，根據近日報章的報道，他覺得鄭家富在議會外時常出任證婚人，「確實搵真銀，也開心很多」，「報紙報道我唔知真假，但希望鄭家富不要借啲意攻擊民建聯」。

鍾逸傑自爆是CY智囊

香港文匯報訊（記者 張易）正考慮參選特首的前政務司司長唐英年，及正「備選」的前行政會議召集人梁振英（CY），其「智囊班底」一直未全面曝光。前布政司、香港工商專業聯會主席鍾逸傑就披露，他和梁振英是多年的朋友，「我不僅是他的支持者，也是他的智囊團」。鍾逸傑昨日在出席一公開活動，被問及香港特首應具備怎樣的品質時說：「他必須熟悉政策，並對此運籌帷幄。同時他也必須是一個優秀的領袖，擁有決斷能力，以及深入社區的能力。」

市民有理由要求廉署徹查陳方安生涉貪



昨日一班市民到廉政公署請願，要求徹查陳方安生收受「政治商人」黎智英過百萬捐款，及她過去多宗涉嫌利益輸送事件，包括1993年置業時得到銀行「十成按揭」及她女兒買樓得到九成按揭等。

「Foxy解密」揭露前政務司司長陳方安生，原來在退休後，一邊按月領取逾6萬元公帑，享受優渥的退休生活；一邊收取黎智英百多萬元政治獻金，事件令人懷疑當中是否存在「延後報酬」，涉及利益輸送及以權謀私等嚴重指控。然而，陳方安生事後卻「四萬」變「黑面」，對於外界質問左閃右避。陳方安生堅持不澄清不回應，黎智英也

規管。她在退休後毫不避嫌地收取黎智英的百多萬元獻金，而未能向公眾交待獻金有何用途？用在何處？施以何人？難免令人懷疑當中涉及受賄。國際社會有一種稱為「權力期權」的腐敗現象，指的是官員在位時利用手上權力為他人謀取利益，但為避開監察部門的追查，於是在退休後一段時間再收取「延後利益」。還有一種是退休公職人員利用原有的權力資源及裙帶關係，將權力「餘溫」繼續散發，藉此換取報酬。陳方安生是否涉及「權力期權」的腐敗，必須一查到底。黎智英是「政治商人」，不是大慈善家，捐贈巨額獻金怎麼會不問回報？再想陳方安生過去的種種言行，也確實令人懷疑當中存在利益輸送，例如《蘋果日報》歷年來屢次被投訴內容淫穢，但過去當局對於壹傳媒的執法總是輕輕帶過，令黎智英屢屢逃過檢控，當中是否因為朝中有人好做事之故，令人疑惑。

又如陳方安生任政務司司長期間，大力阻撓兩地經濟融合，聲稱香港離北京越遠越好，與黎智英的路線同出一轍，當中是否存在金主的發功干預本港大政方針，等等，都是與社會利益息息相關。現在陳黎兩人不作回應，廉署理應着手調查，特別是查在陳方安生任內與壹傳媒有關的政策，是否存在偏私，還社會一個公道。值得一提的是，市民特意走到廉署請願，促請廉署能夠公平處理投訴，這並非無的放矢，始終陳方安生在政壇上仍有不少影響力，而反對派也會千方百計阻撓，以免殃及己身。當年在陳方安生任內曾發生「十成按揭」醜聞，最終也不是不了了之。現在被揭發的事件更加嚴重，對社會利益造成更大損害，市民自然要求廉署能夠全力追查，將獻金醜聞的內情暴露於陽光之下，將貪瀆之徒繩之以法。