

## 香港可成人才訓練集散中心

王惠貞 九龍社團聯會理事長

科技，是社會發展進步的引擎，而人才又是科技發展的第一要素。所以人才永遠是人類的第一財富。香港要保持良好永續的社會競爭力，需要人才，中國要走向強國更需要人才。作為中西方對接的橋頭堡，香港在吸引人才、訓練人才，尤其是為國家訓練輸入人才方面，能夠做些甚麼呢？根據過往的經歷與實際情況，香港完全可以擔當為國家為自己吸引、訓練人才的重任，尤其是當今美英日等西方經濟大國經濟不景、就業維艱的形勢下，積極吸引海外學者來港，經過訓練與適應，有機會再到內地發展絕不是憑空幻想，而是一個可試可行的方略。

根據一項統計數字顯示，留學美國獲取博士的中國內地學生，畢業後願意回國的只有百分之十左右，而日本、韓國、新加坡及香港、台灣地區的留學生願意回國的學生有百分之五十以上，另外，留學海外（包括美、英、加、澳大利亞等）及外國的學生，在選擇亞洲就業的地區時，選擇最多的地區是新加坡與香港，由於新加坡地方較小，就業市場吸收能力有限，所以實際上，選擇最多的還是香港，這些學生中包括來自內地、台灣，以及英國、美國、日本等國家和地區都有，當然主要是來自中國內地。

### 海外留學生亞洲就業首選地

據美國哈佛大學博士學位，現供職香港大學機械工程系，擔任助理教授的年輕學者岑浩璋先生透露，在美國著名大學讀取高學位的中國內地留學生，確實有許多畢業後不願意返回內地，回去的一般也是只取得學士、碩士學位，或非重點大學的畢業生，還有一部分是就業不理想，找不到自己的學術位置的學生才選擇回國發展，不過這幾年隨着中國經濟的強勁發展以及美國經濟衰退的原因，選擇回國發展的人也越來越多了。

他續指，在美國讀書，尤其是讀到一定學位時，真的好難選擇離開美國，一來美國有一個學術、科研環境與氛圍，在這個環境中可以得到你所需要的科研條件及世界最新相關資訊，令你自由發揮，另外這裡有你的導師與同學，可以組成一個互補互學與可依賴的團隊，因為搞科研不是一個靠個人能夠完成的事，那裡既有最先進的實驗室，又有現代化的製造工業體系供科研成果開發對接，相對其他國家地區，成功的機率較高。其實，對於一個學者，高工資、好待遇自然有一定吸引力，但最重要的還是學術的自由度與科研環境，因為這是他一生追求之所在，也是他們盡量留在美國的主要原因。

### 商界有能力助科研項目開發

岑博士還向我透露，香港其實一向都是亞洲留學生選擇就業的熱門之地。大量的留外學生來香港，對於香港無疑是件好事情，但香港如何吸收、使用、善待他們，令他們充分發揮到人才資源的作用，是香港政府應該好好研究對待的一件大事。

有人認為，香港缺乏現代工業與製造業，更缺乏創新與尖端科技，所以香港對高科技人才的需求量較少。李克強副總理訪港時已宣佈，在香港建立國家工程技術研究中心分中心，及設立高新技術產業化基地。曾特首任內最後一份施政報告中業已提到「已向中央提議，在香港科學園發展國家綠色科技高新技術產業化基地」，如若事成，對香港的高科技發展，必有一個大的推動，也因此增加對人才的需求量。

香港在科研方面相對周邊地區，並不落後，如醫科、光纖、環保、建築、電腦軟體研發等領域，有的項目更處國際領先地位。如是，香港不是不需要高科技人才，而是缺乏這方面的人才，如果香港真的可以建立國家工程技術研

究中心，所需求的人才更是如飢似渴，求之不得。所以香港應該未雨綢繆，早著先鞭，趁美英等西方國家經濟不景，對人才需求相對薄弱的情况下，及早動手，通過宣傳、推廣、自我推薦等形式，從那裡挖掘、吸引一些高科技人才來港發展。

政府除積極主動向海外招引人才以外，還可以與商界聯手，與一些大學及私家研究機構合作，由商家投資，設定一些可行的研究項目進行專項研究。美國的經驗亦如此，他們會尋找成千上萬個商家與大學研究機構合作，一百個只要有一二個成功，其經濟效益便很驚人。科技人員的最終理想就是將自己的研究成果轉換為產品，所以政府應該在教、研、產三結合方面下功夫，號召商界擔負起對科技發展的責任，鼓勵他們與科研機構對接，為產業升級，為社會發展做貢獻。

### 海歸學子赴內地發展的好跳板

香港不僅可以為自己的高科技發展吸引人才，亦可以為國家的科技事業招攬、訓練、提供人才。香港是個中西匯合的地區，既具國際性，又背靠中國內地，是中西文化、民族、人才碰撞、交匯的集中地。國際許多人才願意來這裡創業、發展，更有人將這裡作為進軍中國內地的踏腳石、橋頭堡、觀望台，一經適應看準後，便以香港為跳板跳到內地發展。

鑒於該地理優勢，香港完全可以扮演另一個角色，即人才培訓、集散中心。岑浩璋先生亦向本人透露，據他在美國哈佛十年的學業生涯所悉，許多外國學生，當然以中國學生為主，眼看著中國經濟蓬勃發展而美國經濟一片蕭條，都想來中國發展，但礙於對中國內地的就業及學術研究環境了解不多，所以要麼卻步，要麼先來香港，然後再伺機行事，他本人就是一例。他建議，香港應該同內地聯手，在香港成立一個海外留學生培訓基地，除培訓外，還組織他們到內地定向實習、參觀內地的就業及科研環境，以此加深他們對內地的了解。除香港外，還可以與美國名牌大學掛鉤，組織畢業生到內地實習與體察，並與大企業建立聯繫關係，以便日後往該企業發展。

岑浩璋先生亦向本人建議，內地經濟發展不缺科研經費，但目前只限於內地學者及機構申請使用，但內地由於社會環境、科研機制等配套未達完善，所以許多在內地已領取到經費的香港及海外學者，希望能將經費拿到香港進行研發使用，而專利及開發權仍歸內地。香港既已回歸中國，本人認為此建議有商討餘地，這就有待政府研究解決了。



九龍社團聯會理事長 王惠貞

## 黎智英獻金醜聞衝擊反對派選情

郭中行 資深評論員

黎智英的獻金案反映了一個核心問題，究竟誰才是議員的老闆？市民因為參選人的地區工作往績，甚或是認同其政治立場而投下一票，自然要求議員的立場與市民一樣，但市民發覺原來過去投給反對派的選票，最終原來金主才是最大。反對派一眾參選人不斷在區上高喊爭取市民支持，但市民總覺得其背後有一條紅線在操縱住，市民的一票竟成為別有用心人士的棋子，在這種情況下試問還有何投票意慾？還還會投票給反對派？

黎智英的政治獻金醜聞愈演愈烈，先是揭發公民黨及民主黨多年來都依靠黎智英的金援「包養」，捐款更佔民主黨非會員捐款逾九成，令人驚覺民主黨兩黨原來一直有幕後之手在操縱左右；繼而「政治樞機」陳日君又被發現共收取2千萬元的獻金，他說是用作支援內地的地下教會，讓自己做坐商務機位，為教友辦旅行福利等，但全屬其一面之辭。可以肯定的是款項是用作加強黎對教會的影響力。而近日社會炒得沸沸騰騰的，卻是前政務司司長陳方安生在08年秘密收取130萬元獻金。查黎智英的捐款極少單獨給予個別政客，唯獨陳方安生獨受黎智英青睞，獨得百多萬捐款，於是外界懷疑當中可能是陳方安生在政務司司長及立法會議員任內，與黎智英有不可告人的交易，而這正是黎的報酬。

### 反對派低估獻金醜聞的殺傷力

Foxy解密事件揭露了反對派不為人知的陰暗一面，一眾政客表面上大義凜然，暗地裡幹的都是偷雞摸狗之事。然而，在事後反對派對於事件研判並未如外界所想像般嚴重，原因是他們認為政黨收受捐款並無不妥，而且黎智英與他們關係密切也是人所共知的事，衝擊應該不大。同時，反對派也構思出應對之策，就是將政黨被操縱的焦點轉移至反對派所獲其他捐款極少的情況下，《蘋果日報》社論、李怡、吳志森之流的反對派打手，眾口一辭的指事件凸顯本港政治的悲哀，因為反對派得到這麼多議席，捐款卻如此少，正說明受到打壓云云。而李怡、吳志森更恬不知恥的反過來歌頌黎智英慷慨解囊，是追求民主公義的表現，落力吹噓的程度恐怕連黎智英本人也要面紅。

然而，反對派明顯低估了獻金醜聞的殺傷力，報章連日來的大幅報道，輿論的指責已令各政黨飽受壓力。近日不少反對派參選人落區宣傳時，不斷被街坊質問是否接受了黎智英甚至是美國的獻金。有些街坊甚至指罵他們是黎智英的傀儡，是裡通美國的「漢奸」，甚至一些沒有政治立場的中間選民，亦對事件大為不滿，認為反對派不論基於什麼原因都不應接受來歷不明的獻金。客觀的結果是令到中間選民的投票意慾進一步下降，對反對派的選情極為不利。反對派參選人根本估不到坊間反應如此惡劣，特別在港珠澳大橋及為外僑爭居港權兩宗案件上已經元氣大傷，再面對政治獻金指責更是雪上加霜，紛紛召開救急會議。

固然，區議會選舉一直重視民生及地區往績，政治議題的比重不是太大，所以反對派初時也不認為獻金醜聞會衝擊選情。但黎智英的獻金案卻反映了一個核心問題，究竟誰才是議員的老闆？市民因為參選人的地區工作往績，甚或是認同其政治立場而投下一票，自然要求議員的立場與市民一樣，斷不能在選舉時就說民意最大，當選後卻將民意丟在一旁，全聽金主吩咐，市民發覺原來過去投給反對派的選票，最終原來金主才是最大，這不論在區議會或是立法會選舉都是大忌。

### 淪為金主傀儡 罔顧市民福祉

市民期望議員得到授權後在未來四年為市民服務，結果公民黨之流卻聽從黎智英指示去發動什麼「五區公投」；要求議員改善民生，結果反對派議員在黎智英號召下，連財政預算案派發6千元都要反對；市民希望發展經濟改善民生，反對派卻沒來由發動司法覆核去阻撓港珠澳大橋，為外僑爭取居港權。這些都不涉及政治之爭，但反對派最終都是聽從金主所言，罔顧市民福祉，現在市民才發覺反對派的投票傾向並非是跟隨市民，而是緊跟金主，令市民感到相當不忿，感到多年來一直被反對派欺騙，這種情緒已開始在區選上蔓延；反對派一眾參選人不斷在區上高喊爭取市民支持，但市民總覺得其背後有一條紅線在操縱住，市民的一票竟成為別有用心人士的棋子，在這種情況下試問還有何投票意慾？還還會投票給反對派？

雖然反對派選情嚴峻，但卻不會坐以待斃，所以近日不少參選人已經開始大打告急牌，指選情危急，盡全力將基本盤票源催谷出來，發揮「棄保效應」，藉此彌補中間選民的流失，甚至如明星級參選人何俊仁、馮檢基等都不斷呼籲支持者出來投票，否則面對對手「抹黑」及「人民力量」狙擊，隨時有落選之虞云云。過去經驗說明，反對派打告急牌往往都能發揮一定效力，在現在非常時候更要及早打出，以提振低迷選情。但市民也會問，把票投給公民黨、民主黨，保住了議席，但最終卻是對幕後金主言聽計從，相反市民的意願卻不值一文。這樣的一票還值得投下嗎？能否說服市民再信反對派一次，將是區選的勝負關鍵。

## 區選是求實和空談的對決

青鋒

香港的10月，政局波瀾雲詭。一方面，公民黨包攬兩場官司大失民心搬起石頭砸自己的腳；「維基解密」和網上軟件Foxy曝出反對派依附洋主子及充當黎智英黑金「政治娼妓」而道德底線全線崩潰。另一方面，民建聯以「實事求是，為您做事」為政綱，派出陣容強大的各區精英，要奪取區選的勝利；工聯會也以務實精神出師。總之，區選以求實對空談的政治較量將於11月6日決戰。總的形勢是有利於愛國愛港的力量，相信會在11月6日區選打個漂亮戰！

### 求是務實，深得民心

民建聯為本港第一大黨，今次在18區選派182人出戰，本月16日舉行誓師大會，4,000人敲鑼打鼓。主攻議題是：積極監察政府，是其所是，非其非，力促妥善處理民生要務，改善社區環境。早前提出包括住屋、通脹、貧富懸殊等17個範疇逾60項政策建議，如今已大部分為特首施政報告所採納，尤其是復建居屋、扶貧助弱、綜援、長者雙糧、代交兩個月公屋租金以至於援助食物銀行、在職貧窮援助等，都得到具體的回應和落實。更可貴者，是在18區中，有許多長期以來為社群默默耕耘、埋頭苦幹的成員，都得到眾多街坊的支持。

工聯會是本港擁有數十萬計勞工會員的社團，口號是「撈勞工，為基層」，主攻議題是：「為勞工基層做實事，不將勞工議題政治化，切實為打工仔爭取公開回報」。嫻姐表示，她復出再戰，就是希望推動解決貧富懸殊和青年及基層就業困難問題。工聯會是在最低工資立法全力以赴，其所提出的一系列為打工仔利益建議，如加強培訓及就業支援、青年臨時工作職位、標準時檢討、建造業人手培訓等，都得到曾特首首肯並反映在《繼往開來》的施政報告中。總之，民建聯、工聯會心中牽掛的是一個「民」字。民本理念牢牢扎下了根，實實做出了成績，出師有名理直氣壯，得到多數港人支持，獲勝機會高可以肯定！

### 空談誤港，民心盡失

反對派在今次區選中，以其空談、激暴的「政綱」和行動，表現其禍港殃民的無一不是處之惡行，茲羅列如次：

公民黨的口號是「捍衛公民權，抗衡建制派」。果然，他們在操控外僑居港權官司中「獲勝」，開門讓12萬8千多來港外僑及其逾40萬家屬湧入香港，使本港住屋、綜援、教育、福利不堪負荷而沉船；使已降到最低的僅3.2%失業率暴升至10%。公民黨操控的港珠澳大橋「司法覆核」拖延半年使造價要多花港人65億，使數以萬計建造工人無工開。他們的「捍衛公民權」，原來捍衛的是外人權，且建築在損害700



民建聯舉辦區議會選舉造勢大會。

萬港人利益之上。至於「抗衡建制派」，那是抗衡以民為本、抵制做實事的「鬥爭」哲學，說明名曰「公民」實在害民。

民主黨的區選口號是「衝破僵局，邁向普選」。政改的「僵局」已經因2012年政改方案得以通過而衝破；普選的時間表也已由全國人大批准2017年可以普選行政長官，2020年可以普選立法會議員。「雙普選」將在2020年實現。那麼，提出這個「政綱」豈非無的放矢和重新挑起爭論？民主黨此種老調重彈和撇開民生議題，正表現空談誤港的假「民主」作風，必然在即將到來的區選中被選民唾棄。

「人民力量」的「政綱」是「狙擊民主黨，踢走保皇黨，制裁偽民派」；社民連口號是「沒有抗爭，哪有改變，狙擊支持政改方案黨派」。左一個狙擊，右一個踢走，加一個抗爭，說明仍以暴力為手段，達到折騰香港的目的。他們心中全無民主、民利，也冠以「民」字，實在是最大的諷刺，是時候將他們拉下馬了。

建制派必須充分估計反對派拋議題、轉視線、行暴力的各種奧步；港人更須警惕黎智英、陳日君、李柱銘、陳方安生港版「四人幫」在政治、經濟上為反對派政客出謀劃策和興風作浪，知己知彼才能百戰百勝。總的形勢是有利於愛國愛港的力量，相信會在11月6日區選打個漂亮戰！

## 黎智英的「政治黑金」哪裡來

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

隨着網上洩密，「政治黑金」相繼曝光，壹傳媒集團主席黎智英除了涉足傳媒外，更以政治獻金把其影響力擴展，版圖橫跨政黨及宗教人士。就已曝光的資料顯示，捐款甚至佔某些政黨黨員外捐獻的九成，數目龐大，瓜田李下，捐贈者可以左右受惠政黨的取態，從而影響本地政團生態和佈局。

就我們所見，除了《蘋果日報》外，黎智英最近發行的免費報章《爽報》亦花費不少，保守估計是長線消耗戰，名副其實是在燒紙。另外，《蘋果日報》和壹傳媒旗下的雜誌更是負責資產，業績錄得虧蝕，再加之其他本地及台灣的失利投資，要扮演金主再世黃大仙，派陳太、贈教主，連同捐款者數個反對派政黨的巨額政治獻款，除非有五餅二魚的本領，長期入不敷支卻還要充闊綽，錢從何來？

若果上述推論正確，黎智英可能只是蓄水庫或支流，而主河道盡頭可能另有水源，不禁猜測黎智英背後有何等勢力支持？大膽猜測，對香港長遠發展有承擔的商家，不會傾向和黎同流合污，資助包括「公投五子」寄生的反對派政黨和亂港分子。筆者斗膽作一大膽假設，不排除此次大水喉涉及美國勢力。空穴來風，未必無因。數個月前「維基解密」爆出美國駐港機構，無厘頭的關心香港發展，特別眷顧香港某些反對派人士。加上為黎智英負責獻金的Mark Simon，此人不但曾在美國海軍服役擔當情報工作，而且更是美國共和黨香港支部主席。究竟誰是主僕，財源何來，不是一清二楚嗎？

七年期間贈予白頭教主的二千萬美元畢竟不算小數目，尤其是陳教主在位時的多次出位言論，的確使人懷疑黎智英捐款的動機，即使是私人饋贈，作為公眾人士及宗教領袖，也必須給公眾弄個明白，無論是否教徒都希望陳教主作出更詳實的澄清，以給自己釋疑和給我們一個誠懇交代，駝鳥政策只會是默認心中有愧。

企圖以黑金捐獻成為反對派造王者，加上陳主教的推波助瀾，和手握作為反對派喉舌的爛生果報，「政、教、媒」本土亂港勢力已成型，黎智英作為此股不義旋風的本地代理人，一隻手拍不響，成事還欠東風；銀彈借花敬佛，左手交右手，甘願做無骨氣的洋奴。

慶幸早前「維基解密」的功勞，加上FOXY神推鬼拱洩漏了丟人的勾當，否則，黎智英及其他助紂為虐的黨羽過去長期向洋主子賣港的醜聞就不會不脛而走。受人錢財替人消災。若果政治獻金的終極金主並非本地勢力，則恐怕接受了外來勢力捐款的政團只會淪為傀儡，不會盡心盡力為本港市民的福祉服務。