



# 黎智英何以對其政治獻金諱莫如深？

柳頤衡

黎智英巨額政治獻金文件經Foxy軟件披露，震驚香港社會。但至今黎智英仍然採取鴛鴦伎倆，不交代、不出聲。黎智英是壹傳媒主席，傳媒是最講究尊重公眾知情權的。黎智英旗下傳媒就經常借滿足公眾知情權為由，連不屬於公眾知情權的私隱也大爆特爆，但黎智英卻對他的巨額政治獻金諱莫如深，其中是否有見不得光的黑幕，是否做了虧心事不敢講？接受黎智英政治獻金的當事人也在躲躲閃閃，他們這樣做除了掩蓋自己外，也是為了掩蓋黎智英以讓其混過關。同時，他們還竭力製造其他話題以圖轉移視線。但是，黎智英巨額政治獻金涉及公眾利益，對錢從何來？用於何處？「黑金鏈」如何構成？等等，公眾有知情權，黎智英和收受獻金的當事人都必須向公眾交代。「出得嚟行，預啱現形」，黑幕是無法掩蓋的。

## 黎智英選擇迴避乃做賊心虛

「Foxy解密」披露，黎智英過去7年的政治獻金總額約6,000萬港元，其中反對派政黨獲得捐款總額達3,095萬元，陳日君則達2,000萬元，事件震驚香港社會。過去一直強調公眾知情權的黎智英，在事發後翌日清晨倉皇出逃往台灣，偷偷乘坐司機駕駛的車輛離開住所，當見到在樓下守候的記者時，竟然在公路上危險飛車以圖擺脫記者，橫衝直撞隨意衝紅燈，罔顧行人安全。黎智英從台灣回來後，至今仍表現「龜縮」，迴避傳媒的追訪。香港城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功指出，黎智英是次捐款的特色，是「金額大、持續性強、單一最大金主」，自不免會令公眾與論

合理質疑背後有「透過金錢實現政治操控」的「幕後交易」，「黎智英選擇迴避，正說明他也明白做法有問題」。假如黎智英沒有不可告人的秘密，沒有利用「黑金政治」去操控反對派，而這筆錢又不是來路不明，為什麼不敢向公眾解釋清楚？黎智英動用仍做「大金主」操控反對派，令人質疑在黎智英這個金主的背後，是否還存在另一隻魔掌在操盤？壹傳媒發盈警，全年業績蝕逾6億元。在壹傳媒發布盈警後，黎智英仍然拒絕回應其巨額「政治獻金」何來，這透露在黎智英這個金主的背後，還存在另一隻魔掌在操盤，而這個更大的金主與早前「維基解密」揭露與黎智英往來頻繁的外國勢力有關。

## 黎智英的幕後金主水落石出

在黎智英政治獻金中扮演「兩頭人」角色的壹傳媒動畫有限公司商務總監Mark Simon，被揭曉是美國政界在香港的「代理人」之一。此人不但曾在美國海軍服役擔當情報工作，更是美國共和黨香港支部主席。由這樣一個有美國軍情背景的人負責黎智英的秘密賬簿，多年來代表黎智英向香港的反對派政黨和政客分發獻金，黎智英的幕後「放水」金主終於水落石出。黎智英在入不敷支下竟然可以充當反對派的「大金主」，其黑幕是黎智英及反對派都收取美國的獻金，都是美國情報機關全權養的政治代理人。

## 反對派狼狽為奸搞「黑金政治」

公民黨及民主黨以保障捐款人私隱為理由，不回應是否收過黎智英獻金。陳日君則以「禁食駝」企圖轉移視線，在禁食結束後的記者會上，繼續迴避有關「政治獻金」的提問，更公然屈上稱黎智英的捐款「是上帝的安排」。反對派政黨不回應黎智英獻金，實際上是企圖迴避與黎智英狼狽為奸搞「黑金政治」的黑幕。反對派各政黨的捐款過半數都來自黎智英這同一來源，顯然有幕後金主在操控反對派各政黨和政客。在2009/10年度，黎智英政治獻金佔民主黨非會員捐款的99.4%，佔公民黨68.2%。民主黨和公民黨收受單一來源的捐款，

但兩黨卻辯稱政黨運作沒受影響，實令人難以相信。黎智英一方面以手報章作反對派的輿論工具；一方面通過巨額政治獻金操縱反對派政黨和政客。難怪美國駐港總領事館促進「媒政政」三位一體的港版「四人幫」，左右反對派陣營的選舉安排及政黨協作，而所謂「五區公投」一役，更是「媒政政」幕後操盤，而促進公民黨與社民連的「台前上演」。

## 「紙包不住火」

陳日君收受黎智英獻金幹什麼事？人們能夠看到，每次反對派搞遊行示威，陳日君便利用自己的主教身份和位置煽惑教徒和市民上街；每次選舉，陳日君就呼籲教徒投票支持反對派候選人；去年公民黨和社民連策動違法違憲、浪費公帑的「五區公投」，陳日君煽動教徒參與。陳日君常常替反對派「站台」，而反對派則倚靠和運用陳日君的主教影響力。陳日君公然屈上帝，是企圖迴避他利用黎智英的政治獻金扮演「政治主教」角色，以及干預內地宗教政策和事務，並掩蓋他「受人錢財替人擋災」，刻意偏袒包庇黎智英旗下報刊淫淫販賤的權錢交易勾當。黎智英巨額政治獻金涉及公眾利益，對錢從何來？用於何處？「黑金鏈」如何構成？等等，黎智英有責任向公眾作出交代，但他卻極力逃避或淡化，顯然心中有鬼。

# 區選投票 逾半選民首重實績

## 決定因素

距離2011年區議會選舉投票日只剩下不足10天，一早說要搞「政治化區選」的反對派如意算盤打不響，兼因區選素重地區實績，而非政治議題。香港研究協會最新民意調查結果就發現，最多受訪選民表示，選擇候選人最主要考慮是「地區工作政績」，佔51%，「政黨背景」是其次，只有17%，反映大部分選民普遍以務實的角度選擇候選人。



民建聯今屆區選以「實事求是，為您做事」為參選口號。圖為該黨油尖旺支部早前舉行誓師大會。



## 抹黑傳單硬屈葛珮帆

一批穿上「認清葛珮帆」字樣衣服的神秘人，在選區內大派抹黑葛珮帆的傳單。

## 指控離奇

距離區選投票日還有不到兩個星期，所有候選人都全力衝刺。民建聯候選人葛珮帆(EQ)最近就遭週一單離奇「政治抹黑」事件，搞到她哭笑不得，有關人等更有違反《選舉條例》之嫌。

## 葛輝證清白 仍被指涉事

由上星期日開始，在EQ爭取連任的沙田頌安選區，開始出現一些身穿印有「認清葛珮帆」字樣衣服者，大派有關葛珮帆事件的傳單，甚至霸佔EQ已預約了的區域，站在其宣傳街站前派發抹黑傳單，指稱EQ在早前的「葛輝事件」中擔任了「重要角色」。

## 對手竟稱自導自演博同情

在高峰期，就曾有近20人「同時穿

着同一制服做同一動作」。這些派抹黑傳單者沒有表明所屬團體或任何身份，每次一來到便開始自顧自地派傳單，派完就走。而最詭譎的是，EQ同區的另一候選人劉家儀，就在區內另一頭派發「EQ自己抹黑自己博同情」的傳單。EQ再次嚴正重申，自己從來沒有參與葛輝事件，而葛輝本人亦已公開證實，故有關單張的內容完全是政治抹黑。她相信選民會認清這種抹黑手法，不會受到影響，但形容這種抹黑手法實在「非常離奇」，且有關派發抹黑傳單者沒有得到她的許可，派發與她有關的傳單，已有違反《選舉條例》之嫌，「我在選舉期已預了會有抹黑，但這種抹黑手法實在低劣，而且有犯法之嫌」。就此，她已報警求助並考慮循法律途徑跟進。

香港文匯報記者 鄭治祖

## 反對派自誇活躍區會

## 自吹自擂

區選在即，反對派苦無政治議題炒熱選舉氣氛。反對派陣營一分子、親公民黨的「社區發展動力培育」公布所謂「區議員在議會中活躍程度」的研究結果，聲言來自反對派的區議員在出席率、發言以至提交討論文件，均較建制派議員「活躍」，實為反對派區選候選人「抬轎」之嫌。「社區發展動力培育」聲稱從區議會網頁資料，計算今年的「第一次至第三次」的會議出席紀錄，以及各議員提交予區議會的討論文件的次數等資料，經過「簡單

的點算」，發現「立法會議員兼任區議員」的活躍度只屬一般，稱大部分立法會議員兼任區議員均能出席並完成會議，但發言狀況及提交討論文件次數則表現一般。該組織又聲稱，委任議員雖較民選議員多「出席」會議，但民選議員就較委任議員和當然議員多「在會中發言」，而在9名被指為最活躍發言的區議員中，有7人是民選議員，委任議員只有2位。他們並稱逾90名民選議員均全數出席有關的3次會議，而委任和當然議員則分別有89%和84%全數出席該3次會議。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 余若薇自辯反揭了公民黨的死穴

卓偉



區議會選舉將至，但公民黨的選情卻極不樂觀：不屑於地區工作、操縱港珠澳大橋、外備居港權官司，禍害香港，引起公憤，公民黨參選人還憑什麼爭取市民的一票？公民黨都知道形勢險峻，前黨魁余若薇昨日更在報章撰文，「教導」市民「選區議員非通渠佬」，「市民投票前，切勿被地區蠅頭小利所蒙蔽」，並為公民黨兩宗禍港官司辯護，說阻停港珠澳大橋，為外備爭取居港權，原來都是為市民的福祉着想。余若薇的詭辯，倒是應了托爾斯泰的名言：「給自己辯護的人，告發了他自己。」

余若薇將區議員的工作矮化為「通渠佬」，一方面

反映這班大狀對於地區工作的不屑；另一方面也說明公民黨參與區議會並非是為了解決民生問題，而是為政治服務。區議員的職責就是反映市民聲音，為市民服務，很多時候市民需要的並非是什麼漂亮激昂的口號，而是切實解決民生的瑣碎小事，通渠雖然並非什麼光鮮體面的工作，但攸關市民日常生活，自是責無旁貸，何以余若薇竟然滿面不屑？從中反映公民黨的參選人從來不會做地區工作，過去沒有落區，只在選前才匆匆空降大打明星牌，對於區內民情全不了解，難怪余若薇會拿「通渠」這種區議員經常處理的事來大做文章。

一個區議會參選人，過去勤勤勉勉，為市民提供各種文娛康樂活動，解決地區各種民生事務，為市民解決疑難處理投訴，這樣的參選人不必大打明星

牌政治牌，選哪個選區都會有優勢，這也是建制派參選人區議會選舉上佔較大勝算的主因。然而，余若薇卻認為區議員不必做實事，「市民選擇區議員，不應只憑候選人通過多少渠，清理過多少街道、搞過多少次旅行、辦過多少次聚餐而輕率地作出選擇」。那到底市民要選什麼樣的參選人呢？難道就像公民黨的參選人如黃鶴鳴、郭榮鏗之流，平日不服務社區，精力時間都放在「指導」朱婆婆申請司法覆核阻停港珠澳大橋之上，這才是公民黨推崇的議員「人辦」？正是由於公民黨在地區政績上乏善足陳，余若薇才故意轉移視線，矮化嘲弄區議員的日常工作，以掩飾公民黨的死穴。

公民黨在地區工作已是乏善足陳，加之在兩宗禍港官司引發公憤，才是在區選上內外交困的原因。不過，余若薇倒是不失「訟棍」本色，強行為兩宗官司解畫，說申請法援是合理的，而且有專業把關不會被濫用的，而外界批評公民黨發動兩宗禍港官

司，不過是「煽動市民內心的恐懼，削弱市民對人權、法治和公平等核心價值的信心和支持」。意思是公民黨策動官司竟是維護本港的人權法治和公平。余若薇的邏輯完全是顛倒是非，正是公民黨不斷濫用司法覆核來狙擊政府，屢屢玩忽法治干預社會政策，才是損害市民法治信心的罪魁禍首。沒有公民黨為數以十萬計外備爭取居港權，衝擊本港社會方面，市民的恐懼何來？

如果公民黨覺得自己的行為對得住天地良心，何以社會各界一面倒狠批，公民黨民望直線插水，參選人淪為過街老鼠？何以公民黨參選人的宣傳海報，都不敢亮出公民黨的招牌黨徽，藏頭露尾以免殃及池魚？這正說明就是公民黨黨員都知道損害了港人利益，觸犯了眾怒，想方設法逃避。余若薇、梁家傑之流幹了壞事還可以出來誇誇其談，可說是恬不知恥。