

陳方安生「香港良心」面具被黑金政治揭破

蔡子玲



在這世界上，「沒有無緣無故的愛，也沒有無緣無故的恨」。黎智英不會無緣無故捐錢給陳方安生。人們看到，陳方安生退休後就沒有消停過，香港的歷次政治風波，都有她推波助瀾的幕前幕後身影，都有她與黎智英狼狽為奸搞「密室政治」的劣跡。陳方安生曾任港英布政司、特區政務司司長和立法會議員，作為公眾人物，她收受政治獻金絕對不是個人的私事，而是涉及公眾利益。陳方安生收受政治獻金是否「在位濫權做事，落位暗收報酬」？所收到的捐款是私人佔有，還是別有用途？陳方安生有責任向公眾作出交代。

被部分西方媒體和本港反對派稱為「香港良心」的前政務司司長陳方安生，成為壹傳媒集團主席黎智英黑金政治中的主角之一，涉嫌利益輸送獲黎智英捐贈130萬元。陳方安生對她收受黎智英的政治獻金諱莫如深，採取鸵鳥政策，與她聞「維基解密」色變如出一轍，令人更加質疑其中的黑幕。有市民懷疑她「期權腐敗」，作為退休高官涉嫌「在位濫權做事，落位暗收報酬」，昨日到廉政公署舉報訴諸法律，促請「民主阿婆」盡早現身，光明正大面向公眾，還市民「真實交代」。

陳方安生捲入黑金政治公眾有知情權

陳方安生收受黎智英政治獻金，用來幹了什麼事？人們看到，陳方安生退而不休參加立法會補選、參與和鼓動反對派的示威遊行、策劃反對派的選舉部署、到處演講發表政見，特別是在外國勢力支持下，組織「宗政謀」勢力，指揮本港反對派發動的包括「五區公投」在內的種種政治行動，以及背後不斷促使美國插手香港政務，狂索香港和國家的情報機密，源源不

絕輸送給美國，等等。由於這些政治活動都涉及公眾利益，因此對這些政治活動是否涉及金援，是否捲入黑金政治，公眾有知情權。陳方安生收受黎智英的政治獻金用途不明，是欠了公眾一個交代。

衝擊高薪養廉原則和公務員誠信要求

香港社會對高官的廉潔和誠信相當關注，因為廉潔和誠信的公務員隊伍一直是香港引以為傲的成功因素。香港的公務員文化，以廉正無私為本。在香港的法律下，無論發生在政府部門、公共機構還是私營機構的貪污和利益輸送行為，均屬違法。經過廉政公署多年的反腐敗教育和宣傳，社會民眾對腐敗的容忍度日益降低，具名舉報腐敗的比例越來越高，達到70%以上。所以，有市民昨日到廉政公署舉報陳方安生，質疑她是退休高官，事件難免令人懷疑她是否涉及利益輸送及賄賂等罪行，要求廉政公署介入調查。這涉及到退休高官延後報酬的新貪污模式，亦觸及廉政公署應否調查陳方安生涉嫌以權謀私的問題。

對大部分公務員來說，公務工作是終身事業。香港

堅持高薪養廉原則，並通過教育使公務員進一步達到誠信不阿的最高標準，增強市民對政府的信任。陳方安生曾為政務司司長，現仍領受「長俸」，除一筆過領取2,000萬元退休金外，現在每月都領取政府公帑逾6萬元，但卻收取黎智英的大額獻金，更沒有向當局申報，嚴重衝擊香港高薪養廉的原則和公務員誠信不阿的要求。陳方安生涉嫌觸犯《防止賄賂條例》、《公務員良好行為指南》、《香港公務員品行總則》、《接受利益(行政長官許可)公告》等法律和規定。其中《防止賄賂條例》第三條明確規定，任何訂明人員(指公務員)未得行政長官的一般或特別許可而索取或接受利益，即屬犯法。對此，不僅廉政公署應回應市民舉報，調查陳方安生涉嫌以權謀私的問題，而且在民情輿論忿忿不平的情況下，陳方安生亦必須作出公道的回應。

陳方安生捲入金錢醜聞早有前科

陳方安生於1993年發生「十成按揭」醜聞，又透過私人公司成交以減印花稅，其女兒也在同一年獲銀行九成按揭購買豪宅，涉嫌違反《防止賄賂條例》，是典型以權謀私的事件。但陳方安生對「十成按揭」醜聞一直抵賴不作交代，現在又故伎重施，對她收受黎智英的政治獻金拒不交代，充分說明這位所謂「香港良心」極度缺乏良知和誠信，實乃一大諷刺。而「十成按揭」事件發生時，陳方安生是港英布政司，位列百官之首。雖然事發在18年前，由於指涉及嚴重的刑事罪行，按法例政府仍可追究，當局實有義務消除市民對公職人員是否有濫用職權的疑慮。況且，陳

方安生現在又涉嫌利益輸送獲黎智英捐贈130萬元，廉政公署應對兩案同時介入調查。

「香港良心」「民主女神」的真面目

曾任港英政府布政司及特區政府政務司司長的陳方安生，2001年突然退休結束公職生涯後，高安態活躍政壇，個別外國傳媒和香港反對派，曾將陳方安生封為「香港良心」、「民主女神」。

陳方安生是「香港良心」嗎？事實上，陳方安生做官之時毫無政績，郭亞女事件，她留下踐踏人權的不光彩紀錄。她在港英經濟司時，錯誤批准中電多建發電廠，引致市民多付34億元電費，又污染香港空氣。她任新機場發展策略委員會主席時，新機場啟用出現大混亂。房署短樁醜聞事件，亦是在她領導之下發生。她在主持粵港高層聯席會議時，採取的不是合作而是抗拒的態度，令粵港合作浪費了數年時間。

陳方安生是「民主女神」嗎？她只是「忽然民主」，欺騙港人。她位居高位幾十年，從來是專制代表，一貫以殖民統治者的傲慢對待廣大市民，不僅沒有民主往績，而且她的理念和價值觀根本同「民主」扯不上邊。但自從她退休後，因為不甘寂寞，開始「忽然民主」，既暴露這位「民主女神」窺視時機「見步行步」的投機性格，亦反映外國勢力和反對派的政治策略，以及陳方安生對抗中央與特區政府的立場。陳方安生與黎智英搞黑金政治，撕下了這位「香港良心」的面具。

橫頭磡錯配票站 黎榮浩促改善

有待處理

在今屆區議會選舉中，選舉事務處為有18幢樓宇的黃大仙橫頭磡選區設立了2個票站，原意是要方便區內不同樓宇的居民可到就近票站投票，但當局在為選民分配票站時，就懷疑「再擺烏龍」：民建聯橫頭磡選區候選人黎榮浩就接獲不少選民投訴，指他們的登記地址所在的大廈地下或附近就設立了投票站，但就被安排到邨內另一端的票站投票，並批評此舉令居民十分不方便，尤其是長者及殘疾人士，故他已去信選舉管理委員會，要求跟進事件。



居民廖先生(右一)表示，自己坐輪椅的太太要到邨的另一端投票，途中要過馬路，投票不是一件易事。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

橫頭磡邨10多名街坊昨日到黎榮浩的辦事處，反映他們對橫頭磡選區票站安排的不滿。黎榮浩解釋，和過去多次選舉不同，今屆區議會選舉未有再使用附近學校作投票站，而是新設了宏興樓的香港青年協會賽馬會橫頭磡青年空間，及位於宏基樓的香港傷殘青年協會兩個投票站，兩者分別位於橫頭磡東西兩端。黎榮浩昨日就接獲街坊投訴，指有居民居於宏興樓，但就被安排到邨的另一端宏基樓的票站，令原本只須以少於數分鐘就可以投票，變成要走上十多分鐘到邨的另一端去投票，尤其橫頭磡邨內斜路較多，無障礙設施又少，會令邨內的老人家及傷健人士走更遠路程投票，

帶來很大的不便。他批評道：「投票安排好失當，點解咁烏龍？」

長者殘障投票難事

今年90歲的鍾婆婆說，她住在宏德樓，卻被安排到邨內另一端的宏興樓投票，又坦言自己去年都有投票，但是次當局的安排令她感到極為不便。82歲的陳伯亦嘆道：「應該方便所有人，不單止老人家，(有人)可能唔方便而唔投票。(我)惟有行得到就行。」廖先生就說，當局分配他們到邨的另一端投票，對他坐輪椅的太太極為不便，「要過馬路，就算有斜道方便輪椅，(對我坐輪椅的太太說)都不是

一件的易事」。

促做好宣傳免礙選情

黎榮浩質疑，投票站的安排或會影響公平選舉結果，尤其選民因行動不便，投票時間限制或票站距離等理由未有投票，就會質疑選舉結果的有效性，甚或向法院提出司法覆核，帶來嚴重後果，故他已去信選管會主席馮驊，要求跟進事件，期望選管會在投票選舉日前，盡可能向選民做好宣傳及配合工作，以免因選民對票站安排有混淆而影響選舉結果。

橫頭磡選區的候選人還有公民黨的黃順賢。香港文匯報記者 鄭治祖

律界新星競逐選委會

全面革新

特首選舉已經如箭在弦，首先開打的將是12月舉行的特首選委會選舉。據了解，律師會今屆將一改以往以資深律師領軍的做法，改行年輕路線，會裡面一班年輕律師已組成競選團隊，準備以全新形象，參選新一屆選委會的法律界議席，亦不會如以往般去爭取律師會的支持「冠名」，想靠自己年輕一代的想法去競逐這些法律界議席。

王桂壘有心成全未參選

近年律師會積極改變形象，希望從以往的監督機構，變成既是監督，又是服務業界的綜合型機構，工作開始初見成效。既然是轉變形象，他們今屆選委會的參選團隊亦全面革新，主打年輕一代，「他們是法律界的未來力量，法律界在政治上的聲音亦應該由他們去發出」。因此，他們的參選團隊中可能只會有一、兩位年資較深的律師。至於剛卸任律師會會長的王桂壘似乎亦有心想成就這支年輕團隊，未有計劃參選今屆選委會。

對於最終究竟是分隊還是以同一名單參選，據悉，這班年輕律師目前仍在討論之中，暫未有最後定案，「年輕人總是有好多想法，好希望他們通過參選過程中的討論，吸引他們未來多些參與到政治事務之中」。不過，他們比較傾向以一張名單，「大家都是主打年輕，同一名單可以集中力量爭取業界支持」。

香港文匯報記者 鄭治祖

郭炳湘捐資育政治人才



郭炳湘與港大校長徐立之及牛津大學布拉瓦尼克政治學院林奈莉教授合照。香港文匯報記者劉思諾 攝

培育新血

香港要達致全面普選，其中一個重要障礙，是政治人才不足。新鴻基地產非執行董事郭炳湘表示，香港目前政治人才不足，故他名下的基金將會每年提供120萬港元的獎學金，資助最多2名港大畢業生到英國牛津大學修讀公共政策碩士課程。

郭炳湘說，獲資助的首批學生將於2012年出發，未來更有機會拓展至資助港生到牛津修讀學位課程。他相信，倘能藉東西方的頂尖學術推動學術交流，將有利香港培育政治專才，並可為政壇培育新血。

香港文匯報記者 劉思諾

史美倫質疑「洗腦論」

了解國家

香港回歸後成功落實「一國兩制」，特區政府遂決定增設「國民教育科」，加強青年對國家發展認知，但反對派質疑是「洗腦課程」，行政會議成員史美倫批評說法欠公平，是否定香港學生的思考能力，並強調課程以事實為基礎，非教授宣傳口號。她又以子女在美國成長

經驗為例，指出當地小童自幼稚園開始，每朝要面向國旗唱國歌，是國家發展的「自然過程」。

特區政府增設「國民教育科」，反對派就聲言這是「洗腦課程」。史美倫認為，在面向全球化流動性發展趨勢，新世代應放眼世界、放眼內地，倘指稱涉及「國情」的正面訊息就是

「洗腦」，實有欠公允。

她強調，特區政府提出的「國民教育科」，內容完全建基於公平的事實基礎，讓學生先理解國家實況經驗，讓學生對課題有興趣，「國情教育是有必要設立，政府當然希望這並非學習的唯一途徑，其中金融資本市場發展、『十二五』規劃等課題，是國家實況，為何回歸後讓學生學習國情就是「洗腦」，對學生同樣不公平」。

香港文匯報記者 鄭治祖

林煥光主席是不明智還是另有所圖？ 卓偉



《蘋果日報》昨日刊出平等機會委員會主席林煥光的專訪，林在訪問中暗批本港外傭政策不公，製造社會恐慌，並危言聳聽地指近日社會接連有反對外傭爭取居港權的示威及言論，假如政府最終官收訴引發廣泛的「種族仇恨」，他將不排除引用《種族歧視條例》採取行動云云。政府就外傭居港權案上訴官將於今日開審，林煥光突然接受《蘋果日報》專訪，時機上相當敏感，有利用自身平等機會主席身份向法庭及社會施壓之嫌，做法並不恰當。而且，他早前連番對外表示案件已進入司法程序，不便評論。何以以上訴案開審，又突然走出來侃侃而談，批評外傭政策這樣不公那樣不善，確實耐

人尋味。

林煥光身為平等機會主席，評論外傭政策等議題上更應審慎，但他卻濫用平等機會主席的職權及影響力，顛倒外傭案是非，無理質疑現行的限制措施，他說「點解工程師可以申請，外傭就唔可以？如果法例上係容許佢哋申請，但入境處錯誤理解法例，咁就係違規。」林煥光任職政務30多年，雖然中途因醜聞辭職，但不可能對政策一無所知。外傭居留權限制並非本港獨有，歐洲、美加以至周邊地區同樣有類似規定，而且整體趨勢是逐步收緊，英國已經提出收緊外傭入境政策，不再允許她們申請永久居留權並限制其轉工，台灣及新加坡亦提出各種措施限制外傭取得居留權，本港限制外傭居港是合法合理。而且，外傭

來港工作時已簽訂協議，同意不能取得居港權，與工程師、律師等專業人士情況不同，法例規限也不同。林煥光豈能張冠李戴？

林煥光又指本港外傭政策並不公平，市民都是「幫兇」，原因是「我哋有30萬個家庭受惠於3,800元嘅勞工，仲有邊個膽敢質疑呢個政策嘅道德性？」不過，外傭薪金是雙方情我願，並非強迫外傭就範，與其他地區相比，本港薪金已經名列前茅，而僱主提供較最低工資更高的薪金也不乏人，請問這有何不公平不道德之處？

林煥光又指「如果訴訟引申去去既判案，導致廣泛性種族中傷言論，平機會一定會出聲」。他的說法是誇大其辭，固然主流民意都反對外傭取得居港權，但市民都是以和平理性方式表達，與外傭毫無無犯，也未見僱主因此而辭退外傭，港人和平理性的反映訴求，怎麼竟被其指為掀起「種族仇恨」呢？林煥光的言論不啻是將反對外傭居港的聲音污

名化、妖魔化，究竟是緩和了矛盾還是激化了矛盾？而且，林煥光將事件歸咎市民，也是顛倒黑白是非。天下本無事，是公民黨唯恐天下不亂，挑動外傭居港矛盾，令外傭與港人矛盾頓生，公民黨才是事件的始作俑者。林煥光為什麼不批評公民黨？為什麼還要接受政治立場明顯的《蘋果日報》專訪，還要大放厥詞？

林煥光表面為外傭發聲，但實施效果卻是為公民黨解圍，將社會焦點由公民黨禍害香港，變成所謂的「種族仇恨」爭論，並指現行外傭政策是不道德，公民黨、《蘋果日報》等反而成了正義的化身。如果這並非林煥光原意，何以他要在敏感時候接受敏感傳媒大談這個敏感議題，難道他連基本政治智慧都沒有？假如他真的是要為公民黨等解圍，或者在外傭居港權上有既定立場，哪他還有什麼資格擔當公營部門首長？