



# 黎智英勁蝕何以能做大金主操控反對派？

王紹爾  
資深評論員

不管在任何民主國家或社會，作為有目的、有企圖、有回報、單一性的「政治獻金」，特別是與外國勢力關係密切、操控當地政治事務的「政治獻金」，是為所有的民主、法治社會所不容的。黎智英勁蝕仍做大金主操控反對派，令人質疑在黎智英這個金主的背後，是否還存在另一隻魔掌在操盤？這涉及「一國兩制」和國家安全的底線，香港社會對此必須高度警惕。

壹傳媒發盈警，全年業績料蝕逾6億元。在壹傳媒發布盈警後，壹傳媒老闆黎智英仍然拒絕回應其巨額「政治獻金」何來。在黎智英這個金主的背後，是否還存在另一隻魔掌在操盤？而這個更大的金主是否與早前「維基解密」揭露與黎智英往來頻繁的外國勢力有關？

## 是誰在操控「政治黑金」資金鏈

根據「Foxy解密」披露，黎智英過去7年的政治獻金總額約6,000萬港元，其中反對派政黨獲得捐款總額達3,095萬元，陳日君則達2,000萬元。黎智英勁蝕的港、台媒體仍在燒錢，但仍政治捐獻不絕，養起或捐獻香港反對派兩大政黨、紅衣主教和「香港良心」，令人質疑其中是否存在一條「政治黑金」的資金鏈：即黎智英是最大「黑金」中轉站，而黎智英將來源不明的錢再轉發出去，例如，轉發予陳日君、陳方安生、公民黨、民主黨、社民連、前綫，甚至再轉發予更小、更分散的團體及個人——近年，長毛及他身邊幾個「示威常客」之外，多了一批年輕的「示威常客」乃至V熱暴徒，這群年輕「政治散客」不用上班，不愁生活，煞是踴躍。

## 有外國背景的「政治獻金」涉嫌違法

黎智英勁蝕仍做大金主，其「政治黑金」來源呼之欲出。黎智英勁蝕為何仍做大金主操控反對派，惹來各方揣測，懷疑是否涉及牽引外國勢力和金錢。不管在任何民主國家或社會，政黨政治都會涉及千絲萬縷的金錢關係，但作為有目的、有企圖、有回報的「政治獻金」，特別是與外國勢力關係密切、隻手遮天、操控一切的壟斷式「政治黑金」，則是為所有的民主、法治社會所不容，是絕對非法的。如美國《聯邦選舉競選法》規定，不得接受外國人的捐贈。日本政治家因收受外國人政治捐款而陷入醜聞並不鮮見，近年日本換首相如「走馬燈」，其中不只一位都是因接受外國「政治獻金」而黯然下台。

香港《基本法》第23條也有禁止外國的政治性組織和團體在香港進行政治活動的規定，《社團條例》也有同樣的規定，而且更為具體，包括禁止外國政治性組織與本地政治性團體（即政黨，或主要功能為參選人作宣傳或準備的組織）有聯繫，包括提供財政上的支援、從屬關係、釐定政策或控制決策。將「Foxy解密」與「維基解密」聯繫起來看，在黎智英這個生

意勁蝕的金主的背後，是否還存在另一個更大的外國金主？若情況如此，黎智英的「黑金政治」亦涉嫌違法。

## 民主黨和公民黨收受單一來源捐款

黎智英一方面掌握了傳媒公器，以手上的報章作反對派的輿論工具；另一方面通過巨額政治獻金來操縱反對派政黨和政客。據「維基百科」資料：在多數制制度下，「單一贊助不可以多於總捐款的一定比例，公職人員、公眾人物及政治人物不得利用職務獲得政治獻金。」在2009/10年度，黎智英政治獻金佔民主黨非會員捐款的99.4%，佔公民黨68.2%。民主黨和公民黨收受單一來源的捐款，但兩黨卻辯稱政黨運作沒受影響，實令人難以相信。

反對派各政黨的捐款過半數都來自黎智英這同一來源，顯然有操控反對派各政黨和政客的政治取向和活動的能力。實際上，黎智英對反對派政黨的操控包括：「五區公投」、反對派政黨的選舉策略和部署，「媒宗政」三位一體港版「四人幫」的組合，等等。即是說整個反對派陣營已在黎智英或其背後勢力的操控之下，誰不服膺其立場路線，輕則被《蘋果日報》在輿論上抹黑搞臭，繼而斷絕「政治獻金」。

## 陳日君涉嫌權錢交易

世界上大部分國家和地區都規定，公職人員、公眾人物及政治人物不得利用職務獲得政治獻金。黎智英過去5年獻金陳日君2,000萬元，這包括陳日君任天主教香港教區主教時的獻金，即使現在陳日君仍然是樞

機，他顯然涉嫌利用職務獲得政治獻金。陳日君作為一名神職人員要這些錢做什麼？陳日君承認曾接受黎智英巨額捐款，用作資助內地的「地下教會」等用途，引起社會廣泛關注和質疑。陳日君利用黎智英的政治獻金資助內地「地下教會」，違反「一國兩制」精神，是干預內地宗教政策和事務的非法行為。而陳日君「受人錢財替人擋災」，刻意偏袒包庇黎智英旗下報刊宣淫販賤，也有權錢交易之嫌。

## 陳方安生領「長俸」卻收受政治獻金

陳方安生曾為政務司司長，現仍領受「長俸」，除一筆過領取2,000萬元外，現在每月都領取政府公帑逾6萬元，同樣涉嫌利用職務獲得政治獻金。陳方安生沒有必要再收受「政治獻金」，正所謂「無功不受祿」，做人亦不應「不勞而獲」，陳方安生與黎智英的「黑金交易」勾當更令人懷疑當中涉及的交易內容（政治酬金及出贖費），有否對本港利益造成傷害，包括令香港廉潔形象受損。實際上，陳方安生捲入金錢醜聞早有前科。陳方安生任內發生「十成按揭」醜聞，涉嫌違反《防止賄賂條例》，是典型以權謀私的事件。陳方安生對「十成按揭」醜聞一直抵賴不作交代，現在又故伎重施，對她收受黎智英的政治獻金拒不交代，充分說明這位「香港良心」極度缺乏良知和誠信，實乃一大諷刺。這宗「政治獻金」事件不應被淡化，市民有理由相信有一股很強的政治勢力正在搞風搞雨，影響香港社會的穩定。立法會及特區政府應進行調查，尋找根源。

# CY「3C」贈港青 勉自強迎全球化

## 裝備自己 正「積極備選」

新一屆特首選舉的梁振英(CY)，到沙田參與學生義工學會成立典禮，寄語有志出任無國界義工服務的青年們，要學懂放眼「3C」：「Connectedness」（連接性）、「Competition + Collaboration」（競爭與協作）及「Care」（關心），理解自己處身在「大世界、小世界」的時代，香港面對的全球性競爭，以至與其他經濟體的收入差距，鼓勵他們為未來做好準備。



梁振英勉勵青年理解挑戰、尋求機遇，離開前欣然接受校園電視台訪問。

梁振英昨日到沙田神託會培基書院為學會成立主禮，並發表逾10分鐘的英語演講，鼓勵學生為無國界義工服務的發展出力，同時理解世界21世紀的時代發展，以至香港面對的挑戰及機遇。

## 收入差距問題嚴重

他在致辭時，先贈學生3個「C」，其中的「Connectedness」意指隨着電信、科技以至飛行技術進步，並以自己到英國倫敦留學的經驗為例，指出上世紀70年代至80年代的電信及飛行技術落後，與今日有「天壤之別」：1970年，他要到倫敦讀書，一程飛機就需要經過3至4個中途站，機程最少22小時，「當時一張單程票價值3,000港元，好多學生根本

無法負擔……當時100元的長途電話費可以對話3分鐘，今日100元可以有3小時」。梁振英坦言，今日全球連接性發展已經超越過往的「Connective」，促使世界「越變得細」，令香港受到海外經濟體以內地等的競爭，而「收入差距（Income Gap）」的問題更因而越發嚴重，「據1996年至2006年的資料指，100萬名基層收入較10年前少，而政府早前制定法定最低工資後，為香港發展邁出一大步，有效改善基層收入」，故這是香港今後必須正視的問題，更屬未來改善民生的重要方向。

會後，被問及何時會公布其完整的「政綱」時，梁振英表示，自己已在多個公共場合就各項社會政策提出自己的基本理念，稍後時間會繼續與各個界別、階層及地區人士會面，並期

望在個人理念基礎多聽意見，以共同制定日後的「政策綱領」。

## 辭城大主席因任滿

就他於上週「辭去」城大董會主席一職，令人懷疑他為參選特首而陸續辭任公職，梁振英強調，自己是任期屆滿，而非因為「備選」而辭職，強調自己一旦參選特首，就不能附帶任何職務，並承諾在自己參選與否作決定後，就會盡快辭任所有個人專業以至社會職務。

另外，被問及「六四事件」的看法，梁振英表示，自己早前已經表達相關意見及立場，傳媒亦有廣泛報道，目前未有新補充，相信將來總有機會再就有關問題提出意見。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 施政報告評分勝去年

民意肯定 香港社會對行政長官曾蔭權任內最後一份施政報告普遍反應正面。香港中文大學香港亞太研究所最新民意調查發現，27%受訪市民對施政報告表示滿意，較去年上升了2.5個百分點，感到不滿的有24.6%，較去年減少了0.9個百分點。在具體措施方面，最多受訪者對老人福利政策感到滿意。

## 長者福利得分最高

是次調查於10月18日至20日進行，共訪問了830名18歲或以上的市民，結果發現，在各項具體措施中，最多受訪者滿意老人福利政策，有36.2%受訪者感滿意，不滿者為21.4%；在房屋政策方面，滿意率為29.6%，不滿者佔30.2%；在紓緩通脹方面，滿意者僅13.5%，有46.6%表示不滿；在處理貧富差距的問題上，只有12.9%的受訪者感滿意，感不滿的達到47.5%。

調查又發現，在施政報告公布後，有63.5%受訪者指他們對特區政府管治的信心並未改變，指自己信心提升的有16.5%，信心下降的則有17.8%。

## 對政府民望有幫助

整體而言，受訪市民給予新年度施政報告的平均評分為52.7，較去年的施政報告上升0.3分。調查機構稱，雖然受訪者對施政報告的整體評分與去年分別不大，但已高於合格分數的50分，也是自2005年以來的第4高分，考慮到現屆特區政府的任期即將完結，有此成績可算中規中矩，不過不失，對穩定甚或提高特區政府的民望，估計應有些微幫助。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 反對派再阻致謝動議

製造爭拗 立法會將於明日的大會上，開始討論由立會內務委員會主席劉健儀提出的施政報告致謝動議。近日因在外僑居港權案「企硬」要逆民意而行，以至被Foxy踢爆收受壹傳媒集團主席黎智英「政治獻金」的各反對派政黨，就借此機會提出修訂，試圖重奪取回「話語權」。

今年的施政報告致謝動議按慣例由立會內會主席，即劉健儀提出，內容為：「本會感謝行政長官發表施政報告。」反對派多名議員就致謝動議共提出4項修正案。

民主黨副主席劉慧卿發言，問責官員近年多番「施政失誤」卻毋須負上政治責任，證明該制度「徹底失敗」，令他們感到「憤怒及遺憾」，並提出修訂要求當局停止擴大該制度。同黨的李永達則要求特區政府提供更多房屋土地增建更多公屋，張文光及黃成智就分別加入對特首未有着力推動15年免費教育及否定全民退休保障等表示遺憾的字眼。民協前主席馮檢基亦有「執輸」，提出聲稱施政報告沒有提出有效解決貧富懸殊的方法，「更把貧富懸殊合理化」，並對此深表遺憾的修訂。

## 四大皆空可能性大

大會已預留3天討論致謝動議。由於致謝動議屬議員議案，必須經過立法會分組點票，故一般估計原動議及修訂一如過往，不獲通過的可能性相當高。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 陳日君「絕食」是為了淡化「收錢」醜聞

卓偉



陳日君被踢爆過去數年收取黎智英2,000萬元捐款，引起全城譁然，市民質疑神職人員收取如此大筆的政治獻金，將嚴重損害教區的獨立自主。面對外界指責，陳日君初時一概黑面閉口不言，與往日的健談大相徑庭。翌日在記者會上才指捐款是用作資助內地的「地下教會」，為教友辦福利等。跟着話鋒一轉，表示為反對《校本條例》，決定絕食3天。記得陳日君在《校本條例》官司判決後，只是淡淡的表示不滿，從未提過會以絕食表達不滿，為什麼被揭發收取黎智英獻金後，突然激進，然後黎智英、李柱銘及多名反對派議員先後探望，各人面色凝重，《蘋果日報》深情報道，合演一場悲情絕食騷，原因何在？

顯然，這是陳日君為淡化醜聞進行的政治化妝，將

一宗神職人員的獻金醜聞，轉變成主教絕食的抗爭劇，爭取市民同情，而且陳日君為了反對《校本條例》可以絕食3日，正說明他是不崇尚享受的「聖人」，所以即使是收了巨款也並非為了自身的利益云云。不過，這套鬧劇的時機來得太過巧合太過突兀，被揭發收錢才匆匆絕食，轉移視線的太過明顯。而且，陳日君絕食是一回事，但收取政治獻金為黎智英服務是另一回事，就算他絕食抗爭也不代表他不收黎智英的錢，不代表他不會利用獻金享受，更不代表他在事件中是清白。陳日君大打悲情牌圖淡化「收錢」醜聞，恐怕只是徒勞。

事實上，陳日君收取黎智英2,000萬元捐款，不可能沒有條件，否則黎智英直接將捐款給教會豈不是乾手淨腳，何必如此轉折？黎智英的捐款主要有兩個目的，一是作為陳日君安排黎智英晉見教宗的「中介

費」；二是作為陳日君偏袒壹傳媒的「保護費」。兩筆費用都是假上帝之名，行邪惡之實，《蘋果日報》說陳日君在聖像之下絕食，不知是否同樣在聖像之下收取巨款。

細看黎智英數簿，每年都給予陳日君300萬元的捐款，與出糧無異，唯獨在2006年卻增至500萬元，多出了200萬元的「獎金」，用在何處？原來，那一年黎智英與陳日君聯袂到梵蒂岡會見教宗本篤十六世，黎智英回港後更在旗下傳媒高調記錄了這次「朝聖」之旅。然而，全球有數以10億計的天主教信徒，黎智英憑什麼可以面見教宗呢？他不過是一個新入教的信徒並無特殊身份，旗下的《蘋果日報》宣淫販賤優而為之，這樣一個商人怎可能得到教宗青睞？難怪有人懷疑黎智英2006年加碼捐款，正是作為會見教宗給予陳日君的「中介費」，這恐怕不是空穴來風。

而陳日君定期收取獻金，坐飛機也要商務位，其生活的優渥可想而知，否則怎可能幾年間將2,000萬元

花個清光。當然，受人錢財替人消災，陳日君也一直運用自身在宗教界的影響力，對壹傳媒及黎智英多番偏袒。所以，在《壹本便利》偷拍女藝人換衫引發全城怒罵後，陳日君說黎智英「管下屬好寬鬆，對那些報道未必知情」；又如《爽報》連載色情小說及意識不良的漫畫，陳日君堅持不肯批評半句。相反一談到政治就說個不停，甚至與黎智英、陳方安生等人於密室策劃各種政治行動，出謀獻策，繼而再在教會內發動教友參與示威遊行。這很難不讓人聯想到，陳日君是收了黎智英的「保護費」而做事，罔顧了教會端正社會風氣的责任。

《新約·聖經》有云：「沒有僕人能侍奉兩個主人，不是恨那個，就是愛那個，不是重這個，就是輕那個。你不能同時侍奉上帝，又侍奉財神。」陳日君既要侍奉上帝，又要侍奉財神，一方面要導人向善，一方面又要為黎智英藏污納垢。絕食3日與其說是抗議《校本條例》，不如說是向上帝懺悔罪過，更加合適。