

官司終結迎新挑戰 盼盡快「開工」扶貧 華懋慈善基金

最快半年啟動

香港文匯報訊(記者 聶曉輝、鄭佩琪)特區終審法院否決陳振聰的上訴申請，代表纏繞多年的龔如心遺產案正式落幕。華懋慈善管理基金理事會主席及華懋集團管理委員會主席龔仁心再次以「天地有正氣」回應是次裁決，強調這代表了官司的終結，而更重大的意義，是讓慈善基金及集團展開新一頁。他說，目前最大的挑戰是如何將龔如心的遺產轉移至基金名下，早日開展香港境內外的慈善工作，並估計最快需時半年。



爭產案終告一段落，龔仁心(右五)與家人舉杯慶祝。香港文匯報記者劉國權攝

龔仁心昨日聯同胞妹龔心儀、龔中心及家人，以及華懋慈善基金理事會成員就他們是次「終極勝訴」舉行記者會，其間並開香檳慶祝。龔仁心在記者會上表現風騷，強調是次裁決再次證明「天地有正氣」，「說明這句說話是真理，不會錯的」，指自己在過去3、4年與陳振聰打官司「很辛苦」，尤其是在原訟時要出庭作供，並特別感謝中央政府、特區政府、全港市民以至全球華人的支持，「沒有他們精神上的支持，相信難以度過這4年」，又形容自己現在的感覺「好像喝茶，口中有點回甘味，比較舒服一點」。他強調慈善基金過去一直為國家及民族工作，相信胞姊龔如心在天之靈同樣會感到高興。

誓為中華民族做好事

龔仁心又指，特區終昨日裁決已十分清楚，「不再模糊了」，只得法律程序完成後，他們便可以開展基金的慈善工作項目；由於目前仍待龔如心的遺產轉移至基金名下，故許多運作細節仍未考慮，只希望基金及集團可盡快開展服務社會大眾的工作。

雖然目前仍有待相關法律程序，但龔仁心透露，華懋慈善基金已有未來發展大計，指基金過去一直與仁濟醫院有合作計劃，相信今後可讓從前未成事的計劃落實推動，而他們並計劃協助清貧小學生，及協助新來港人士融入社會，並強調基金的目光不僅限於香港：「我們會跨出香港，只要是對中華民族有好處的都會做！」

華懋代表律師何文基則指，由於龔如心的遺產涉及大筆資產，項目眾多，需要一段時間點算，才能完成法律程序，故估計需時半年至兩年。

擔心有人節外生枝阻撓

龔仁心並特別提到，希望在資產轉移的過程中，沒有人會用「古靈精怪」的手法去節外生枝，為慈善基金的正常運作帶來任何阻礙，他會上並未具體說明可能出現的「枝節」，只表示「這個世界有很多人，正如10隻手指長短不一。一個人做一件事，不會得到百分百的支持，有些人會藉着一些法定身份，做出一些並非正大光明的事情，正是拾面一套、拾底一套」。

他更舉例指：「數天前我們開會時也發生了，有些人做了一些表面上對公司有利的東西，原來卻是想將我與太太排除於公司管理層之外。」龔仁心又希望大眾對基金有信心：「今後大眾要監察我們做得好不好，我不敢說可以拿取100分，但最少都有合格，請給我信心吧！」

龔如心遺產至少600億



華懋集團旗下物業中，以荃灣如心廣場估值最高。

香港文匯報訊(記者 歐陽麗珠)爭產案擾攘5年，其間香港經歷金融海嘯和近年的經濟暢旺，龔如心的遺產實質涉及多少資產，至今仍是謎。華懋慈善管理基金理事會主席龔仁心昨日表示，粗略估算遺產最少涉及500億元至600億元。有資深測量師則估計，單是荃灣如心廣場的市值已較2009年爭產案開審時最少升逾50%，淺水灣豪宅The Lily更漲價逾1倍。

終審法院昨日拒絕陳振聰的上訴申請，標誌着龔如心遺產將歸華懋慈善基金管理。龔仁心昨日回應外界關注的遺產總值時表示：「幾千億就沒有，但至少有500億元至600億元。」

如心廣場估值料升五成

生前被《福布斯》雜誌評為2007年亞洲女首富的龔如心，雜誌當年估計其身家逾42億美元，即328億港元資產，排名全球第204位，全港排第7。資料顯示，龔如心持有華懋集團近90%的股份，而華懋集團旗下物業中，估值最高的荃灣如心廣場，高峰時估值有160億元，但2008年金融海嘯曾暴跌30%。另外，1997年以55.5億元投得的「海景地王」淺水灣129號The Lily也由高峰期下跌超過20%。加上集團在港的其餘300多種物業，估計2008年在金融海嘯中曾經暴發逾100億港元。

不過，隨着近年香港經濟反彈，地產業興旺，資深測量師謝偉詮估計，現時荃灣如心廣場市值已較2009年上升逾50%，而The Lily更有可能漲價超過1倍。謝偉詮表示，荃灣如心廣場內有酒店、商場和寫字樓，2009年至今，香港地產市道向好，這些設施的價值都比數年前有可觀的增長。另外位於豪宅地段的淺水灣The Lily有100伙，他估計現值比2009年最少升1倍。

除了物業，龔如心還持有多家香港上市公司股權，以及在外地擁有一些投資。



測量師估計，淺水灣The Lily現值比2009年最少升1倍。

龔如心千億遺產案事件簿

- 2007年 4月3日** 龔如心因患子宮癌離世，享年70歲。兩天後陳振聰將2006年遺囑副本交予律師高致理，由高致理再通知龔如心弟妹及華懋高層。
 - 4月24日** 以龔仁心為首的華懋慈善基金向法院呈請，要求確認龔如心2002年遺囑。
 - 2008年 11月10日** 華懋慈善基金首度指2006年遺囑是陳振聰誤導龔如心簽下的「風水遺囑」。
 - 2009年 5月11日至7月10日** 爭產案在高等法院開審，雙方共傳召36名證人出庭作供。
 - 2010年 2月2日** 高院裁定華懋慈善基金的2002年遺囑有效，指陳振聰涉及偽造2006年遺囑。翌日陳振聰涉嫌偽造遺囑被捕，被扣留33小時後獲准保釋。
 - 4月底** 稅局入稟區院，向陳振聰追收3.4億元利得稅及66萬元物業稅。
 - 2011年 1月10日** 陳振聰提出的上訴案開審。
 - 2月17日** 陳振聰首度公開2006年遺囑上的指紋掃描結果，指證數名關鍵人物曾觸摸過該份遺囑。
 - 4月6日** 上訴庭否決陳振聰的申請，陳須向華懋及律政司支付訟費；陳振聰表明向終審法院申請上訴許可。
 - 5月26日** 律政司正式檢控商人陳振聰偽造遺囑等罪行。
 - 10月20日** 陳振聰反控華懋慈善基金「包攬訴訟」，法官判陳振聰敗訴，指華懋慈善基金的賬單合理，判處陳振聰須繳付28萬多元訟費。
 - 10月24日** 終審法院駁回商人陳振聰就龔如心遺產案的上訴許可。
- 資料來源：香港文匯報資料庫
製表：香港文匯報記者 文森

遺囑鬧「雙胞」爭產戰4年

香港文匯報訊(記者 謝雅寶)已故華懋集團主席龔如心的世紀遺產爭奪案，昨日終於結束。爭產案源於千億女富豪、人稱「小甜甜」的龔如心於2007年4月3日因患子宮癌去世，其後她的遺囑爆出「雙胞胎」，引發一場歷時長達4年的爭產戰。堅稱與龔如心相戀長達15年的陳振聰，手持龔如心「2006年遺囑」，稱是唯一受益人，但去年2月被高院裁定偽造遺囑，其後不斷「垂死掙扎」，豪花逾億元爭取上訴，最終失敗收場。

龔如心死後遺下估計逾千億元遺產，其後她的遺囑出現2個不同版本，分別是由華懋持有的2002年版本遺囑，遺囑要求將所有財產交由胞弟龔仁心掌管的華懋慈善基金繼承，另一版本則是由陳振聰持有的2006年遺囑，遺產受益人只有他1人。

耍「怪招」圖「絕地求生」

一場漫長的爭產戰，因陳振聰引發。爭產案於2009年5月11日正式在高等法院開審，雙方共傳召36名證人出庭作供。在聆訊期間，陳振聰大爆與龔如心之間鮮為人知的「戀情」。2010年2月2日法院裁定陳振聰所持有的遺囑屬偽造，陳振聰翌日即被警方拘捕，指他涉嫌偽造文件，扣留33小時後獲准保釋。同年4月

陳振聰仍可搞小動作

香港文匯報訊(記者 嚴敏慧)就龔仁心表示希望不會有「別有用心」的人，用「古靈精怪」的手段阻撓資產轉移至基金。有律師認為，在法律上，任何人如反對遺產轉移，均可向法院申請禁制令，禁止有關程序進行，但申請人需提交反對理由及理據，故若有人只為拖延時間，的確可蓄意「搞小動作」。

申請禁制令須有理據

大律師陸偉雄表示，若任何人只為「搞破壞」想阻撓華懋慈善基金運作，是有權在遺產轉移至基金時「玩嘢」的。

底，稅務局入稟區域法院，向陳振聰追收3.4億元利得稅及66萬元物業稅。

連番敗訴的陳振聰曾試圖「絕地求生」，今年2月17日他以「懷疑有人在龔如心遺囑案聆訊過程中作假口供」為由報警，公開4張2006年遺囑正本、墊底草稿的靜電探測儀鑑證資料，試圖證明2006年遺囑是真品。3月初，陳振聰更致函全體立法會議員，要求議員保障市民的司法權利，促請警方向全港市民交代鑑證結果。7月初，陳振聰在東區裁判法院二度提訊前夕，矚目地在報章上刊登全版廣告，懸紅1,000萬美元徵求公眾人士提供資料，以掌握龔如心遺產案的真相。惟所有「怪招」、「奇招」都無法扭轉劣勢，陳振聰最終敗訴收場。



陳振聰早前遭落案起訴其偽造龔如心2006年遺囑及行使該份偽遺囑兩罪。

他解釋，任何人有權就任何事件作出反對，只要向法院提交理據，就可申請禁制令阻止有關的遺產轉移，而提交申請時雖然要列明理由，但若有人存心搞「小動作」，可以無關重要，「九唔搭八」的原因入稟，雖然最終會被駁回，更會被判要支付堂費等，即使禁制令申請被駁回，僅排期上庭最少也會拖延數個月，令有關的資產轉移受阻一段長時間。

不過，陸偉雄坦言，他個人期望遺產愈快轉移至慈善基金愈能盡快推出慈善項目，幫助水深火熱的市民，並希望「有人」回頭是岸，不要再阻撓慈善基金的運作。

華懋料爭產案訟費達2億

香港文匯報訊(記者 嚴敏慧)世紀爭產案「結局」塵埃落定，陳振聰4年來一直爭奪的千億元遺產亦「見財化水」，更要支付華懋慈善基金部分或全數訟費。華懋一方表示，原訟庭、上訴庭及終審法院的訟費，估計合共高達2億元。若法院判定陳振聰須全數支付所有訟費，加上被稅務局追討以「風水師」所賺取的3.2億元利得稅，連同其他引發的民事事件，估計陳振聰要「破財」5億至8億元。

華懋代表律師何文基坦言，是次千億遺產案，僅原審的48天聆訊估計訟費已經高達1.4億元。雖然上訴庭及終審法院的訟費金額仍未計算清楚，但何文基估計，整個官司訟費高達2億元。

儘管特區終院目前仍未裁定陳振聰是否需要支付全部訟費，但大律師陸偉雄估計，法庭判陳振聰要負責所有費用的機會很高，「他搞這麼多事出來，就預了要付出」。若然他未能支付有關金額，更有機會被入稟申請破產。