

政棍淫媒狼狽為奸 始作俑者須受譴責

林璟陶 香港特區政府民政事務局公共事務論壇成員

自從壹傳媒的《蘋果日報》面世後，一方面反中亂港，一方面誣淫誣盜，不僅把香港搞得周天寒徹，也嚴重敗壞社會風氣，荼毒青少年。然而，對於壹傳媒的種種惡行，反對派政客卻視若無睹，從未作出指摘，反而對一些有利於香港社會和民生的議題諸多阻擾，嚴重損害香港的長遠利益。黎智英與反對派沆瀣一氣，鐵證如山。「始作俑者，其無後乎」，淫媒和政棍狼狽為奸，禍害香港，遲早會受到正義和法律的懲罰！

Foxy密件曝光，揭露壹傳媒主席黎智英過去幾年向反對派黨派及個別人士捐獻港幣數千萬元。其實，香港市民對此早已心中有數，民主黨、公民黨、社民連等政治團體打着「民主」的幌子，不停製造爭拗，整天吵吵鬧鬧，使香港陷入內鬥內耗的政治漩渦，永無寧日，始作俑者就是反對派後方的「大水喉」黎智英。

黎智英捐款禍亂香江

文件顯示，民主黨2006至2011年獲黎智英捐款1300餘萬元、公民黨獲捐款約1500萬元，此外，在去年「五區公投」中，黎智英也給予參加補選的公民黨和社民連議員各100萬元。事實證明，黎智英與反對派一直狼狽為奸，去年公民黨、社民連策動所謂「五區公投」前夕，黎智英被傳媒撞破與數位幕後策劃者在港島香格里拉酒店密謀，其唯恐天下不亂的險惡用心，路人皆見。

事實上，自從壹傳媒的《蘋果日報》面世後，一方面反中亂港，一方面誣淫誣盜，不僅把香港搞得周天寒徹，也嚴重敗壞社會風氣，荼毒青少年，因此遭受社會各界的猛烈抨擊。然而，對於壹傳媒的種種惡行，反對派政客卻視若無睹，從未作出指摘，反而對一些有利於香港社會和民生的議題諸多阻擾，嚴重損害香港的長遠利益。黎智英與反對派沆瀣一氣，鐵證如山，不管反對派如何狡辯，聲稱黎智英的捐款與政治無關，市民是不會被蒙蔽的。

還必須指出的是，社民連、「人民力量」三位立法會議員為爭取曝光，不斷在議事堂上做出各種粗魯行為，破壞和搗亂立法會的秩序和形象，簡直是天怒人怨。本月13日，行政長官曾蔭權出席立法會關於施政報告的答問大會，黃毓民出言粗魯，態度囂張，梁國雄再施行扔雞蛋的暴力行為，此等粗魯行為出現在莊嚴的議事廳內，

不但貶低議員的人格，更令立法會的形象蒙污。

黎智英與反對派沆瀣一氣

作為市民，我們不禁要反問，你們進入立法會，目的是為社會服務，為市民發聲，還是為一己私利，為了達到自己的政治目的？請別忘記，議員每月有6萬多元的薪金，還有為數不少的津貼，你們不務正業，整天譁眾取寵，肆意破壞，這不是白拿納稅人的錢嗎？再設身想一想，如果青少年有樣學樣，動輒以激烈的態度和行為來對待老師和家長，香港社會將變成甚麼樣子？這樣的社會還有未來嗎？

柏拉圖在《法律篇》指出：「人們必須制定法律並且要遵守法律，否則他們的生活就像是最野蠻的獸類一樣。」在21世紀的今天，在莊嚴的立法會上，竟經常上演這種野蠻的鬧劇，不僅令人悲哀，而且令人氣憤。而這一切的一切，都與反中亂港傳媒的支持和攪擾分不開，這也正是黎智英最想見到的結果，因為香港愈亂，他愈有機會渾水摸魚。

作為一個文明、和諧、法治的社會，必須嚴厲抵制議會暴力文化的抬頭，因此，選舉委員會應考慮如何重新規定參選立法會議員的標準和條件。建議參考美國憲法及現行的兩院選舉細則，修例規定立法會議員的人格、知識、行為標準和應盡職責；訂立處分、除名的機制，確保立法會議員的素質符合香港社會和大眾利益的要求。

作為選民，應認真檢視一下自己選出來的人是否合格，是否真心為港人服務，所以，務必慎重運用手上神聖的一票！「始作俑者，其無後乎」，淫媒和政棍狼狽為奸，禍害香港，遲早會受到正義和法律的懲罰！

選民的抉擇

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

香港將在短期內舉行兩場對本地政壇舉足輕重的選舉，其中包括區議會選舉和立法會選舉，各個政黨都瞄準選舉，磨拳擦掌派員逐鹿議席。

是次參與競逐的區議會選舉候選人，有爭取連任的原議員、有已投身社區服務的地區幹事、有政壇新丁、另有原委任議員落區參選、或望借超級區議會晉身立法會的政治明星，亦有些另類的候選人志在狙擊其他政黨。姑且勿論候選人是否有政黨背景，新人舊人力爭街坊的信任，最有效的方法是政績，這不是臨急抱佛腳「忽然地區」，拉着橫額空喊成功爭取這個、迫令擱置那樣，又或純粹拍張照交貨，又或整整四年忙於官司或示威抗議，而完全忽視地區工作的重要性。反對派政黨往往心知地區服務薄弱，與誠心服務居民的候選人貨比貨，只會自暴其短，倒不如妙作爭議性政治議題來個零和遊戲更划算。

區議會選舉着重民生及往績

爭議性議題往往只是理論性，反對派往往想藉着炒議題來彌補地區工作的不足，區議會選舉的關鍵在於理性選民投票取態，這視乎選民候候選人的實幹和以往服務該區的經驗，決定該人是否有能力改善區內設施和配套，以優化選區內居民的生活。實幹是從地區工作浸淫的，而不是靠衝擊公眾場合、污蔑官員的把戲能速成的。立法會選舉的分區直選則取決於選民是否為市民服務。如果在議會沒其作為，只管把粗俗言語及暴力帶入議會，或複製抗爭，除了吸引少部分較偏激人士的票源外，其他人相信不會再受騙；又或在議會內外只懂帶入反對而反對的聲音，無視社會利益，置市民的期望於不顧。

炒作爭議性議題的醜惡，全港市民也領教過，去年由公民黨和社民連兩黨攜手炮製的「變相公投」運動，除了任意把議會變成旋

轉門，隨意出入，五個議席作補選，也浪費了一億五千萬元的行政費用，而同時也引起「全體議員」人數定義解讀的爭論，和衍生了立法會議員辭去議席的處理方法，促使政府急忙推出三個諮詢方案以堵塞日後潛在的漏洞。

除了「變相公投」以外，反對派也忙於製造不同的議題，令政府忙於拆彈，政棍到處辣辣火頭，官員忙於對策撲火，無暇分身推行政策，進退失據，社會因弱勢政府陷於惶恐，反對派不留情面蹂躪兩腳以圖更進一步削弱官員的威信，惡性循環，政府管理團隊更疲於奔命。

以分化社會製造矛盾，犧牲和諧社會的安寧，反對派試圖以政治議題來轉移視線，掩飾社區工作的不足，愚昧選民，他們期望大眾對號入座，誘使我們以議題取向把選票投向他們。

相信選民均是理性的，都會對個別黨派的偏激言論和行為避而遠之。默默為地區耕耘的候選人總會得到認同，禍港殃民的「公投」五子及其他為虎作倀的政棍將會徹底一敗塗地。我們需要的是實幹的議員，而非一個陷於胡鬧、紛爭不停的議會。

一代強人，前利比亞元首卡扎菲，在獨裁執政42年後的10月20日終於死了。死得悲壯，死得離奇，死得耐人尋味。關於卡扎菲的死，至今真相難明，世間流傳諸多版本，或因傷重而亡；或遭暴打而死；或因反抗就地正法。然而，筆者更相信，他是被生擒後，而遭就地槍決處死。因為，這似乎更符合西方集團美英法的利益和利比亞執政聯盟及反對派的利益，因為，他同拉登一樣被視為恐怖首腦，他們身後都具有令西方寢食難安的恐怖勢力和抵抗實力。因此，如果斬草不除根，恐怕春風吹又生。卡扎菲的死，雖終結了一個獨裁者的強權時代，但也開啟了一個帝國主義顛覆傳統民族主義價值的時代。因為，他為西方拔除了一個繼續攫取石油經濟利益和地緣戰略價值的巨大釘子。

卡扎菲死得不明不白

卡扎菲在艱難抵抗了西方聯軍和反對派武裝攻擊7個月後，終於步上了薩達姆和拉登的後塵，並獲得與拉登相似的就地處決的結局。所不同的是：拉登是被美國人越境生擒立即處決；而卡扎菲則是被美英法假利比亞人民之手生擒處決。因此，他落在本國人民手上是他的不幸，在西方的軍事介入下，持續近10個月的內亂和7個月的內戰仇怨，使他遭遇未審先殺的命運。同時，他又是幸運的，是利比亞人民成就了他如「烈士和民族英雄」般的慘烈歸途。也許卡扎菲同薩達姆一樣有太多該死的理由，因為他們長期與西方為敵，實施獨裁專制，鎮壓異己，嚴重阻礙西方帝國集團在中東的石油經濟利益。也許卡扎菲確實該死，但他不該是這樣一種不明不白的死法。既然是聯合國授權「設立禁飛區」，而掀起這場戰爭，他就應該交由聯合國或國際法庭審判，而有尊嚴的死去。何況他曾是這個國家的元首，他也是阿拉伯國家的穆斯林兄弟。人們也許會問，如果他是落入美英法聯軍之手，結局又會怎樣？死亡的結局仍然不會改變，因為西方早欲除之而後快，只不過會多一些冠冕堂皇的程序，然後在虛偽公義民主包裝的審判後，仍難逃被問吊處決的命運。

利比亞戰爭和卡扎菲之死已告訴我們這樣一個事實和現實，西方帝國主義霸權意識和聯盟利益驅動，已顛覆了國際公約和國際公法的正義價值，已綁架了聯合國為其攫取帝國經濟、政治乃至軍事戰略利益服務。只要你不符合西方的民主價值，只要你阻礙或危害到帝國的戰略利益，你就必須妥協或下台。否則，就會爆發春風狂飆的「茉莉花革命」，只要西方以「反人道、反人權」為借口實施軍事介入，任何國家的內亂都可以是西方創新的「利比亞模式」，在聯合國授權下，堂而皇之地借外力戡定。如果你是反對力量為敵，與西方利益背馳的「元兇」，必將遭至「斬首」的厄運。

利比亞表面解放卻難以實現和平

這就是當今世界的叢林法則；這就是今天地緣政治局勢動盪不寧的亂局。一切動盪的歸因，都是帝國的貪婪和私慾。10月18日美國國務卿希拉里剛訪問利比亞，揚言「希望卡扎菲盡快被擒拿和被殺」，10月20日卡扎菲就斃命。10月21日奧巴馬已暗示警告「實行獨裁、專制的國家不要步利比亞後塵，西方有能力解決問題」。可見貪婪和私慾都是一切戰亂的根源，貪婪將伴隨戰爭和恐懼，只有消除貪婪才能徹底消除戰爭和恐懼。

利比亞「解放了」，下一個目標是誰呢？敘利亞？還是也門？利比亞表面是解放了，但卻難以實現真正的和平，部族利益面臨新的洗牌，西方利益（石油、地緣戰略配置）面臨新的重整；武器四散，5000顆地空導彈失蹤，可以想見，後卡扎菲時代將步入比伊拉克更亂的亂局。人們不要被迷茫的「解放」蒙蔽，茉莉花的綻放也許並不美麗，她那幽幽的暗香背後，潛藏着西方的絞殺利器。

馬建波 資深評論員

卡扎菲之死的啟示

市民最希望的是樓價平穩，兼有充足的單位供選擇，尤其是過去中小型單位嚴重缺乏，上車盤難求，實有需要撥亂反正。現在若只因市況稍為向下，又貿然減少限呎地供應，則只會向市場發出錯誤訊息，以為樓市政策朝令夕改，反而會對樓市造成不利的影響。

今年規模最大的地皮，屬於限呎地的港鐵南昌站上蓋項目，最近公布了招標結果，由新地以一百一十八億元奪得，平均每平方呎樓面地價僅四千五百元，遠低於市場預期的平均呎價五千五百元，有估計落成後的樓面售價約為八千元一平方呎，低於現時同區及鄰近二手屋苑的呎價。由於地價回落，有意意指難保發展商不會「平買貴賣」，也就提出要檢討或叫停限呎樓土地的供應。但我認為，毋須因為樓價的一時波動，又對供應政策作出改變，徒添樓市的波動。

過去兩年樓市的升勢如脫韁野馬般，原因當然不只一個，但政府長期忽略了向市場提供充足及平穩的土地供應，則肯定是其中一大主要原因。而特首曾蔭權最近也已就這一點向公眾認錯，坦承在九八年樓市泡沫爆破後停止了「生產新的土地」，以致土地儲備不夠，造成近年樓價急升，引發民怨。

提限呎盤有利樓市健康發展

事實上，我與自由黨的黨友早就看到問題所在，故近年已不斷要求政府改變土地供應政策，增加土地供應。例如，我們最先提出恢復定期賣地，提出限呎盤概念，又要求每年最少要提供一萬二千個限呎盤土地，以及規限限呎盤只許首次置業的港人購買等，無非都是要對症下藥，希望本港樓市可以健康地發展。

所以，對於特首這番遲來的覺悟，自由黨也是支持的，因為如果無法保證日後有足夠的土地供應，則任何針對樓市的措施都只會是治標不治本。而事實上，在政府近期決心增加土地供應後，土地的「麵粉價」有所回落，應是正常的表現。

以今年推出的幾幅限呎及限量地售價為例，像六月份招標的兩幅紅磡限呎地，呎價都高逾七千元，但當土地供應持續，加上經濟轉向，隨後招標的東涌限呎地及九肚山限量地，售價都遠低於預期，呎價分別只得約二千七百元及五千三百多元。而除了限呎及限量地外，連傳統地王的價格亦有所下調，如北角油街每平方呎地價亦只約八千三百元。

所以，我認為這次南昌站上蓋項目的售價低於市場預期，而落成價亦有機會低於同區二手價，正正是反映出經過政府一連串調整土地供應政策後，房屋「麵粉價」漸回正軌的現況。而土地價格回落的訊息，更對樓市已起了一定冷卻作用，故現時已再不見瘋狂炒賣的情況。

樓市政策不宜朝令夕改

對於坊間有意見認為，發展商現時「平買」土地，幾年後不一定也「平賣」單位予市民，加上政府復建居屋，則限呎盤及居屋單位兩者或會有所重疊，故提出要檢討限呎樓土地供應政策，我則認為必須要小心謹慎從事。

我與大家一樣，手上並無一個可預知未來的水晶球，故不知道幾年後的樓市市況如何。正如在九七年時，沒有人會預計得到往後幾年的樓市大跌，滿街是負資產業主一樣，所以，發展商今日的所謂「平買」土地，是否日後一定可以「貴賣」單位，實在難以預料。

其實，市民最希望的是樓價平穩，兼有充足的單位供選擇，尤其是過去中小型單位嚴重缺乏，上車盤難求，實有需要撥亂反正。現在若只因市況稍為向下，又貿然減少限呎地供應，則只會向市場發出錯誤訊息，以為樓市政策朝令夕改，反而會對樓市造成不利的影響。

我想只要土地供應持續充足，樓市便不會隨便升溫，要是再加入只限本地首次置業市民買實限呎盤的規定，實行將「用家」及「投資」市場分開，也是可以有功避限呎盤出現「平買貴賣」。

正確認識「轉基因」作物

章剛

「轉基因」食品來自轉基因作物或禽畜，人們爭論這些食品對身體健康有無壞影響，甚至恐怕它們會遺害後代甚至滅絕種群，談虎色變。

平心而論，目前人們對「轉基因」生物體還不清楚是怎麼一回事，所以，聽到「轉基因」，尤其是其效能竟然是神乎其技就不免更加憂心忡忡，多一事倒不如少一事，不要沾這些「不可知」的事倒樂得心安理得。我國的農作物（尤其是水稻與小麥）發展與十三億國民溫飽相依，當然對「轉基因」作物十分重視。為了認識這科技能客觀地評價其作用，2001年10月，華中農業大學的張啟發教授（中國科學院院士和美國國家科學院外籍院士）以「基因科技知識」為題給當時的國家領導人朱鎔基、李嵐清等上課，讓他們對新鮮事物也有所認識。

培育轉基因農作物須經嚴格科學程序

要談「轉基因」，首先要看看基因是什麼。生物體的性狀是如何傳給下一代？「龍生龍，鳳生鳳，老鼠生兒會打洞。」以細胞遺傳學觀點研究性狀遺傳的科學家注意到主導遺傳的物質是在細胞內，這一派的開山鼻祖是孟德爾(Gregor Mendel)和摩爾根(Thomas Morgan)，然後經居臣和紀歷(James Watson & Francis Crick)的經典DNA結構雙螺旋模型的發現，遺傳物質研究不斷深化，已經證實了性狀遺傳是由「轉基」攜帶，它們是有遺傳信息的DNA序列，這些序列組成染色體，它們在體細胞內成對存在，人類有23對，上面載有3萬-3.5萬個基因；果蠅只有3對，而且體形小、性成熟期短，所以遺傳學家喜歡用它作為研究材料。一項有趣的新聞報導：最近舉行的2011年邵逸夫獎其中的「生命科學與醫學」得獎者花了15年研究果蠅的一種基因突變，發現其對免疫力有影響，從而推論人體也可能有相似系統。頒獎會後有採訪者問他為什麼對小小果蠅研究了15年？他苦笑答曰：「我們好像來自兩個不同的世界。」遺傳研究者確實對果蠅十分鐘情。

基因和DNA如何傳遞遺傳信息的研究仍在不斷發展，內容相當複雜，不能在此贅述，只就有關「轉基因」這一點簡單描述一下：現代科技已經可以把某些生物的基因圖譜的序列和框架繪製分析，甚至知道了某一基因傳什麼信息，進而又有技術可以把這段DNA剪下來「嫁接」到別的DNA鏈上。這種「嫁接」甚至不限於植物或動物之間，例如：可以將細菌的一些特性，通過基因剪割和轉嫁放到植物上去。於是，遺傳育種工作者可以通過基因轉移培育出抗蟲、抗病、抗倒伏、高產、高質的水稻等等「轉基因」作物。當然這種培育過程決不是一蹴而成，首先是對植物的基因進行研究，選擇對象，進行轉接，再通過

栽培選擇，鑑定核準才能推廣。這一連串有系統有步驟的過程是嚴格的和有科學根據的，以我國為例，有專責機構負責進行，並不能貿然進行大田推廣。有報導說某些農田已發現了「轉基因」作物，這極有可能是由於監管的疏忽所致。有些不法商人把未經審核的轉基因作物種子賣出，而農民亦因為它們具有優良性狀，所以樂得栽培，卻不知道這是違反了轉基因作物研究和推廣的法例。

發展轉基因作物是大勢所趨

復旦大學教授、國際生物安全研究學會主席盧寶榮和上海交大教授、國家農業轉基因生物標準化委員會委員張大兵等專家最近表示：我國具備檢測轉基因食品的先進技術，對其進口、銷售嚴格監管，其安全有嚴格保障。中國科學院副院長李家祥院士和華中農業大學校長張啟發院士都是轉基因專家和支持者，他們都認為轉基因動植物人類會作出貢獻，而且實際上他們亦已培育出很有前途的轉基因作物。

半世紀前，育種工作者沒有轉基因科學的指導，農作物的品種改良主要靠自然突變和基因重組然後加以選擇培育進行。以水稻為例：廣東省潮汕產區農民洪群英昆仲發現水稻南特16號田中有不倒伏的矮桿植株，把它選出加以培育成「矮腳南特」。俟後，育種工作者便把矮桿品種定向倒伏的方向，育成了多個品系。近年譽滿全球的「雜交水稻」之父袁隆平院士利用雜交引導水稻基因重組，而進行培育選擇，再進而利用優良的栽培條件，育出高產品種。這些傳統的育種方法都是在達爾文和米丘林遺傳學範疇之內，那時候，我國的分子遺傳學式微，談家楨、方宗熙等備受批判，政治滲進了科研導致遺傳育種工作受到了抑制。直至細胞遺傳學在我國復甦，基因理論和轉基因研究迅速發展並與國際接軌，這新進的育種事業蓬勃發展，在正確的領導下，應該有燦爛的前途。

轉基因育種與傳統的育種技術有兩點重要區別：（一）傳統的雜交方法只能在生物體內個體間實現基因轉移和重組，而轉基因技術則不受生物體間親緣限制；（二）傳統雜交選擇技術一般是在生物個體水平上進行，對象是整個基因組，轉移的是大量基因；不是針對某一特定基因進行選擇和操作，因此對後代的表現預見性較差，效果較不明顯。因此，可以說轉基因技術是傳統育種技術的發展和補充，兩者可以配合、取長補短，提高育種效益。據報導：最近，袁隆平院士就轉基因水稻的抗蟲性和抗除草劑性與張啟發院士進行了討論，袁院士表示：轉基因作物的發展是全球趨勢，轉基因技術的運用肯定是今後發展的方向，將常規（傳統）育種技術與分子技術相結合將使水稻育種工作如虎添翼。

地價回落屬正常 限呎供應不宜變

田北俊