



小悅悅以自己2歲零4個月短暫的生命，喚起全社會的反思。

佛山兩歲的外來工之小悅悅(王悅)被兩車碾壓重傷，18個路人冷眼相對無一施援手，小悅悅最終不治身亡。肇事司機的狠毒，路人的冷血，引發了全社會最為廣泛的道德討論，從普通民眾到黨政高層，無不通過「小悅悅事件」，對國人的冷漠和道德滑坡的趨勢進行譴責和反思。在這些事件中，年近六旬的拾荒女陳賢妹，讓我們看到了一絲微微閃亮的人性光輝，但遠無法撫平公眾道德底線被擊穿產生的創傷。事實上，從南京彭宇案、小伊伊事件到小悅悅事件，一系列負面事件已嚴重挑戰中國傳統道德底線。小悅悅事件之後，在廣東乃至全國，一場運動式的道德反思，是否真正能夠重塑社會公眾的道德之心，讓類似事件不再發生？



小悅悅被輾倒地，路人冷血不施救。



小悅悅的父母向救人的拾荒女磕頭道謝。



小悅悅離世後，她的母親悲慟欲絕。

小悅悅之死

傳統道德滑坡 冷漠人性受拷

掀全民道德反思

時間回溯到2011年10月13日17時17分，這是被許多網友稱為國人「恥辱」的時間。當時，兩歲的小悅悅剛從幼兒園回來，媽媽正在家裏收晾曬的衣服。小悅悅在離家100多米的一條狹窄的巷子玩耍，一輛迎面駛來的麵包車猛然加速，將悅悅撞倒捲到車底，右側車輪從悅悅腹部碾過。司機停了一下車，加油門開走了，後輪再次從悅悅身上碾過。第一個目擊者從她身邊走過，沒看小悅悅一眼。接着，又有兩名路人從悅悅身邊經過，同樣是漠視離開。這時，一輛小型貨櫃車開了過來，司機好像沒有看到地上的悅悅，從她雙腿碾過。兩輛車過後，小悅悅癱倒在地，一動不動。之後，視頻中先後有16位路人從她身邊經過，均沒有施援手。這樣，小悅悅就這樣躺在血泊中七八分鐘。最後，一位拾荒者陳阿姨看到，發現小悅悅受傷倒地後迅速將其扶到路邊，呼喚周圍的人並找到了小悅悅母親女士。

不關己，高高掛起，國人的冷漠已經到達冰點。」「見死不救，這些人應該被抓起來！」……網友紛紛對視頻中的18個路人進行最嚴厲的譴責，繼而開始對此前發生的一系列冷漠事件進行譴責和剖析。「捫心自問，如果你不在場，會不會成為第19個路人？」一石激起千層浪，一位微博博主的發言，引發千萬網友的激烈辯論。事件中的另一個主角，則是攙扶起小悅悅的陳賢妹。對於她，網友給予了最大的褒揚。政府發給慰問金，企業主捐錢資助，媒體大篇幅報道。「這(救人)就是一件平常的事，為什麼會鬧成這麼大？」救人者陳賢妹受訪時反問記者。不堪紛擾的陳賢妹，最終坐車回鄉，她說自己需要安靜。「58歲的拾荒女陳賢妹從死神手中抱回了悅悅，用撿垃圾的手挽回了中國所有成年人最後的尊嚴。」知名學者、時評家鄭淵潔發表微博說。

生存問題，自顧不暇，哪裡有精力顧及他人。
經濟快速發展 道德建設滯後

近80年後的當今社會，並非「豺狼當道」，改革開放帶來社會經濟迅速發展、物質生活豐富，魯迅所說的那類中國人，卻仍活在當下。廣東省委常委、宣傳部長林雄直言不諱地表示，小悅悅事件折射廣東經濟快速發展中見物不見人，追求經濟總量不斷快速擴大，而在社會建設、人文關懷方面出現一手硬一手軟的問題。

中國社會科學院農村發展研究所教授于建嶸表示：中國人之間為何越來越不信任？一個重要原因是社會越來越不平等。「隨著不平等程度的提高，人與人之間更為冷漠，互動關係減少，人們不得不自我防衛，以得到自己想要的東西，因此不可避免地，信任隨之減少。不信任與不平等之間相互促進」。可見，執政者只從道德和文化方面要求民眾增加信任，是不夠的。

「抱抱陌生人」活動發起人、長期關注社會文化建設的中國心訓研究中心首席研究員林A，表達了一致觀點。他介紹，中國改革開放讓一部分人先富起來，帶動更多的人富裕起來，但如今，在經濟建設佔主導、賺錢致富等思想的影響下，金錢至上，在一定程度上引導社會不良風氣。「我一直排斥中國首富、胡潤財富榜之類的新聞，這些樹立財富榜樣的現象，給社會風氣帶來很壞的影響。」林A稱，應從教育改革、輿論導向和社會價值觀教育等方面入手，加強道德建設。

光明網在署名文章《小悅悅離世帶給社會的思考》中寫道，「小悅悅事件的根本原因在我們的社會公共道德建設，或者往更大範圍來說，是我們這個社會在發展過程中過於注重物質獲取而忽略了精神文明建設所致，是精神文明建設的滯後甚至倒退造成了今天國人的冷漠。」

網民心聲

誰有資格譴責？自己是否無愧？

千馬嘯：【誰有資格譴責18名路人？小悅悅事件，讓18名路人一下子處於輿論的風口浪尖。國人似乎很願意站在道德的高地來臧否他人，只是在如今這樣一個道德已全面潰敗的社會裡，動輒拿道德的高標丈量他人，自己是否問心無愧？整個社會不去反省，尤其是引領社會的人不去反省，只怕類似的悲劇還會不斷上演！】

流雲君：看着小悅悅這事，忽然間想起了三個月前的小伊伊，不過三個月，人們已快速將她淡忘(春節有機會再想起)。鮮血和生命凝結的教訓被淡忘，使得悲劇愈發悲哀。

度瑪2268087115：【小悅悅走了，但天堂裡沒有冷漠】小悅悅走了，這個可愛的小天使還是走了。願天堂裡沒有車來車往，沒有殘忍與冷漠。我們都要說聲對不起，記住小悅悅吧，記住這罪惡，從官到民、從民到官，從道德呼喚到制度重建、從修復制度之傷到道德行動，這或是自我救贖的唯一方式。

貴州風兒：小悅悅事件撕裂了社會的良知底線，也反映了國人的冷漠和道德的缺失。同時也反映出作為父母沒有盡到監護人的責任，年輕父母的責任缺失。

小小生coolboy：小悅悅走了，一直以她會好起來，一個兩歲的生命還沒來得及綻放……摧殘生命的是一顆顆冷漠的心。道德缺失、愛心缺失的社會就像慢慢被煮沸的溫水，而我們早已成了被煮熟的青蛙，脫身乏術。看慣了人心的冷漠我們也就變得冷漠，即使是對一個幼小的生靈。

官民大討論 期喚醒社會良知



小悅悅生前與媽媽合影。

小悅悅被迅速送進附近醫院救治，之後轉入廣州軍區陸軍總醫院。小悅悅的遭遇經微博視頻曝光，引發無數網友和境內外媒體的持續關注，更引發了全社會的震撼。「這些人明明都看到了小女孩重傷躺在地上，為什麼不伸手扶一把？」「你們都有手機吧，怕擔當責任，打120急救電話不行嗎？」「事

近年來內地「冷漠事件簿」

- 2011年9月2日 武漢**
88歲的李爹爹在離家不到100米的菜場門口迎面摔倒，事發後有許多人上前圍觀，但是卻沒有人敢上前扶他一把。最終，李爹爹面下躺了一個多小時後，因鼻子出血堵塞呼吸道窒息身亡。
- 2011年8月31日 瀋陽**
凌晨，阜康心理醫院一位病人在病房門框上上吊自殺。值班醫生兩次打卡，都在距離事發地不到2米的地方，回頭看了看吊在門框上的病人，但是沒有任何舉動就離開了。老人去世。
- 2010年12月15日 深圳**
當日下午1點多，深圳市福田區益田村，78歲的市委組織部老幹部肖雨生在小區裡跌倒，保安和路人無一上前攙扶。20多分鐘後，兒子肖先生外出時發現，老人孤零零地躺在地上，撥打120，救護車趕來搶救半個小時後，宣佈其父死亡。
- 2010年12月26日 杭州**
61歲老大墜河，很多人目睹事故發生，72歲的老大爺朱阿毛以為救人輪不上自己，但等了3分鐘，橋邊聚集了近百人，卻沒人現身救人。
- 2009年10月24日 荊州**
大學生何東旭、方招、陳及時為救溺水兒童壯烈犧牲，而打撈公司打撈屍體時竟然漫天要價，面對同學們的「跪求」，個體打撈者不僅不為所動，而且挾屍要價，一共收取了3.6萬元的撈屍費。
- 2006年11月20日 南京**
一位老人在南京市西門廣場被撞倒摔成了骨折，剛下公共車的青年彭宇(見圖)前去攙扶，但老太指認撞人者是彭宇。最後，法院判定彭宇賠償老太醫藥費4萬多元。這起案件備受爭議，網友甚至認為，該事件為近期一系列冷漠事件的「起了頭」。

本報調查 逾半受訪者首選報警

香港文匯報訊(記者 郭若溪 深圳報導)對於小悅悅事件，本報文匯網論壇一項調查「如果我在現場會怎樣選擇」結果顯示，54.9%的網友認為如在現場則當首選「電話通知相關機構」，而選擇「直接衝上去施急救」的網友僅為6.4%。網友JC表示，人在被汽車撞倒後，內臟可能已遭受損害，勉強移動傷者或會加速其內出血而死亡，因此自己不會貿然實施急救，但絕對會馬上打電話報警。網友文友則稱，如果不懂急救，正確的做法應是為傷者設置路障，避免再被車碰撞，及打電話報警。

此外，有38.7%的網友選擇了「怕麻煩權當沒看到」這一選項。網友「法理難容」表示，內地人見死不救，是近期多宗仗義助人者被指控而獲罪所致，部分無恥之徒利用他人的同情心去斂財，使人不敢貿然幫忙有需要的人士，罪魁禍首應屬判案的那些法官。

幫忙有需要的人士，罪魁禍首應屬判案的那些法官。

論壇發帖寄托哀思

網友「CTC」亦認同此觀點，自己如是幫助了小悅悅的路人，縱使不介意自己利益受損，但仍不得不考慮到家人因為自己的行為而減少的利益或造成的損失，選「怕麻煩權當沒看到」是人性。而網友「救人要緊」則反駁稱，即便吃虧，救人也值得，因為救人不僅僅是一個人道德的表現，更是一個人身上承擔的社會責任。部分網友在獲悉小悅悅離開的消息後，亦在文匯網論壇發帖寄托哀思。網友「小紅」說：「悅悅，天堂裡不會再有這麼多無情和冷漠的人，希望你在那裡一切都好，希望你遠離一切傷害……」網友「無淚」表示：「一味譴責太盲目，其實，我們每個人都是路人，從現在開始，認真反思，下一次，如果有人需幫助，請伸出雙手吧。」



10月23日，來自廣東各地的300餘人，在小悅悅遇害的廣佛五金城，舉行「不做冷漠人」紀念活動。

道德立法呼聲高 專家倡先改判決思維

小悅悅事件發生後，廣東省政法委組織有關部門及社會開展「譴責見死不救行為，倡導見義勇為精神」大討論，並稱公眾建議將可能成為廣東政策法規。敏感的媒體由此看出，廣東似乎要為「見義勇為」「見死不救」進行立法。而在民間，有不少人呼籲，借鑒國外經驗，以立法形式「保護見義勇為者不被誣陷」，規定「見死不救罪」更應慎之又慎。

廣東知名律師朱永平對此表示，「小悅悅事件」可以讓全國各地都來反思，「廣東可以先行一步，形成地方法規。」不過，中山大學法學院教授、廣東省人民政府參事王仲興則認為，針對中國目前的狀況，「見死不救」不宜入罪。他表示，「小悅悅事件」反映出的更多的是道德層面的事情，法律是把「雙刃劍」，設立「見死不救罪」更應慎之又慎。

上海交通大學法學院院長季衛東教授則從另外一個角度提出了自己的建議。他表示，「立法告慰」的效果不宜作過高估計，相形之下，改變「彭宇案」的判決思維「也許更為現實」。據公開報道顯示，繼在證據不足的情況下被判罰錢的彭宇案之後，天津、湖北、江蘇及福建等地都曾上演「一方稱好心助人，一方稱對方肇事扶人」的「羅生門」。「一旦這樣的事態普遍化，道德的大面積滑坡就無法避免。」季衛東說。