

# 市民難信單一金主不左右政黨

## 劉慧卿《城論》閃縮避談 遭政黨學者質疑

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港有反對派政黨以壹傳媒集團主席黎智英的「獻金」作為政黨的單一資金來源，各界普遍質疑有關政黨或因「單一資金來源」而在議事論事時或「被操控」。民主黨副主席劉慧卿對「單一金主」的要害問題避而不談，稱香港目前沒有政黨法，也沒有法例規定要求披露向政黨的捐獻，以示該黨收受獻金「光明正大」。不過，青年民建聯主席周浩鼎質疑，個別政黨收受單一來源的捐款，並辯稱政黨運作沒受影響，實令人難以入信。

香港電台節目《城市論壇》昨日討論有關政治捐獻問題。就黎智英是民主黨的「單一金主」，劉慧卿在發言時辯稱，自她於1991年加入立法局以來，一直都有市民捐款給她，又聲言香港並無政黨法，要求政黨披露有關政治捐獻的來源，政黨並無規範，加上民主黨「有按公司法的準則」核數，故重申該黨收錢「光明正大」，又指「民主黨收任何人錢都係有條件嘅」。

### 學者：應商是否需政黨法

不過，中文大學政治與行政學系副教授黃偉豪引用外國例子指，雖然並非經費最多的贏面較大，但西方民主國家及地區都有嚴格的申報制度，「始終金錢與政治容易拉上關係，令人擔心」，但他聲言現行法例有漏洞，令監察政治捐獻制度不健全，尤其市民難以得知政黨的捐款人是誰，「令人失望」，並指最終能監察政黨的始終是廣大市民，故未來幾個月，香港社會應理性討論香港是否需要政黨法。

### 市民：「賣港」政黨應公開捐款

周浩鼎在台下發言時強調，不可能以片面感覺指哪個政黨的捐款較多而產生負面感覺，重要的是有關捐款是否「單一來源」。他舉例說，民建聯曾多次舉辦籌款晚會，籌得的所有款項亦會公開，證明捐款的多數來自不同階層，但個別政黨收受「單一資金來源」，並辯指他們的決策無受影響，就令人「無從稽考」。多名市民在發言時，亦質疑有個別政黨「擺明出賣香港」，故這些政黨應當公開捐款，才會令市民放心，又強調政黨應該光明磊落。有中學生更質疑劉慧卿，指政黨不應容許有個別人佔大部分捐款，並批評政黨對選民的透明度不足，問劉慧卿會否擔心民主黨在區選中受影響。劉慧卿在回應時就重彈舊調，聲言大部分政黨都會收捐款，而最重要的是政黨的決策可以獨立自主云。

另外，就香港政黨法的問題，周浩鼎認為，此舉或會「綁手綁腳，窒礙政黨發展」。自由黨常委阮建中在台下發言時就支持香港盡快規管政治捐獻，強調透明化的重要及市民的知情權。



《城市論壇》昨討論政治捐獻問題，民主黨立法會議員劉慧卿(左二)質疑，個別政黨收受單一來源的捐款，並辯稱政黨運作沒受影響，實令人難以入信。香港文匯報記者劉國權攝

### 市民促廉署查陶君行

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)

「Foxy」披露了壹傳媒集團主席黎智英巨額「政治獻金」事件，其中民主黨、公民黨，以至天主教香港教區原主教陳日君及前政務司司長陳方安生，都成為了市民批評的焦點，而被指控私人收受黎智英「獻金」的社民連主席陶君行，就因其知名度低而少受關注。不過，與陶君行鬧翻而另立「人民力量」的社民連黨主席黃毓民等就沒有放過他，並到廉政公署舉報懷疑有人「私吞捐款」。黃毓民的支持者亦在網上發起運動，要求廉署介入事件。

儘管陶君行多次公開否認「私吞」了黎智英給予社民連的「獻金」，在「人民力量」支持者雲集的「香港人網」，多名網民仍留言質疑有關「獻金」的去

向。

「reporter1an」引述報道稱，「曾任社民連財政的彭義悅指出，當時黎智英是有向他們捐款，而且是託人傳入公投運動聯合委員會的獨立賬戶中」，但就質疑道：「如果擺咗落五區公投戶口，大家應該知道，為什麼每個人都表示，他們從來沒聽過有這筆錢？」「kameyou」亦指：「似乎從來無人知道有肥佬黎呢一百萬存在。如果真係有人講過，就係隱瞞，或甚至這筆錢根本沒有用在五區公投之中。」

網民「小由888」就提議「去廉政公署去舉報陶君行」，稱投訴人只要「帶齊剪報已夠料」，更鼓勵身在海外的支持者，寫信去廉政公署舉報。

## 陳日君「屈神」壞榜樣 網友：殺人又話主安排？

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 捲入壹傳媒集團主席黎智英巨額政治獻金風波的原天主教香港教區主教陳日君，聲言黎智英的捐款「是上主的安排」，引發網友熱論，狠批陳日君「不知所云」，並認為倘若此簡單回應就可「過骨」，將會為香港社會帶來壞榜樣：「咁姦淫婦女、殘殺良民都可以話係上主安排啦！」

### 「天主教應踢走呢條神棍」

在反對派政黨及天主教香港教區群起「護航」下，陳日君日前抬出「上主安排」為收受巨額捐款的理由，非但未能釋除公眾疑慮，反而激發更多質疑。市民「DELLLEE」在網上討論區留言說：「佢咁嘅野都講得出，仲有咩做唔出！如果佢代表天主教嘅，咁我對天主教已經完全失望！如果天主教要重拾人心嘅，應該要

踢走呢條神棍！」

「hk\_rick」亦指：「做到老學到老，又上一堂。我出去偷食係上帝安排，公司生意不好又係上帝安排。」「pj1101hk」就嘆言：「自己貪污可以講係主嘅安排，係正常不過，對方貪污可以講係魔鬼嘅安排，係邪惡非常……無論係點，都係神嘅安排！」「狂迷笑」更揶揄道：「咩唔係所有嘢都係上帝安排咩？魔鬼誘人類食禁果原來同上帝無關？魔鬼咁做只係出於佢自由意志？但自由意志又係邊個界佢嘅？」

「盒仔茶」亦質疑道：「又係神嘅安排，有冇一啲新少少嘅嘢，真係臨老過唔到世，又要做雞又要貞節牌坊，宗教人士理應道德高尚，搞成咁又何必呢？」

「mawongching」更指陳日君「累街坊」：「誰再信主？一個滿口仁義道德的過氣主教，收

取商人的金錢。令人相信世上根本沒有主，只有錢才可通神」。「Sherman So」就坦言：「人哋(陳日君)都幾廿歲，放佢一馬，等天主同佢計數啦！」

另外，就黎智英屬下的《蘋果日報》昨日透過社評力撐「老闆」，指是次「政治獻金」事件帶出了「可悲的訊息」，就是「香港商界只有一個人(黎智英)願意掏錢支持廣大市民爭取民主人權的理念」。市民「gizer」狠批道：「毒果又發文為老闆整光環！真係disgusting(令人噁心)」。「loveloveppc」則說：「毒果真係×得咁緊要，自己報紙講返自己老闆點好點好，你真係當人傻嘅咩？」「pj1101hk」點評道：「呢啲就新聞獨裁，完全無視真理！」「得欄牙」更說：「可悲的是借捐款來控制政黨的行為！點解一定要商界捐錢？」

# 2011陝西·香港經貿合作推介洽談會

時間：10月27日10：00—14：00

地點：香港灣仔君悅酒店宴會大禮堂

主辦：陝西省人民政府

協辦：香港貿易發展局

香港總商會

香港中華總商會

香港中華廠商聯誼會

香港工業總會

香港中國企業協會

香港文匯報

香港大公報

香港鳳凰衛視

承辦：陝西省商務廳

香港驪山有限公司

香港陝西聯誼會

香港西安商會

綠色、現代、開放、和諧、奮進



陝西