

# 獻金混帳教區「護短」保陳日君

## 阻採訪圖掩真相 要傳媒先交提問供審查

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)作為無數天主教徒「精神領袖」的天主教香港教區前主教陳日君，早前被「Foxy解密」揭發以個人名義，隱瞞香港教區收取黎智英2,000萬元巨額捐款，招惹「政治獻金」之嫌，為免「崇高道德」形象盡毀，日前突然「選擇性」披露詳情，指部分款項用於資助內地「地下教會」，更稱「教區知情」，與教區回應自相矛盾，無法讓公眾釋疑，惟教區擺明護短，連日來刻意阻撓傳媒採訪，試圖妨礙新聞自由，更要求傳媒要先撰寫問題，交由教區「過目」，再尋找合適人選回應，稍後或再作回覆，似乎要「真相」永不見光。



■陳日君禁食第二日會見傳媒，全程封口不談「捐款門」，只稱自己身體狀況沒有問題。香港文匯報記者攝



### 基督教選委參選人避談捐款

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)天主教香港教區原主教陳日君接收黎智英巨額捐款，引起社會各界譁然。昨日選委會基督教界別分組參選人舉行選舉諮詢會，多名出席的參選人均聲稱陳日君的做法「合情合理」。參與是次諮詢會的參選人吳思源，引用香港浸會大學宗教及哲學系高級講師陳士齊的評論稱，社會各界「對天主教的歷史及架構不熟悉」，以至「有誤解」，並聲稱陳日君擔任主教期間收款，不需要向下級交代：「要交代，亦只需向上主交代，因為主教在宗教上屬上主的代表。」吳思源又稱，即使黎智英旗下傳媒立場如何，又或者教徒對黎智英的立場不滿，「但正如賽馬會同樣拿賭博事務彩金作捐款，有人會不認同一樣」，而在場不少人均對此避而不談，只聲言事件目前未有全面交代清楚，故他們現階段「未必適宜評論」。

解」，並聲稱陳日君擔任主教期間收款，不需要向下級交代：「要交代，亦只需向上主交代，因為主教在宗教上屬上主的代表。」吳思源又稱，即使黎智英旗下傳媒立場如何，又或者教徒對黎智英的立場不滿，「但正如賽馬會同樣拿賭博事務彩金作捐款，有人會不認同一樣」，而在場不少人均對此避而不談，只聲言事件目前未有全面交代清楚，故他們現階段「未必適宜評論」。

天主教香港教區日前廣發新聞稿，邀請傳媒到慈幼修院採訪正在禁食的陳日君，及後卻發現記者會並不設提問，陳日君櫃檯的位置更是「生人勿近」，錄音機亦要交由教區職員協助擺放。

### 捐款門風波 陳封口不談

就「捐款門」風波，陳日君全程封口不談，只交代就校本條例而禁食後的身體狀況，揚言無意「傷害身體」，只是反映「悲哀心情」，並稱自己的身體狀況沒有問題。在交代完畢後，他就預先為刻意迴避有關黎智英「政治獻金」的提問而「鋪定後路」，指記者今日「毋須到修院，教區可以發聲明交代」，而禁食行動於明日早上10時結束後，他亦「無法肯定到時能否回答傳媒提問」，及後再即拒絕回答記者任何提問。

### 容若愚潛水 職員阻發問

日前陪陳日君交代事件的教區傳播主任容若愚，在記者會期間「避走於無形」。傳媒為求真相，主動向陳日君大聲發問，教區傳播處職員曾小姐卻予以阻撓。在記者以「公眾仍未釋疑」要求採訪香港教區代表時，曾小姐就反問記者「你無去記者會」，並揚言「捐界教

區，教區回應，但款項是捐贈予樞機並非教區，樞機已經交代，所以我清楚你的提問」。被追問「樞機交代不等同教區交代」時，曾小姐則促請傳媒先撰寫問題，再尋找「合適的人選」回應。就教區傳播處「突然封口」，不願公開姓名的曾小姐聲言「唔可以咁講」，並解釋指傳播主任日前回應傳媒的查詢為「簡單問題」，有關詳細提問可能要財務委員會回應，並舉例指捐款或涉及「日常開支」或「其他捐款」，會交由不同部門負責及跟進。會後，曾小姐繼續貫徹「選擇性回應」作風，向部分傳媒透露直接聯絡方法，但拒絕向不斷提問的記者提供電話。

### 屢裝傻扮聽錯 亂昇電話

教區傳播處要求傳媒配合陳日君要求「專心做禁食祈禱」，其間更不斷裝作聽錯為「教區」為「教育」，只向記者提供教區教育事務處的直線電話，勢要阻止採訪。面對令人憤怒的教區行為，記者質問指，陳日君身體狀況能夠舉行記者會，向傳媒交代禁食情況，但為何不能接受提問，曾小姐只回應稱，「今次是好徹底的禁食」。

### 胡應湘批陳日君閃縮

香港文匯報訊(記者 趙建強)合和實業及合和公路昨舉行股東會，本來公司只安排了董事總經理胡文新接受傳媒訪問，但會後合和主席胡應湘卻主動尋找傳媒，表示自己「有嘢講」，原來是批評天主教香港教區原主教陳日君做事閃閃縮縮，不夠光明磊落。

陳日君日前被「Foxy」踢爆接受壹傳媒集團主席黎智英2,000萬元的巨額捐款，但沒有交代用途。胡應湘批評，政治人物應有高透明度，要光明磊落。他又指責陳日君，稱香港人應該幫香港做事，不應牽涉外國勢力。又指，向教會捐款不用納稅，數目應該要公開，資金不應該用作進行政治活動。雖然有批評，但胡應湘亦承認，天主教在港做過不少好事，例如自己當年都讀過教會學校，自己可說也是受益人。

## 兩黨損港利益 工商界拒支持

壹傳媒集團主席黎智英被踢爆在過去5年向公民黨、民主黨等多個反對派政黨持續捐出逾3,000萬元政治獻金，被質疑他們在議事論事期間或受到這反對派「幕後最大金主」的影響。反對派為開脫兼扮「受害人」博同情，就聲言因為「中央打壓」而令商界不肯捐錢給他們。有政治學者坦言，公民黨、民主黨時常挑戰中央權威及針對特區政府，尤其公民黨涉嫌「幕後操控」多宗司法覆核激發民怨，最終只剩「別有用心」者願意捐款支持。

### 稱「受中央打壓」博同情

反對派一直靠激化矛盾起家，在「政治獻金」一事爆出後，他們首先的反應就是利用此一矛盾，聲言他們要靠黎智英這單一捐款來源，是「受到中央打壓」，意圖為自己的「失德」開脫。

香港城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功坦言，反對派針對特區政府大搞政治行動，尤其是涉嫌「幕後操控」港珠澳大橋環評案及外備居港權案的公民黨，搞到香港社會罵聲四起，「除非公民黨改變這種路線，否則就難以要求財團捐錢」。

他亦坦言，香港回歸近15年來，工商界十分明白，香港的經濟發展與中央政府的支持分不開，更與內地的緊密合作分不開，工商界珍惜香港與內地的合作，更期望香港有個穩定的環境，令他們能夠把握機遇，開拓內地龐大市場，自然對任何會令內地與香港陷入緊張及不穩定的關係的政黨都不予支持。

### 抹黑工商界 豈能獲捐款

有商界中人直指，儘管在程度上有所不同，香港工商界和普遍市民一樣，都希望香港繼續繁榮穩定，即令僅狹隘地從「自利」角度解讀，一個和諧的社會與一個民怨沸騰的社會，前者肯定更能令工商界「賺得更多錢」，故工商界與普羅市民的利益並非處於「尖銳對立」、「你死我活」的境地，而是可以透過溝通、協商去解決如「貧富懸殊」等問題，最低工資就是其中之一。不過，反對派各大政黨、政團，每每借制度未盡完善之處，大肆抹黑香港的工商界，故反對派未獲工商界支持，實在是咎由自取，可嘆的是，反對派繼續「抹黑」博同情，顯示他們完全沒有反省，繼續為香港未來發展帶來不穩定因素。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 肥佬黎認文件被盜 間接證獻金屬實

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)Foxy披露壹傳媒集團老闆黎智英向民主黨、公民黨、社民連及天主教香港教區原主教陳日君捐出巨額金錢，但黎連日「失蹤」，未有回應事件。不過，《蘋果日報》稱，據壹傳媒的資訊科技人員調查發現，集團主席黎智英的捐款密帳及文件疑被人「盜走上載」，似乎側面證實了巨額的獻金是事實。

《蘋果日報》稱，黎智英的捐款密帳及文件原存於集團電腦系統伺服器內，疑有人從內部取得，更改檔案名稱，並特別以黎智英名字的英文拼音LAICHEEYING命名後，再上載Foxy傳播。

## 何俊仁歪理：收款涉政治「好光榮」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)在香港社會普遍質疑下，陳日君不得不承認曾接受壹傳媒集團老闆黎智英2,000萬元的巨額捐款，卻「越描越黑」激發公眾疑慮。同樣被揭收受黎智英巨款的民主黨主席何俊仁就以歪理力撐陳日君，聲言這只是傳媒「有疑慮」，而「事實」是公眾感覺陳日君「好偉大」，並聲言即使有關款項涉及政治用途亦「無問題」，毋須公開有關「私人獻金」的帳目。

立法會多個政黨要求陳日君清楚交代帳目，質疑其資助內地的地下教會違反「一國兩制」精神。陳日君的「難兄難弟」、同樣收受黎智英大額獻金的民主黨副主席何俊仁及劉慧卿，昨日到慈幼會探望陳日君。

被問及陳日君所獲的捐款是否涉及政治成分時，何俊仁回應時承認「好明顯啦」，而被追問陳日君言論自相矛盾時，何俊仁竟反問「有咩咩咩呢」：「我都話

係因為打壓宗教自由，先涉及政治。我覺得係「好光榮」嘅事。」

### 稱私人捐獻毋須交代帳目

何俊仁又聲言，陳日君接受的是私人捐獻，「毋須交代帳目」，「係你哋(傳媒)認為公眾好多疑慮，(但)好多公眾認為佢做緊好偉大的事。捐款人信任他會去做應該做的事，而佢又有做，我聯唔到有咩要交代？」就紀錄顯示黎智英向陳日君提供500萬元資助後，成功到羅馬與教宗會面，是否涉及利益輸送，何俊仁就拒絕評論，反指外界的揣測是過份「穿鑿附會」。

被問及陳日君揚言毋須向教區交代，但日前突然向傳媒披露，何俊仁相信，這是陳日君的「酌情處理」，期望能夠維持在人民心中的公信力，「他酌情去向公眾交代，等公眾(評價)他的印象如何，最後他希望



■何俊仁及劉慧卿昨探望陳日君，與對方「同病相憐」。香港文匯報記者攝

## 李澤楷發聲明：從未捐款社民連

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)黎智英「捐款門」風波中的「配角」，「人民力量」黃毓民日前忽然踢爆社民連為所謂「公投」埋單計數時，帳目內並無列出黎智英所給的100萬元，不點名質疑社民連主席陶君行有「私吞」款項之嫌，更將電盈集團主席李澤楷「擺上枱」，聲言對方與黎智英一樣有意捐款支持「公投」，但被他們「拒絕」。

李澤楷發表聲明，清楚表明從來沒有捐款給社民連、人民力量、黃毓民、陶君行，以至相關團體及人士，亦從未考慮或提議對有關團體及人士作出捐款，

並對黃毓民的有關言論及報道保留一切追究權利。社民連主席陶君行則指斥黃毓民談過他人，顛倒是非。

### 保留追究黃毓民亂爆料

黃毓民前日被問及社民連涉收受黎智英100萬元政治捐獻一事，揚言在所謂「公投」期間已收到消息指黎智英及李澤楷均有有意捐款支持，遂與陳偉業、「長毛」梁國雄及所謂「五區公投」委員會成員舉行會議，並在會上「清楚表明」不會收取該兩名人士的捐款，席間亦無人有異議，亦無人公開稱已接受黎智英捐款。

社民連昨日發聲明反擊，指補選期間，社民連行政委員會從無討論及決議「拒絕個別人士之捐款」，亦從未作出任何陳偉業、黃毓民不知情的決定，社民連200多萬捐款中，絕大部分為小額捐款，但為公平及私隱原則，同樣不披露捐款人身份及捐款數目。

### 網民揶揄兩黨狗咬狗骨

不少市民在網上揶揄這只是人民力量與社民連「狗咬狗骨」，「TTrabbit」直言兩黨「分贓不均，狗咬狗骨」。「RKO2010」：「呢班友反轉豬肚就批鬥『自己友』，好樣衰。仲要得把聲，舉報就舉報啦，考乜慮？要做show扮蠢就行遠啲啦，不過綜觀『捐』助金額，社民連係(嗰)肥佬眼中似乎同垃圾、乞兒有咩分別。」

## 市民烽煙 質疑陳黎操守



■有網民惡搞賣座電影《那些年，我們一起追過的女孩》的海報，來揶揄陳日君及各反對派政黨齊齊「攪亂香港」的惡行。網上圖片

先認為當中捐款額巨大，同時涉及政黨，他批評道：「黎智英英毒年輕人，政黨有分析力就不該接受捐款。」陳女士更批評黎智英，不單捐款予公民黨等反對政府的政黨：「黎智英好人有限，(陳日君將捐款轉贈)地下教會已大大唔啱，正義感大打折扣，(連)反政府機構，公民黨都肯捐，等公民黨有經費搞外備居港權、港珠澳大橋環評司法覆核。」

### 憂以權謀私或涉貪

有聽眾更擔心陳日君身為宗教領袖，影響力大，接受私人獻金，令人擔心或出現「以權謀私」的情況。張先生直指，陳日君有影響力，質疑他收受巨額捐款是否有貪污之嫌：「收咁大筆錢，得佢(黎智英及陳日君)兩個知，有無貪污之嫌？」

有聽眾就指，自己不是質疑陳日君的動機，但至對方應該清楚交代：「市民可要求公平公有透明度，不可能兩三句說話交代咗，要清清楚楚。佢(陳日君與黎智英)有聯絡，政治上含糊。」孫先生更擔心情況不受控：「可能涉及幾樣嘢，有冇洗黑錢？廉署有無介入？個人報稅又如何？」

## 一人一信促選管會保區選公平

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)和陳日君一樣，民主黨和公民黨等均收受壹傳媒集團老闆黎智英的「政治獻金」，引發市民的疑慮。有網民就發起「一人一信向選舉管理委員會投訴」的行動，要求當局徹查是否有人借捐款予反對派政黨，意圖影響今年區選的公平。

民主黨主席何俊仁昨日在「撐」陳日君的活動上，被問及該黨會否繼續接受黎智英的巨額捐款時聲言，他們會繼續「維持原則」，即「只接受無條件的捐助，以及不公開捐款人姓名」，並稱選民的眼睛是雪亮、公道的，「民主黨表現，公眾有眼睇，我唔想每事去否定或確定，但可以話界大家聽，我哋係盡量想搵多人捐錢……但生意人就趨炎附勢到極點。」

### 憂《蘋果》報導優待兩黨

在網上討論區，「cooleec」就發起「請大家向選舉事務處投訴」行動，指近日新聞指出《蘋果日報》老闆巨額捐款給公民黨同民主黨，而且數目之大，佔了該兩黨很重要的部分，「作為香港市民，作為香港選民，我們很懷疑有關政黨的宣傳，會得到《蘋果日報》的優待處理，更大可能借新聞式報道，作出軟性宣傳，直接影響選舉結果。作為香港市民，作為香港選民，現希望選舉事務主任可作跟進並透過傳媒發放結果，還選民知情權，還選民公平投票權！」

**香港賽馬會 The Hong Kong Jockey Club**

**登記供應商/承判商 資格預審**  
香港賽馬會誠邀以下行業的合資格供應商/承判商提供資料，供本會預先審核資格：

S1 馬房用紙墊	S15 保安系統及有關產品/保安服務
S2 禮品及精品供應	S16 夜冷回收
S3 印刷服務	S17 樹皮/木糠
S4 制服設計/制服生產	S18 石英沙/河沙
S5 下列製造商： 禮品盒/飾物盒/陳列箱架/領帶/皮草製品/人造飾物	S19 派對物品/玩具
S6 窗櫺設計	S20 公共廣播系統及服務
S7 娛樂/節目宣傳策劃及製作	S21 網絡線路工程
S8 海空進口貨運服務	S22 市場調查
S9 園藝/庭園設計及保養	S23 專業模特兒及藝人服務
S10 本地家居搬運服務	S24 翻譯服務
S11 貨物儲存服務	S25 素食製品
S12 生物降解塑膠袋	S26 新鮮蔬菜/生果
S13 清潔用品/清潔服務	S27 生物降解/環保食物盒
S14 滅虫服務	S28 影音器材
	S29 其他供應商/行業(請詳述)

**承判商**

C1 一般建築承判商	C10 環保處理/隔油池/水缸清潔
C2 室內裝修	C11 廚房/不銹鋼廚具設備
C3 註冊一般建築承判商-建築物條例(第123章)第8A條	C12 廣告招牌/膠片工程
C4 防水工作/石屎維修	C13 展覽製作
C5 一般電氣承判商	C14 小型鐵器工程-捲閘、防盜杆
C6 水喉渠務工程	C15 外牆保護層維修工程
C7 照明工程	C16 帳篷/窗簾工程
C8 高壓排水清潔	C17 玻璃結構牆/玻璃欄杆/鋁掛板
C9 污水處理	C18 綠色建築承判商

有興趣的供應商/承判商請於2011年11月30日或之前，致函跑馬地體育道一號香港賽馬會採購及政務部主管，並於信中說明有意提供的貨品/服務類別，及詳列貴公司資料，並附上產品目錄。

信封請註明「登記供應商/承判商資格預審」，如有疑問或擬查詢詳情，請致電2966 8016與運小姐聯絡。

謹此聲明，此廣告不論在任何情況下，均不可當作要約或邀請要約論，而貴公司按要求提供資料亦決不構成任何承諾。

所有提供資料將會作為本會及其附屬公司使用。