論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

外傭居港權衝擊本土民生

潘佩璆醫生　工聯會立法會議員

當數以萬計的外傭人口成為永久居民後，甚或當他們的家人憑親屬關係成功申請來港團聚時，將對香港社會帶來種種衝擊。就業問題如此，其他如房屋、醫療、教育、交通、環保、運輸等範疇的民生大事，莫不如此，且更牽涉複雜的長遠規劃。數十萬新人口所帶來方方面面的衝擊，實在無法想像。難怪近月來，社會各界反對外傭成為永久居民的呼聲不絕於耳。而工聯會亦已計劃在本月二十三日發起遊行，在當天上午十時半，從灣仔修頓球場出發，至新政府總部。歡迎市民參與，讓大家一同表達我們的憂慮！

實事瑣事

九月二十九日，高等法院原訟庭判決一宗外傭居港滿七年仍無資格成為香港永久居民的司法覆核案件，指《基本法》24條規定任何人在香港居住滿七年，便有資格成為永久居民，因此裁定入境條例違憲。換言之，現時已在港工作居留超過七年，為數約11萬7000的外傭，便具備資格申請成為永久居民。判決一出，即時引發市民廣泛討論，而政府亦隨即提出上訴。

相信香港市民都絕對肯定外傭在過去數十年對香港社會作出的貢獻。不過，入境條例已明確指出，外傭在香港工作期間，不得視作「通常居住」，因此，即使她們在港工作生活滿七年，亦無法申請成為永久居民。此外，自有法律界人士聲稱即使外傭申請成為永久居民，還要通過入境處困難重重的「四大關卡」言論，被曾任入境處處長及保安局局長的葉劉淑儀議員否定後，事件亦變得多說無謂，就留待繼續進行的程序作斷吧！

對本土民生的衝擊

除了上述法律的爭議外，我們還不得不嚴肅考慮，當數以萬計的外傭人口成為永久居民後，甚或當他們的家人憑親屬關係成功申請來港團聚時，將對香港社會帶來甚麼衝擊。單就勞動市場的生態而論，外傭一旦成為港人，便可以自由地尋找工作。相對於她們現時從事的住宿傭工職業，任何其他工作都能夠為他們帶來相對較高的收入。因此，可以預期他們很可能會放棄現時的外傭工作，轉戰本土勞動市場與港人直接競爭。

事實上，現時已有不少行業已被外傭「進佔」。例如，外傭受聘當司機，便直接與本土司機爭飯碗；而部分外傭具備受訓技能及英語為母語的特徵，亦會衝擊文書職系，以至服務行業的勞動市場，更不要說因此而可能衍生更嚴重的黑工問題。

再者，香港的中低技術的勞動市場已隨產業轉型而日漸萎縮，我們又究竟何能在短、中期內承受得起這數以十萬計勞工暴漲的衝擊呢？

就業問題如此，其他如房屋、醫療、教育、交通、環保、運輸等範疇的民生大事，莫不如此，且更牽涉複雜的長遠規劃。數十萬新人口所帶來方方面面的衝擊，實在無法想像。難怪近月來，社會各界反對外傭成為永久居民的呼聲不絕於耳。而工聯會亦已計劃在本月二十三日發起遊行，在當天上午十時半，從灣仔修頓球場出發，至新政府總部。歡迎市民參與，讓大家一同表達我們的憂慮！

黎智英數簿見證其操縱反對派策略

蕭何

黎智英操縱反對派政黨的手段：第一招，財政大水喉是支配各黨的工具，必要時就斷水制裁；第二招，分而治之，培養打手，家法伺候，懲罰不聽話的政黨。數簿證明黎智英正是美國的政治代理人，擔當了美國人的「白手套」角色。黎智英的目標和李柱銘一脈相承，不欲民主黨在反對派陣營中做老大，故扶持公民黨和其他兩個暴力黨，從近兩年的捐款可見端倪，連社民連也可獲1百萬元，民主黨那2萬元實在是「親疏有別」的見證。

壹傳媒集團主席黎智英的數簿最近曝光了，「Foxy解密」披露，近5年來曾先後向公民黨、天主教香港教區前主教陳日君、民主黨及陳方安生等政黨和政客捐獻巨資，最值得奇怪的是，2009年黎智英給民主黨的捐款，佔了民主黨非會員捐款的99%，五年之間，他給民主黨一共捐了1369萬元。他的數簿上，曾經預算今年給民主黨3百萬元，但最後只捐款2萬元。這裡面有什麼秘密？

一向以來，人們都認為李柱銘是香港的李登輝，不斷出賣和壓抑民主黨，不斷扶植余若薇和公民黨。黎智英數簿卻暴露了一個大秘密，原來一直在抬升余若薇和公民黨的「大阿哥」是黎智英，李柱銘不過站在前台演出，黎智英才是幕後的「反對派教父」。

黎智英是美國的政治代理人

2006年至2009年，黎智英向公民黨共捐了6百萬元，大概每年捐款150萬元，但是到了2010年和2011年捐款卻大躍進，急升到8百萬元，累計捐了1400萬元。這樣豪注於公民黨和捐予民主黨的2萬元比較，形成了巨大反差。這裡面究竟說明了什麼問題？如果結合「維基解密」的1千封美國駐港總領事的秘密文件，就可以看到其中內幕，可以看到黎智英操縱反對派政黨的霹靂手段。第一招，財政大水喉是支配各黨的工具，必要時就斷水制裁。第二招，分而治之，培養打手，家法伺候，懲罰不聽話的政黨。數簿證明黎智英正是美國的政治代理人，擔當了美國人的「白手套」角色，美國人不方便出面，不方便直接政治付款，就通過黎智英做了他們想做的事情。

一直以來，民主黨由於有司徒華和匯點一系人物，又經常搞保釣運動，美國人感到難於駕馭，加上李柱銘年屆70，並已退出立法會，美國人急於找尋一個接替李柱銘，又好像李那麼馴服、俯首貼耳為美國人服務的接班人，擔任香港反對派「共主」，美總領事不斷與黎智英和李柱銘等人商量，最後想出了密室政治方案，由黎智英等「四人幫」在2010年策動「五區公投」，由公民黨和社民連擔任主角，有意排除民主黨派出候選人，只讓民主黨一眾當啦啦隊，這個計劃的目標，是讓香港公民黨向台灣的民進黨式的政黨變身，更加激進，朝着把香港變為政治實體的方向前進，拖住正在崛起的中國。如果「五區公投」成功，公民黨就成為香港的第一大黨，余若薇也成為反對陣營的Queen（女皇）。民主黨不甘被擺佈，先開出名單要求參選，後被「四人幫」杯葛，司徒華採取了不參加「五區公投」立場。

「票債票償」懲罰民主黨不聽話

這激怒了美國的代理人黎智英，由於民主黨99%的捐款來自黎智英，所以黎智英雖原先答應了在2010年至2011年捐款3百萬元，立即臨時關水喉，只捐出2萬元，讓民主黨知道了大老細的厲害。制水並不是美國人的唯一手段，山姆大叔的慣技是胡蘿蔔加大棒，撤了胡蘿蔔，還要施以懲戒，這就是「票債票償」。

民主黨今屆派出126人參選，較上屆多28人。社民連、人民力量今屆合共派出89人參選，其候選人大多臨時「空降」圖謀分票；個別候選人則專門狙擊民主黨「大佬」，希望增加自己的知名度。據統計，人民力量今屆派出「游擊隊」空降的63個選區，當中狙擊民主黨約36個選區，其中有18個選區狙擊肯定會成功，因民主黨上次僅輕微多數險勝，今次只要搶走5%的選票，民主黨將出現18個死士，就失去18個議席。過去《蘋果日報》只登公民黨和民主黨的選舉新聞，今年轉性，大量刊登社民連和人民力量的政治騷新聞和暴力新聞，提升其「剋票」能力。這顯示了政壇教父的霹靂手段，誰人不聽話，不看教父的旨意做事，就讓他橫屍街頭。這同黑社會執行家規，懲罰不聽話的古惑仔的模式一樣殘酷。黎智英的目標和李柱銘一脈相承，不欲民主黨在反對派陣營中做老大，故扶持公民黨和其他兩個暴力黨，從最近兩年的捐款可見端倪，連社民連也可獲1百萬元，民主黨那2萬元實在是「親疏有別」的見證。

激進反對派暴力行徑荼毒青年

林根蘇　新界社團聯會副理事長

近年來，本港的示威行動愈趨激烈化、暴力化，和平示威似乎「被邊緣化」了，取而代之，是愈來愈激烈的衝擊鏡頭。筆者以為，社會風氣趨於敗壞，與長毛、黃毓民、陳偉業等立法會議員的表現有很大關係。自社民連和「人民力量」的要員加入立法會後，議會內文明議事的風氣急轉直下，議會文化趨向粗鄙化、惡俗化、暴力化。

議事廳是議事的地方，以事論事，君子和而不同，動口不動手，長毛及黃毓民帶香蕉、帶雞蛋入去幹什麼？梁、陳、黃三人往往帶齊道具，有備而來，不是刻意搞破壞，又是什麼？官員還未正式宣讀演詞，或只說了一小部分，某些議員已急不及待狂喊口號，於議事廳內肆無忌憚，亂拋雜物，又應否譴責？高水平的辯論，詞鋒銳利而不失溫文，又豈同梁國雄等人，惡形惡相、靠大聲、靠講粗口？長毛等人經常強行打斷官員和別的議員發言，妨礙他人流暢演講，更是見怪不怪，預期以內了。

有一次，財政司司長曾俊華發言時，黃毓民聽不順耳，更衝出座位，撲向曾司長的跟前，搶去司長的講稿，弄亂司長的桌子。不少中小學生和家長，也曾參加或看過辯論比賽，假如比賽期間，因意見不合而大打出手，相互擲香蕉、打斷對方發言、搶走對方的講稿，整個場面不是十分卑劣和滑稽嗎？偏偏，我們的議員樂此不疲，幾年來，已數不清有多少次刻意違反和破壞議事規則。意圖襲擊他人、高聲謾罵、粗口橫飛，其實，他們的表現不是十分類近「黑社會式」嗎？

然而，一眾反對派議員，對此視若無睹，「隻眼開，隻眼閉」，知其蓄意違反議事規則，蔑視立法會尊嚴，荼毒社會風氣，亦不敢哼半句，噤若寒蟬。反之，曾特首和官員偶爾批評黃毓民等人擾亂議會秩序，便立即惹來反對派議員口誅筆伐，他們的表現，其實只反映了他們的雙重標準，量度好壞的一把尺，黨同伐異，只在乎對方是否立場相近的自己人，而非對方做了什麼、說了什麼。

筆者深信，公道自在人心，梁國雄等人的所為，市民有目共睹，高歌民主的黨派「講一套、做一套」，亦非君子所為，躲不過市民的眼睛的。立法會議員地位崇高，乃不少年輕人的模仿對象，影響力大。梁國雄等人的粗暴惡行，切合了年輕人的反叛心理，難怪愈來愈多年輕人「有樣學樣」，加入衝擊社會秩序。對此，身為家長、身為社會上的長輩，我們可以不憂心嗎？當務之急，筆者以為，立法會應研究進一步收緊議事規則，加強對多次違反議事規則的議員的懲罰，重新為社會樹立榜樣。當然，如此議員，於下屆選舉，你們還會投予其一票嗎？

增建公屋刻不容緩

蔡涯棉　房屋委員會委員

近日公屋的興建量成為了熱門話題。現積極參選及考慮參選特首的梁振英先生及唐英年先生於日前均提出要增加公屋的建屋量，以滿足基層市民的需要。梁振英提出基於公屋輪候冊有大量申請者，建議在頭2、3年每年公屋興建量增至35,000個單位，然後再視乎基層市民的需要而釐定每年公屋的數量。唐英年在施政報告後提出要增加公屋供應以惠及基層市民，又提出要解決土地供應問題。公屋建屋量增加，會涉及土地資源及公帑的投入，所以首先要研究現時公屋的建屋量能否滿足未來市民的需要，若未能滿足市民需要，應增建多少。另一方面，在有需要增建下，土地的資源能否配合，有否土地可供增建。筆者嘗試從公屋輪候冊的申請宗數以及近年申請宗數的增幅去評估未來數年公屋的需求，亦從現時公屋每年的編配量去分析現有每年平均興建15,000個公屋單位是否能滿足未來基層市民對公屋的需求。

若不增建公屋 難解決基層居住問題

面對公屋申請數目的急速上升，現時公屋的供應量未來能否滿足基層市民的需求，值得政府深思。在供應方面，現時每年平均的新建公屋為15,000個，而每年透過自願交還、終止租約、調遷及購買居屋及居屋第二市場單位收回的單位約為15,000至18,000個，但扣除供清拆、屋村清拆、體恤安置、調遷、初級及退休公務員等的編配後，過去3年每年可供編配予輪候冊的申請人的公屋單位平均約為20,000個。按現行政策，20,000個中的8%會按計分制編配予非長者一人申請者，上限為每年2,000個單位，而其餘單位則會編配予一般申請者。按每年18,000個單位編配予一般申請者計算，房委會約需5年才能完成公屋編配予這些一般申請者。若以輪候冊上一般申請者的申請宗數每年增加10%，3年後輪候冊上一般申請者的宗數將達到約120,000個，房委會則需約6.6年才可完成公屋編配予這些輪候人士。當然，平均輪候時間與多少年可完成公屋編配在數學上是不同概念，但兩者也有很大關係。

一人申請者逾60,000宗

近年非長者一人申請者特別是年青人申請公屋的數字增加，估計30歲以下的年青一人申請者佔非長者一人申請者申請宗數的接近一半，為了不鼓勵一些年青人太年輕甚至在求學時期就申請公屋，房委會實施了計分制，而為確保公屋資源能更有效運用，非長者一人申請者的配屋比例為8%，每年上限為2,000個單位。在輪候冊上的非長者一人申請者的申請宗數截至2011年3月底止約有逾60,000宗，而按近年增幅，3年後輪候冊上的非長者一人申請者申請宗數將達96,000個。雖然有不少年青人收入增加超逾入息上限後會離隊，但社會上單身人士數目增加，基層市民工資增長緩慢，中長線而言仍將有不少一人申請者需要透過公屋解決其居住問題。但現今每年的配屋上限僅為2,000個單位。若以現今逾60,000個的非長者一人申請者計算，又假設最終只有一半即約30,000個非長者一人申請者需要公屋解決居住問題，這也需要15年才能完成編配公屋予這些非長者一人申請者。若3年後非長者一人申請者的宗數上升至96,000個，又假設最終只有一半即約48,000個非長者一人申請者需要公屋，則需要24年才可完成編配公屋予這些申請人。

首2、3年可先建35,000個

從上述分析，增加公屋的建屋量才能應付公屋輪候冊急劇上升的申請宗數，解決基層市民的住屋問題。在時間上，今天決定要增加公屋，也要4、5年後新增的公屋才能落成。換句話說，最快也要2016年或2017年才有新增公屋落成，屆時輪候冊上申請公屋的人數會更多，所以梁振英提出在頭2、3年要每年興建35,000個公屋以解決基層市民居住問題，然後再視乎基層市民的需要而釐定每年公屋興建量是有強大理據的，亦可見梁振英對公屋的供應及需求有深入認識。在首2、3年興建較多公屋解輪候冊的大量申請後，未來公屋的建屋量是每年20,000個或25,000個，就要視乎未來輪候冊上的申請人數及未來香港經濟的情況而作決定。至於土地供應方面絕不容易，幸好行政長官在施政報告提出以創新思維開拓土地資源，再加上若能提高地積比率及興建一些面積較細的一人單位，相信能在一定程度上解決土地供應不足的問題。梁振英兩年前已率先提出增加土地供應，復建居屋，增加公屋供應等房地產議題，近日更具體提出頭2、3年要興建多一些公屋，每年35,000個，以解決公屋輪候冊的大量申請。唐英年過去較少談及土地房屋，但施政報告後提出要增加公屋供應惠及基層市民，近日又提出要解決土地供應問題，是一個好的開始。筆者期望梁振英及唐英年能夠在短期內將其土地及房屋的全盤理念及政綱向社會介紹，讓社會各界能參與討論，給予意見。

蔡英文「聯合政府」說的爭議

胡忠信　台灣政治評論員

民進黨主席蔡英文甫完成「台一線」由南到北縱走，這項長達十一天的旅程，南自屏東縣，以台北市「總統府」前廣場做為終點，其間「副總統」候選人蘇嘉全的「農舍事件」風波不斷，國民黨與「御用媒體」一路追打，雖然話題性十足，但到底對選情有多少殺傷力，也難以估算。從近日各種民調顯示，「馬吳配」比「蔡蘇配」多十個百分點，表面上好像拉開差距，但比較過去經驗，國民黨本來就掌握連任的行政優勢，民進黨則有不少「隱性選民」，受「農舍風波」衝擊，不少中間選民採取觀望態度，但會流向何方，也看不出所以然來。基本而言，蔡英文的「台一線」之旅是「顧基本盤」，把傳統支持民進黨的樁腳催出熱情，從各地民眾參與情況判斷，蔡英文守住基本盤的目的已達。

面對蔡英文的來勢洶洶，以及宋楚瑜以「第三勢力」揚言「奮戰到底」，馬英九是腹背受敵，不敢大意，十月十四日他罕見地接受電視專訪，馬英九說：「我相信宋楚瑜一定有委屈，這三年互動下來，我們一定有禮數不周的地方，讓宋感到不舒服。」馬英九強調，他在五月時表示，願意隨時與宋楚瑜請益，他尊重宋的參選決定，但希望能減少對泛藍的不利。馬英九在「火燒屁股」時，再度釋出願意與宋楚瑜的晤面訴求，主要是把功夫做盡，面子做足，以杜悠悠之眾口，馬宋兩人都是「湖南騾子」，誰也不服誰，國民黨黨中央早有「最壞打算」，如果宋楚瑜「打死不退」，最後只有訴諸「棄保牌」，意圖將宋楚瑜邊緣化，馬英九以「低空掠過」爭取連任。

宋楚瑜於十月下旬初試啼聲，在宋系實力最弱的屏東縣與最強的花蓮縣辦了兩場群眾集會，情況超過預期，二十七萬八千名連署可望過關，使宋楚瑜信心增強不少；面對國民黨的「柔性打壓」，宋楚瑜更無退選之可能，畢竟年將七十的宋楚瑜面對政壇最嚴酷考驗，人力、財力皆不足，但在國、民兩黨夾殺之下，宋楚瑜仍然維持在百分之十五上下的民調支持度，表示對兩黨不滿者所在多有，不到三個月將進行投票，宋楚瑜意圖透過百分之十五的基本盤，先與馬蔡拉近距離，如果三足鼎立，就有「火中取栗」空間。

正如「三國演義」故事所顯示，蜀劉與孫吳合流對抗強大的曹魏，民進黨與親民黨合流以對抗國民黨，是未來政壇走向之一。《聯合報》於十月十六日報道，「聯合政府」的構想已由蔡英文幕僚研擬一段時間，媒體詢問蔡英文當選後是否要組「聯合政府」，蔡英文語帶玄機說：「不需要拘泥於什麼樣的形式。」雖然《自由時報》在次日引用蔡英文的話，上述說法是「小道消息」，但從常理而論，蔡英文是沒有十足把握當選「總統」，即使當選，民進黨在「立院」也無法掌握過半席次，運用「少數總統」建立「聯合政府」以營造「國會席次過半」，可能性是存在的。從選舉策略而言，只要宋楚瑜不退選，泛藍選票就會割裂，蔡英文就有勝選極大機會；反之，宋楚瑜若退選，藍綠再回五五比四五的基本盤，馬英九就有連任機會。宋楚瑜之進退與否，足以牽一髮而動全身，影響選盤甚鉅。

「聯合政府」之說，只能在枱面下規劃與運作，「只可做不可說」，枱面上曝光，徒然帶來媒體炒作與自家人內鬨，蔡英文當然不會承認，宋楚瑜方面也不會貿然跟進，如果民親兩黨談「聯合政府」，國民黨媒體大肆宣揚，宋楚瑜參選的「正當性」消失，「密室分贓」風聲又起，「棄宋保馬」的「棄保牌」就會生效，馬英九就有勝選機會。儘管「聯合政府」之說只出現了幾天，它是否成為政壇伏流，或成為「民親兩黨合作」的默契？愈至選舉階段，民親兩黨是否在枱面下有所協商，「先拉下馬英九再說」，進而選後共組「聯合政府」？德國首相俾斯麥說：「政治是可能的藝術。」政治運作與走向，任何事都有可能。