

商界為什麼不捐款給反對派？

黎子矜

黎智英巨額捐款掌控反對派命脈，引起社會廣泛關注和質疑。然而，個別報章和學者竟然將黎智英的行為歸咎於商界不捐款給反對派，指商界在捐獻問題上「枉葛民主派」，「不但不利香港的民主發展，也不利社會和諧」。這種旨在混淆是非、轉移視線、為黎智英解套的說法，既不合情理，更對商界不公平。事實上，商界捐錢不可能離開經濟利益和政治理念方面的考慮。人們有理由質問：香港商界為什麼要違背自己的利益，捐錢給煽動仇商仇富、破壞營商環境、專門倒香港米的反對派政黨和政客？香港商界為什麼要背離自己的政治理念，捐錢給對抗憲制、企圖推翻中央政府、破壞香港繁榮穩定的反對派政黨和政客？

黎智英被踢爆向反對派政黨、天主教香港教區前主教陳日君樞機和前政務司司長陳方安生，豪捐合共半億元政治獻金。在2009/10年度，黎智英捐款佔民主黨非會員捐款的99.4%，佔公民黨68.2%，顯示黎智英乃兩黨幕後的大金主。黎智英充當反對派政黨和政客的大金主，操控反對派政黨和政客，藉以控制香港反對派乃至整個香港政壇路向，已是彰彰明甚。

然而，個別報章和學者企圖為黎智英的政治獻金行為解套，甚至將其歸咎於商界不捐款給反對派，並對商界在捐獻問題上「枉葛民主派」進行批評。事實上，商界捐獻與上繳稅款絕不是一回事，誰也沒有權力要誰捐給誰或不捐給誰。問題的關鍵在於，商界為什麼不捐款給反對派？

香港商人不捐錢給反對派的兩大原因

香港好多有錢人或富商不願捐錢給反對派政黨和政客，其原因是出於經濟利益和政治理念兩方面的考

慮。首先，從經濟利益來看，商人講的是在商言商，但反對派政黨和政客卻製造矛盾，分化社會，破壞和諧，煽動仇商仇富，破壞營商環境，增加在香港投資的成本和風險，削弱投資者在香港投資的信心，侵蝕香港的競爭力，這嚴重危害了商界和整體社會的利益，香港商人為什麼要捐錢給損害商人利益和倒香港米的反對派政黨和政客？

其次，從政治理念來看，香港商人普遍擁護「一國兩制」，認同中央政府，期望「國家好香港更好」，支持和參與兩地經濟融合，在國家經濟繁榮發展中擴大自己的商業利益。香港回歸近15年來，工商界十分明白香港經濟發展與中央政府的支持分不開，亦與內地的緊密合作分不開，故對任何會令內地與香港關係陷入緊張及不穩定的政黨都不會予以支持。香港反對派政黨和政客對抗憲制，反對和顛覆中央政府，邀請外國勢力干預香港政治事務，千方百計反對和抗拒兩地

經濟融合，從陳方安生的「小心邊界模糊論」，到公民黨的「香港被規劃論」和司法狙擊港珠澳大橋，都是赤裸裸的經濟上的「隱性港獨」。這些都與香港商人的政治理念和立場南轅北轍，也嚴重損害了香港商人的利益，香港商人為什麼要背離自己的政治理念，捐錢給企圖推翻中央政府、搞「隱性港獨」、破壞香港繁榮穩定的反對派政黨和政客？

西方商界為何捐款給反對派

誠然，西方商界也捐款給反對派，但西方的反對派基本上是「忠誠反對派」，首先，他們強調「有批評也有建設」，他們在反對一項政策時，須有相應的具有可行性的替代政策，不同於香港反對派的為反對而反對；其次，也是更重要的，西方反對派講究反對的「合法性」，以便將來合法地接替執政。因此，他們不會反對基本的政治制度，不會挑戰現存憲制體制的合法性。但香港的反对派只會為反對而反對，並且對抗現存的合法憲制，香港商人為什麼要捐錢給有破壞無建設、反中亂港的反對派政黨和政客？

黎智英對反對派的政治獻金屬黑金政治

個別報章和學者聲言，「在民主派財力被封殺下，關於各個民主黨派的政治獻金，反而單純起來」云云，此乃自欺欺人之談。香港反對派政黨或政客的政治獻金絕不單純。

據「維基百科」資料：「在多數制度下，商人給政治人物的錢必須符合相當條件才能稱為政治獻金：例如收受外國捐款經常更嚴格甚至禁止，單一贊助不可

以多於總捐款的一定比例，政治獻金的附加條件有嚴格限制甚至禁止，公務員及政治人物不得利用職務獲得政治獻金等。」黎智英全年可計總收入只得六千多萬元，全年總開支則高達一億元，竟然可以充當反對派政黨和政客的大金主，惹來各方揣測，懷疑是涉及牽引外國勢力和金錢。黎智英對反對派各政黨和政客的捐款過半數都來自黎智英這同一來源，顯然有操控反對派各政黨和政客的政治取向和活動的能力。天主教香港教區前主教陳日君樞機和前政務司司長陳方安生以公眾人物的地位收受黎智英的政治獻金，與世界上多數制度下被嚴格限制甚至禁止的許多做法頗多相似之處。黎智英對反對派政黨和政客的政治獻金是否屬於黑金政治，公眾可以作出判斷。

香港反對派的政治獻金絕不單純

必須看到的是，一些長期資助香港反對派團體和研究機構的美國政治組織的主要負責人都有美國情報機構尤其是中央情報局的背景。以美國國家民主基金會為首的一些美國政治組織長期向香港反對派團體、智囊機構、「人權監察」等人權活動團體間接或直接捐款，這些捐款主要用於反對派進行選舉研究、宣傳造勢及與中央政府、特區政府對抗的活動上。

將「Foxy解密」與「維基解密」聯繫起來看，黎智英成為反對派大金主，與國外勢力干預香港政治事務，藉以操控香港反對派乃至整個香港政壇路向的企圖有密切關聯，值得人們高度警惕。

認證業未准北上 唐唐促爭取開放



唐英年昨參觀公證行，了解檢測認證業的發展。香港文匯報記者曾慶威攝

開拓出路

正考慮是否參加新任特首選舉的前政務司司長唐英年繼續「落區行」，他到位於沙田小瀝源的香港通用公證行（SGS HK）參觀。唐英年表示，香港檢測認證業未來最大發展潛力在於內地市場。目前，香港的公證行可以透過CEPA補充協議7和CEPA補充協議8，在內地提供檢測服務，但就未可以為內地企業提供認證服務，故他認為特區政府應該進一步透過CEPA或其他渠道，爭取內地向香港開放認證服務市場。

訪公證行了解發展

唐英年於昨日上午10時半抵達SGS。他先向公司高層人員了解公司的發展歷史和業務概況，隨後前往輕工產品實驗室，觀看餐桌座椅的壓力測試。在場職員解釋說，該機器用於模擬一個人非自然地猛力坐上椅子的情況，倘衝力超出產品的承受範圍，椅腳可能會扭曲。隨後，他又參觀了食品實驗室，了解公證行如何化驗食物，及製作食物產品的營養標籤。

據了解，唐英年在任職財政司司長期間，負責協助本地工業發展，包括密切留意香港檢測認證業發展，是次他選擇參觀香港通用公證行，因該公司規模大，僱員達1,200人，是行內龍頭。透過訪問，有助他了解檢測認證業作為香港6大優勢產業之一的發展情況和前景。

最大處女地在神州

唐英年參觀結束後坦言，自己10多年前從事製造業時，已經與香港通用公證行合作過，又指香港檢測認證產業已發展得相當成熟，健全的制度及嚴格的要求贏得了國際聲譽，無論本地、海外都對香港的品質保證工作

十分有信心，故檢測認證業有條件做大做強。而香港檢測認證業未來最大發展潛力在於內地市場，尤其內地企業對本地檢測認證服務的需求正不斷增加，故特區政府應該進一步透過CEPA或其他渠道，爭取內地向香港開放認證服務市場。

拓新產業促進就業

他並強調，香港有必要發展新興產業，令經濟能夠進一步多元化，讓年輕人可以有更多就業、晉升的機會，而新興產業的發展，最重要是建立優質、有質素保證的品牌，而檢測認證業在協助新興產業建立「香港品牌」上擔負了重要角色；「對於整個經濟發展，我們在3個支柱行業之外，亦希望一同探討在新興產業方面，如何能夠達到目標，令經濟更加多元化。經濟做到更多元化，會對未來經濟發展增添一定穩定性。」

拒回應「包裝緋聞」

另外，就有周刊昨日再刊出有關所謂唐英年「緋聞女友」的報道，唐英年四度表示，自己不會再回應任何「包裝成緋聞」的報道。香港文匯報記者 鄭治祖

籲擬選特首者論政 立會否決

借題發揮 立法會否決

公民黨黨魁梁家傑提出的「呼籲有意參選行政長官的人士回應市民訴求」動議。梁家傑以近期「佔領華爾街」運動席捲全球為例，稱「當權者」要回應佔人口99%的民眾，不能傾向1%財團，而有參選特首者必須守護港人的核心價值，包括尊重人權、保障新聞及言論自由；堅持落實民主政制、維護法治精神；捍衛司法獨立，貫徹落實《基本法》第35條等。政制及內地事務局長譚志源強調，特首在新年度施政報告中，重點處理房屋及人口老化等問題，與部分議員對下任特首的期望不謀而合，相信下任特首會面對有關問題，亦相信有意參選者會小心考慮議員的意見。

在昨日立法會大會上，有29名議員參與動議辯論。提出「呼籲有意參選行政長官的人士回應市民訴求」動議的梁家傑就借題發揮，聲言外備居港權案及港珠澳大橋司法覆核案，反映法治精神的重要，「有人刻意抹黑公民黨」，並揚言公民黨「從沒有煽動及操控案件的提訟人」。

民建聯主席譚耀宗批評梁家傑的發言內容「離題」，提起外備居港權案及港珠澳大橋司法覆核案，實際是借機為公民黨鳴冤，「為公民黨大狀叫屈」，又質疑梁家傑根本不能掌握香港市民的心聲，強調港人對新特首的期望，

不限於政治訴求，故他提出修訂案，加入多項民生訴求，包括訂立殘疾人士就業配額制度、長者生果金改為3級制、訂立獲得服務的目標時間及相應資源及人力等。

民建聯立法會黨團召集人葉國謙亦表明反對梁家傑的動議，指無論誰做特首，都會依法辦事，並認為下任特首要有能力阻止非理性爭拗。他批評，反對派議員聲稱香港的人權、法治倒退，但自回歸以來，從來沒有人以言獲罪入獄，傳媒可猛烈批評政府官員、示威遊行不絕，都已經可反映真實情況。

工聯會議員潘佩璆亦指，政治問題並非不重要，應該把民生放於較前位置。

譚耀宗、工聯會議員葉偉明以及民協前主席馮檢基分別就梁家傑的動議提出修訂，但全部被否決，而梁家傑的動議亦同遭「被否決」的命運。

香港文匯報記者 文森

鄉局邀「雙英」為村屋暫建拆彈

前政務司司長唐英年（唐唐）繼續其公開活動，卻不見另一「疑似特首參選人」、前行政會議召集人梁振英（CY）現身，原來他昨晚啟程遠赴英國倫敦，出席兒子梁傳昕的大學畢業禮。不過，兩人的「交鋒」並未因此而稍緩，鄉議局主席劉皇發已邀請唐英年及梁振英出席被視為「苦水聲討大會」的村代表大會。

CY赴英倫「休兵」3天

唐英年昨日落區，梁振英就「失蹤」。據了解，CY在倫敦會逗留3天，到明天才返抵香港，並在出發前向記者笑言「可休息幾天，不用等候了」。不過，CY一返港，周六就會與唐唐「前後腳」出席鄉議局村代表大會，從鄉村角度發表基本的治港理念。

鄉議局在今年選委會預計直接手握約30票，故於後日大擺「擂台陣」，邀請唐英年及梁振英出席村代表大會，為新界暫建問題提出「拆彈」方法，及就《市區條例》與《新界條例》發表基本的治港理念，讓鄉紳

知道「疑似特首參選人」絕非與民為敵，而就有關問題「表態」實屬必不可少。

梁福元盼解鄉民住屋

十八鄉鄉委會主席梁福元昨日表示，村代表大會向來都是圍繞民生議題，有見現屆政府可能無法在任內解決暫建問題，期望「疑似特首參選人」能夠向鄉民就問題作出基本表態，以至發管治方向，既要維護鄉民過去愛國愛港愛鄉的精神，同時要繼續以民為本，解決「鄉民」住屋問題，否則將難以得到鄉議局的支持。

香港文匯報記者 鄭治祖

黎智英為何要倉皇「出逃」？

卓偉

「Foxy解密」踢爆壹傳媒集團主席黎智英在近5年來，先後向公民黨、民主黨、天主教香港教區前主教陳日君、陳方安生等政黨、政客捐獻巨資，事件引起社會譁然。過去一直強調公眾知情權的黎智英，對於外界疑問始終三緘其口，反而在事後發翌日清晨，偷偷乘坐司機駕駛的車輛離開住所，當見到在樓下守候的記者時，竟然在公路上危險交過條例及行人安全。據報道，黎智英現已乘機飛往台灣「避難」。

黎智英倉皇「出逃」，盡顯其作賊心虛，心中有

鬼。假如他行事光明正大，沒有不可告人的秘密，沒有利用金錢去操控反對派，而這筆錢又不是來路不明，為什麼不敢向公眾解釋清楚？平生不作虧心事，半夜敲門也不驚。現在外界要求黎智英交代清楚，何以他就如此驚惶失措，偷偷摸摸的「出逃」，見到記者猶如見鬼呢？現時陳日君已承認有收受黎智英捐款，反對派政黨也沒有否認，事實俱在，難以抵賴，黎智英還要將頭埋在沙堆，如此做做不敢認，正說明他的所為不可告人。

可笑的是，黎智英平時說知情權，說資訊透明說得頭頭是道，而揭人私隱，狗仔隊跟蹤更是《蘋果日報》優而為之把戲。現在主角變成自己，立即連回應一句也不敢，只懂東躲西藏，其人之虛偽可見

一斑。黎智英又利用旗下的《蘋果日報》為醜聞轉移焦點，意圖「消毒」，將其以金錢操縱反對派、操控宗教人士的獻金醜聞，轉移至反對派捐款少的問題上。中大政治與行政學系副教授馬嶽立即隨聲附和，說「兩個泛民主派政黨加埋三成幾票，原來只得一個有錢佬願意捐錢呀，或多或少反映香港好可悲，有錢佬或者富商覺得罪中央，唔會捐錢界支持民主派政黨」。這個政治學者的說法與《蘋果日報》社評如出一轍，都是為黎智英及反對派解套。

必須看到的是，黎智英的捐款與一般捐款有兩大分別：

一是黎智英身為傳媒老闆，手上握有多份本地報章及雜誌。傳媒被稱為社會「第四權」，肩负着制衡行政、立法、司法權力，保障市民知情權的作用，但黎智英卻插手政治，成為多個反對派政黨「金

主」，逾越了傳媒與政治的界線。

二是黎智英的捐款成為民主黨、公民黨等主要收入來源，環顧各地政黨的財源都不可能掌握在個別人士手上，避免損害政黨的獨立自主。現在黎智英以龐大金援掌握了反對派政黨的命脈，加上這筆資金來源成疑，那民主黨、公民黨究竟是向市民負責，還是向「金主」負責，又或是向幕後的大老闆負責？市民投的一票還有什麼作用？這才是市民關注的地方。

這些問題都非無的放矢，黎智英就算逃到天涯海角，始終要給社會一個說法。黎智英自稱是虔誠的天主教徒，但天主教教導人要以心靈誠實，黎智英心裏藏着這麼多不可告人的秘密，幹下這麼多不可告人的勾當，黎智英身為天主教徒，難道就沒有半點懺悔之心，反省之意？