



劉夢熊

全國政協委員 百家戰略智庫主席

# 激進反對派有何資格談政治倫理？

上周四在新立法會大樓舉行的答問大會，黃毓民大聲斥責曾蔭權委任民望最低的林瑞麟出任司長，謾罵曾蔭權「亂倫」，違反政治倫理。曾蔭權回應說，講粗口、粗暴語言、粗暴動作絕非合適的政治倫理。曾蔭權之言一針見血，但政治倫理又並非不等於議會暴力這麼簡單，而是涵義廣泛，其中一個方面是指從政者的道德倫理問題，從這方面看，本港激進反對派無資格談政治倫理。

政治與道德倫理有著極為密切的關係。在古希臘，柏拉圖的《理想國》、亞里士多德的《政治學》，都把尋求善視為政治的最終目標。在古代中國，《論語》、《孟子》等典籍的政治倫理觀，都以「仁」為核心。近代西方，康德指自然賦予我們理性的目的就在於產生「善良意志」，以回歸善良的政治倫理。當代政治更強調沒有倫理學，就沒有善良的政治。在香港的政治光譜上，社民連、「人民力量」和公民黨處於反對派的激進一端；而在香港的政治倫理光譜上，激進反對派也處於政治倫理敗壞的極端。因此，激進反對派侈談政治倫理，是對政治倫理的不敬和褻瀆。

## 激進反對派的政治倫理令人鄙視

社民連以及從其分化出來的「人民力量」，是香港民進黨式政黨。與五毒俱全、道德墮落的台灣民進黨相比，社民連和「人民力量」也是黨格卑鄙、人格墮落、貪婪自私、冷酷暴戾，屢屢爆出桃色穢行、錢財醜聞及不道德言行。黃毓民、陳偉業、梁國雄、陶君行等烏合之眾創立社民連，之後卻掀起內鬥，兩派在相互的爆料式狙擊中，昔日盟友變成水火、同室操戈、自相殘殺、分崩離析。而一個更加顯著的特徵是，社民連和「人民力量」的潰敗腐爛，與其在政治上的極端激進和抗中亂港，是一個銅板的两面，他們有何資格修談甚麼「政治倫理」？

與社民連和「人民力量」比起來，公民黨的政治倫理也令人鄙視。被市民蔑稱為「訟棍黨」的公民黨慣性地披着法律、專業外衣與港人的整體利益、根本利益、長遠利益對着幹，唯恐「一國兩制」不死，妄圖將司法獨立異化為「司法獨大，法官治港」，令港英「民主拒共」、「還政於民」一套借屍還魂。去年公民黨與社民連苟合搞「公投」，醜態百出的

表演，丟人現眼。公民黨上了社民連賊船，令公社兩黨在激進反對派政治光譜中合而為一。

## 激進反對派的激進方式有區別

但社民連同「人民力量」與公民黨的激進方式又有區別：社民連同「人民力量」的激進是大搞議會暴力和議會外的暴民政治；公民黨的激進則是濫用司法程序，涉嫌「包攬訴訟」和蛻變為一個「包訟集團」，為一黨和一集團私利專倒香港人的米，專搞政治上的「顯性獨裁」和經濟上的「隱性港獨」。

最近的港珠澳大橋案和外備居港權案，兩宗官司皆由公民黨大狀師在幕後操縱。港珠澳大橋案雖然政府得直，但大橋工程延誤，令納稅人要額外多付65億元建造費。大橋案並露骨蘊含了公民黨「隱性港獨」挑戰「十二五」規劃，阻礙本港與珠三角融合的進度。外備居港權案倘若實裁決，意味目前全港12.5萬名居港滿7年的外備都合資格申請居港權，連同家屬更可能多達40萬人。這將再為香港製造一場人口危機，對香港福利、勞工、教育、醫療、公屋和人口政策帶來巨大衝擊。這兩宗官司都引起社會公憤，全城鬧爆公民黨，斥公民黨「禍港殃民」。

社民連同「人民力量」與公民黨違反政治倫理，為撈取選票無所不用其極，甚至傷天害理的事情都做得出。社民連同「人民力量」知道他們愈是偏激，在比例代表制下的分區直選上便愈有利，哪怕得罪八、九成選民，只要能爭取一成激進選民，便能爭到五區每區一席。有這樣的政治誘因，他們當然搞政治暴力走火入魔；公民黨一再在居港權問題上發難，透露其為撈取選票不惜傷天害理，今次公民黨以黑手操控外備爭居港權，其如意算盤就是開拓公民黨的票源。在香港已居住滿7年的12.5萬

外備擁有居港權，就擁有選舉權，不斷增長的外備及其親屬，都可能成為公民黨的鐵票。2008年的立法會選舉，公民黨得票20萬，若果外備有香港居留權，公民黨的得票可能增加到32.5萬，這也許就是公民黨冒天下之大不韙協助外備爭居港權的奧秘所在。

## 兩次「亂倫」皆為私利

社民連同「人民力量」與公民黨違反政治倫理，還體現在兩次露骨的「亂倫」(指的是搞亂政治倫理)行為上。首先，公民黨創黨時，自稱是一個不偏激、理智的、研究政策型的政黨，但公民黨與社民連卻在去年苟合搞「五區公投」，挑戰中央，顛倒黑白，企圖搶奪反對派「領軍」地位，墮落為疑似癩狗、長毛之流的激進政黨，被輿論譏為「美女與野獸的亂倫」；其次，《施政報告》答問大會上黃毓民和梁國雄大搞議會暴力，公民黨高調「護航」，借機捆綁集體離場，會後又繼續發難企圖炒成政治熱點，原因是公民黨因涉嫌幕後操控港珠澳大橋案及外備居港權案，激起社會公憤，選情吃緊，於是便借黃毓民和梁國雄故意冒犯和侮辱曾蔭權借題發揮，轉移視線。

香港政治生態之所以惡化，其重要原因之一，就在於香港出現了政治倫理敗壞的公民黨與社民連同「人民力量」。台灣政治生態之所以惡化，是因為民進黨五毒俱全、道德墮落，並且為了一黨之利、一己之私，挖空心思擬定兩岸對立的議題，挑動省籍矛盾，製造族群衝突，肆無忌憚地對競爭者進行抹紅抹黑，並不惜以「急獨」面目來拉抬選情。公民黨與社民連同「人民力量」在道德墮落，自私自利，挖空心思對抗憲法，挑戰中央，製造社會衝突，肆無忌憚地對競爭對手進行抹紅抹黑，並不惜以「港獨」面目來拉抬選情方面，與民進黨各有千秋。但激進反對派低估了香港民智，必受到選民懲罰！

總之，在「一國兩制」格局中，「一國」是前提，這是最高的政治倫理。而激進反對派一貫挑戰「一國」前提，挑戰基本法和中央的憲制權力，將香港當作獨立的政治實體，這才是如假包換的「違反政治倫理」，貨真價實的「亂倫」！因而注定成為被歷史淘汰的「沉舟」、「病樹」！

# 李慧琼核數擴視野 勉青年增值勿怕苦

## 現身說法

尋找一條清晰的職業路徑，對大學生至為重要。香港會計師公會昨日舉辦了一個職業論壇，邀請了社會上多名出身會計的成功人士，與本港各大專院校的會計學生分享成功經歷。出席論壇的民建聯副主席、立法會議員李慧琼細訴「核數工作」的苦與樂，坦言核數工作可擴闊視野，勉勵青少年不怕辛苦，自我增值。

李慧琼(右二)細訴「核數工作」的苦與樂，並勉勵青少年不怕辛苦，自我增值。香港文匯報記者莫雲芝攝



李慧琼直言，自己在香港土生土長，與很多人一樣都是在屋邨長大，並在香港教育制度下讀書，是一名「香港製造」的會計師。李慧琼的學業成績突出，會考時在會計及歷史2科取得A級成績，並已在當時籌劃自己的未來路向。她說：「我在歷史及會計上2選1，當時媽媽跟我說，做專業人士可以穩定生活，我便選擇了會計，終入讀香港科技大學。」

## 難忘內地核算油庫經驗

會計系大學生過去一直在職場上炙手可熱，李慧琼亦一樣。她透露，在大學2年級時已收到6份聘書，最終加入了當時的6大會計師行之一。她說：「我大學2年級時都參加了很多升

學講座，其實核數的工作雖然很辛苦，工作時間又長，但可被派往包括內地的不同公司核數，有的甚至有機會在內地核算香港沒有的油庫，是一個難得的擴闊視野機會。」

李慧琼又勉勵青少年在工作上尋找自己的興趣，原來她大學畢業後第一份工只做了2年，便因辛苦而轉到一間商業機構任職，雖已有10多名下屬，但由於工作沉悶，一年後又再到另一間大會計師行當一名高級會計員，更在10年開升至高級經理。她說：「那10年的核數經驗讓我學會解決問題的能力，短時間內成長得很快。」

## 靚年輕人學喬布斯

她並說，香港的年輕人予人不夠創新的感

覺，勉勵年輕人向早前離世的蘋果公司創辦人喬布斯學習。

## 佩服鄧小平改革開放勇氣

另外，李慧琼又十分欣賞已故國家領導人鄧小平，「從前社會一窮二白，他在當時的環境下仍有勇氣提出經濟改革開放，為世界帶來變化，可以說是史無前例，令我十分佩服。」一同出席論壇的稅務局高級評稅主任梅芷玲，則以2009年退休的前稅務局局長劉麥蔭明為成功經驗勉勵學生，「她在稅務局由助理評稅主任做到局長，人際關係非常好、有領導力，在任局長10年，更是歷來最長。」

香港文匯報記者 聶曉輝

# 團體撐外備居港 網友斥搞事賣港

## 眾怒難犯

由公民黨幕後策動的外備居港權官司備受公眾關注，多項民調都發現，9成港人反對外備可有居港權，否則將對香港民生、社會、福利、教育、就業等造成巨大影響。不過，反對派有些團體繼續反民意而行，打着「公義公平」的幌子搞論壇，聲言「好多人」支持外備居港權。但論壇激發一眾網友「憤怒了」，紛紛在網上討論區直斥有關團體「製造民意」：「哎呀，得個小貓三四隻就話扳倒主流民意支持外備嗎！」

被視為反對派「分身組織」之一的天主教正義和平委員會，昨日與外備工會等多個團體在中環匯豐銀行地面舉行論壇，聲言支持高等法院早前裁定入條條例限制外備居港權與基本法24條不一致，不能將外備剔出「通常居港定義」；又批評有政黨以外備官司打擊其他政黨，呼籲港人理性分析，尊重法治精神云。

## 「影響到本土基層權利」

反對外備居港權絕對是香港的主流民意，一眾網友對天主教正義和平委員會違背民意的舉動大為反感，網友「ms168」直言：「宜家唔係玩世界大同，人口、勞工政策都要考慮對社會結構、住屋、醫療、基層工作方面去諗……為咗外備而要剝削/影響到本土基層權利/社會各方面生活，我係絕對反對……支持外備居港嘅人，你會開公司請幾幾幾萬人工作呀？支持外備居港嘅人，你會起樓租界幾幾幾萬人住呀？咪又係慷他人之慨！到頭來，又係小政府錯，又話加劇貧富懸殊。」

「hkD新牌仔」更實行「起底」：「當年的一系列居港權就有佢咗(天主教正義和平委員會)份攞出來，香港人硬食苦果！」「bobychai」則進一步踢爆：「界大眾市民有機會認清楚邊班人搞事囉！帶頭講嘢嘢個天主教正義和平委員會幹事孔令瑜，就係社團連主席夫人喇！」

香港文匯報記者 鄭治祖

# 立會保安安排 特首辦無干預

## 嚴正關誥

立法會上周四舉行特首答問大會期間，立法會保安的「過度」表現引發爭議。有報道指，立法會加強保安並阻撓記者採訪的「幕後黑手」是特首曾蔭權，特首辦發言人就此嚴正否認曾要求立法會加強保安及採訪需要，令政府可透過傳媒向公眾發布消息。

特首辦發言人重申，立法會新大樓的保安工作是由立會負責，特區政府信任立法會能夠作出適當安排，又強調並無要求警方加強對行無辦法證實有關說法，特首辦應該澄清有沒有干預或介入立法會的保

安，相信對事件有幫助。但他認為，行政機關因應需要向立法機關提出保安要求，而立法機關配合，這不算干預，亦不會影響三權分立。他又說，行政或立法機關應有政策便利傳媒採訪，並平衡保安及採訪需要，令政府可透過傳媒向公眾發布消息。

特首辦發言人重申，立法會新大樓的保安工作是由立會負責，特區政府信任立法會能夠作出適當安排，又強調並無要求警方加強對行政長官的保安。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 以選票把文武政棍逐出議會

朱家健

青年與政策局官員交流發起人



莊嚴的議會、尊貴的議員、新建的大樓，很難想像在行政長官施政報告答問大會卻爆出鬧劇，很難想像風馬牛不相及的粗鄙字眼竟出現在不適當的場合，行政長官作為議員的座上客竟被個別議員用雞蛋投擲，明顯違反了議事規則，立法會主席為了使議會進行流暢，亦果斷地把肇事議員驅逐出議事廳。

為了促使議會把市民的聲音帶入議會，體現民主，議員在議會上的發言是有豁免權的，換句話說，議員在議會內的發言是受法例保護，是不能被追究的。可是，如果涉及肢體暴力則另作別論。有政團以暴力文化起家，把台灣式抗爭引入香港，個別議員以激進手法博取同道選民認同，在公眾場合衝擊官員而臭名遠播，亦吸引一批想標奇立異年輕人充當爛頭卒，帶頭破壞法紀，挑戰執法人員，甚至屢次把中央駐港辦公室視作示威樂園，無視法

治，不尊重自己，也不尊重香港市民。

蓄意擲香蕉、胡鬧灑錢、亂放紙飛機似是三歲小孩的玩意，絕對不像代表民眾的議員所為；把議會內的畫像任意拆除更有刑事毀壞之嫌。劣等政客常常披着社運舵手的狼皮，握着輪打贏黨的旗幟，空喊着沒有成本的口號，挑起社會矛盾，從中撈取政治油水。兩個狼狽為奸的政團，一文一武、有辱斯文的「文」、妄言嗜武的「武」、反中禍港，可恥至極，雖則丐幫早前狗咬狗骨搞內訌，分裂成為兩陣營，卻猶如切開兩半的爛蘋果加速發霉，而「狀棍」更大肆製造爭議性議題作施肥，直接令暴力迅速地在社區土壤萌芽。

香港的繁榮穩定，除了靠全民努力一心，亦依賴

着三權運作各自而立。然而，司法、行政、立法此三塊原本屹立不倒的基石，最近分別受到文武亂港分子動搖。「狀棍」屢次以司法覆核損害香港司法，企圖催化司法獨大；另有暴徒藉故生事挑釁警方的執法權；裡應外合衝擊議會。

我們必須果斷地告訴滋事分子，即使議員由選舉產生並獲得人民授權，但不代表我們容許以暴力文化去表達不滿，由你們以不文明的拳頭和不理智的手段襲擊官員時的一刻，或把帶有侮辱性字眼濺灑議會，濫用權力和議員身份的每一刻，這已是出賣選民對你們的信任，該授權亦該隨着你們的妄言劣行而終止。作為理智的香港人，我們將會以選票把文武政棍團隊逐出莊嚴神聖的議會。