



郭中行 資深評論員

反對派齊撐暴力是何道理？

「人民力量」的黃毓民與其早已割席的舊黨友梁國雄，在日前立法會的施政報告答問大會上，再次因為搗亂議會秩序而被趕出會議廳，梁國雄在被逐離場時更向特首投擲雞蛋及番茄，行為已與襲擊傷人無異。除了黃毓民突然指責特首無「政治倫理」，除令人驚訝其人面皮之厚、鮮廉寡恥外，兩人鬧劇的情節、動作、表情都是過去一套，先是大呼小叫，辱罵叫囂，繼而擲物攻擊，如此暴行早令市民感到厭煩。然而，最令市民感嘆的並非是兩人的粗暴行為，而是反對派事後突然聯手聲援，向暴力歪風靠攏，連最後的道德底線都公然拋棄。

更離場抗議，狀甚憤慨。梁家傑批評曾鈺成的表現完全不符合議會的期望；李卓人批評曾鈺成的處理手法有別於以往；李永達更表示錯愕和遺憾。不過，這次事件中變的不是曾鈺成的裁決或特首的態度，而是反對派對暴力由劃清界線到沉湎一氣，西諺說控告別人反而搞破了自己，正是對反對派的最佳描述。

禍港引發眾怒 竟續包庇暴力

正如曾鈺成事後解釋，驅逐兩人是因為其行為已使答問會無法順利進行，其中梁國雄既無舉手，亦無任何示意要發言，已在展示板後多次發言，他已講了兩次議員要遵守議事規則，但梁國雄仍屢勸不聽，逐離議事廳的做法合適。至於黃毓民的提問完全與施政報告無關，只是借題發揮辱罵特首，而且對於主席提醒毫不理會，阻礙了會議進行。主席根據議事規則作出裁決是合情合理，與過去都是同一把尺，正如民建聯立法會議員劉江華指出，「議員不經主席批准而肆意叫囂，已經是違規，主席是有權及應該執行」。曾鈺成的判決並無可質疑之處，何以反對派突然深感憤怒，而過去黃毓民等人在同樣情況下被逐出會議廳，反對派卻認為判決合理，如此雙重標準，令人疑惑。

當然，反對派公然打倒昨日的我，並非是因為主席判

決，而是在於實際的政治需要。施政報告提出的復建居屋政策，一直是各政黨不斷爭取的結果，現在當局真的推出了，反過來令反對派進退失據，如果說支持有關措施，變相是支持政府，而且市民都知道在復建居屋一事上建制派出力最大，甚至提出了具體方案及建屋數量，而反對派卻只懂抽水，成事不足，現在倒過來說成功爭取太過突兀。然而，要反對施政報告，等如是反對復建居屋及其他有利民生措施，反對派也不敢冒天下之大不韙。支持就不是，反對也不是，令反對派左右為難。

同時，近期兩宗司法覆核官司已令公民黨等焦頭爛額，臨近區議會選舉反對派的地區工作之善足陳，連以往的政治議題也無牌可打，於是便借黃梁兩人的醜行來一次借題發揮，轉移視線。反對派突然向暴力靠攏，高調聲援暴力，將一次搗亂秩序事件炒熱成政府不尊重立法會的政治議題，避開具體的施政報告內容，一味攻擊政府的霸道，營造反對派被打壓的形象，爭取市民同情，也讓他們區選參選人有政治牌可打。不過，反對派狗急跳牆，正說明其選情嚴峻，禍港行為已經引發眾怒，現在更要包庇暴力，每件事都是與市民為敵，這樣的反對派還想在區選獲得佳績，不是天方夜譚嗎？

反對派連最後的道德底線都拋棄

黃毓民、梁國雄等人搗亂議會秩序過去屢屢發生，向社會傳達極惡劣的訊息。就算是反對派內，對於激進反對派的行徑大多也不以為然，如果他們是小打小鬧，反對派口裡不出聲，但至少也拋出個不屑的眼神，以示道不同不相為謀，如遇上黃毓民、梁國雄等人殺得性起，激起公憤，反對派的一些議員也會公開發表聲明譴責，以免市民將他們與激進反對派歸為一類。當然，反對派的一些議員這樣劃清界線，歸根究底也是怯於民意，與「人民力量」、社民連等志在最極端的10%選民不同，反對派要面向中間選民，自然不能與大多數市民為敵。因此，當多個民調都顯示大多數

市民支持立法會收緊議事規則，約束議員行為後，多個反對派政黨也投下支持票，令修訂獲得通過。說明反對派的一些議員有願及市民的感受。

現時社會上有溫和反對派及激進反對派之分，正反映市民都認為反對派政黨雖然屬同一陣營，但在行事立場上亦有分別，激進反對派以激進抗爭為宗旨，顧慮社會秩序，衝擊法治，為社會帶來的只有動盪和撕裂。而溫和反對派基本上也遵守遊戲規則，基本上能做到守法，符合「政治倫理」，也不主張激烈對抗，因此才有現時的分類。然而，日前反對派的表現，無疑是將這個分類完全打破，當黃毓民、梁國雄一如以往般搗亂議會秩序被趕出議事廳後，多位反對派議員竟然為兩人叫屈，說主席趕兩人出去是不合理，並認為政府不尊重立法會，

輸打贏要圖打壓集會 散布白色恐怖惹民憤

公民黨報案騷 網民送T贈興

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）區議會選舉迫近，公民黨「護票情切」，為求令市民「收聲」，竟企圖借法律壓倒民情，誣指「愛護香港力量」有份高舉「用選票踢走禍港殃民的訟棍黨」，已「觸犯了刑事條例」，並到廉政公署發起所謂「報案騷」，圖打壓言論及集會自由，散布白色恐怖。有市民對此深感不滿，遂在網上發起『送公民黨一件Tee』設計大招募，表達對公民黨「輸打贏要」雙重法律標準的不滿。

公民黨涉濰幕後縱操港珠澳大橋案和外備居港權案，激起全城公憤，其所謂的「公義形象」可謂已「衰到貼地」。民間團體「愛護香港力量」早前更發動「反公民黨大遊行」，號召逾萬名市民自發上街，表達個人對「外備居港權案」的不滿聲音。有遊行人士更高呼「保衛香港踢走訟棍」、「用選票踢走禍港殃民的訟棍黨」等口號。

不過，公民黨「選擇性失明」，漠視反對派「同路人」屢次發動遊行，鬧爆政府官員以至建制派議員，按其「邏輯」同樣構成直接及間接影響選情，反指稱「愛護香港力量」觸犯選舉舞弊及非法行為條例，並繼早前舉行記者會稱「選舉期間出現了明顯有組織及有策劃的蓄意犯法、打擊公平選舉的行為」後，於昨日再到廉政公署大做所謂「報案騷」，圖以法律條例恐嚇市民，「勒令」民間團體「收聲」，更揚言已經去信約見選舉管理委員會主席。

梁：提票不投公民黨礙選情

公民黨黨魁梁家傑聲稱，公民黨要捍衛「公平選舉」，故揚言所有明確提及「不要票投公民黨」的言論，都屬「滋擾候選人、影響選情」：「我開街站，『愛護香港力量』在對面開街站反對公民黨，大家話有冇針對性？（反公民黨示威）的確沒有提及個別候選人，但同樣會左右選情，你話有無針對性？」

對反對派遊行持雙重標準

他更稱，「候選人參與遊行，就要計算選舉開支」：「條例點解要訂明選舉經費上限？就是要建立公平公開理性不受滋擾的選舉文化。有人花費幾十萬狙擊候選人，又用『污合之眾』的組織，每日對公民黨、反對外備收集簽名等來滋擾。」

被問及反對派經常高舉所謂「踢走保皇黨」、「票債票償」等發起遊行及示



市民設計了多款T恤圖樣（右圖和左圖），表達對公民黨的不滿。網上圖片

威，反對派中人對此卻沒有片言隻語，梁家傑則聲稱，是次針對「不要票投公民黨」的言論，滋擾候選人、影響選情，又聲言該黨「並非着眼遊行示威」，並辯稱該黨是為了「維護公平公開理性、不受滋擾的選舉文化」。

在網上討論區，不少市民質疑公民黨在散布「白色恐怖」。『jerjer08』更在網

絡發起『送公民黨一件Tee』設計大招募，揶揄公民黨「為我哋香港人做咗咁多好事，我同一班朋友決定要印批Tee（T恤）嚟着，表揚下佢嘅嘍功績，希望各位巴打（兄弟）都能參與其中，幫手設計下，入圍設計會於去印Tee，到時送返件畀你！」網友反應熱烈，並設計了多款「恭賀公民黨」T恤圖樣。

唐唐見李祖澤余國春 CY回鄉晉博士



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）兩名「疑似特首參選人」，包括前政務司司長唐英年（見圖）及前行政會議召集人梁振英，繼續成為傳媒追訪對象。唐英年昨日與香港報業公會主席李祖澤及全國政協常委余國春會面。梁振英昨日沒有公開活動，原來他已遠赴「家鄉」山東。據了解，梁振英最近獲山東大學頒授榮譽博士學位，遂親身赴山東出席今日舉行的頒授典禮。適逢山東大學110周年校慶，梁振英對此甚感光榮，並會在典禮上作主題演講，和與會嘉賓分享『「一國兩制」在香港的成功實踐』。

最近，香港社會不同界別都分別籌辦論壇，邀請兩位「疑似特首參選人」出席，要求他們對民情有更深入了解。

明日分途唔社福基層

「關社聯盟」繼9月18日與梁振英對話座談會後，明日（16日）下午邀請了唐英年與社福界同工及服務使用者對話，讓他親自聆聽社福同工聲音，了解弱勢社群面對的困難，以便更好地制訂長遠社會福利規劃。

巧合地，同日同一時間，梁振英獲邀出席由香港社區組織協會舉辦的「基層與梁振英對話」活動，屆時將與約200名基層街坊就「房屋」、「貧窮」、「長者」及「兒童」4大主題展開討論。

別國評論外備居權 外交公署指不適當

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）外備居港權案持續在香港社會引發關注。特區政府已申請暫緩執行一審判決，並提出上訴。特區法院將於近期再次審理此案相關問題。在此案一審後，有外國政府官員對判決發表了有傾向性的評論，香港文匯報記者就此詢問了外交部駐港特派員公署的意見，外交部駐港特派員公署發言人回應時表示，此案涉及《中華人民共和國香港特別行政區基本法》的實施與香港特區的出入境管理，任何外國政府和官員就此發表評論都是不適當的。

財爺下周二訪京商經貿

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區財政司司長曾俊華將於下周二（18日）赴京，出席於下周四舉行的「第15屆北京、香港經濟合作研討洽談會」開幕式。在京期間，並與多名中央部委官員，及多個負責財金和貿易的部門及機構的官員會面。

曾俊華在京期間將會與國家商務部、國家旅遊局、國務院國有資產監督管理委員會、中國保險監督管理委員會、國家科學技術部、中國銀行業監督管理委員會、中國證券監督管理委員會、國家發展和改革委員會、中國人民銀行和國家財政部等官員會面，並會於下周五晚返港。

陪同曾俊華訪京有財經事務及庫務局局長陳家強和香港金融管理局總裁陳德霖。工業貿易署署長關錫寧、旅遊事務專員容偉雄、創新科技署署長王榮珍、保險業監理專員蔡淑嫻等則出席與相關部委的會議。在曾俊華離港期間，由商務及經濟發展局局長蘇錦樑署任財政司司長。

禍港官司累區選 大狀黨人圖隱身



伍精民無論選舉張(右)、區內橫額或旗幟(上)都刻意迴避公民黨成員身份，被指故意誤導選民之嫌。

涉嫌誤導 公民黨濰幕後策動外備居港權司法覆核及港珠澳大橋環評官司，被社會各界狠批禍港殃民，也令有公民黨標識的候選人在選區內「神憎鬼厭」。有市民「踢爆」，公民黨九龍城何文田選區候選人伍精民自區選提名期結束後，已沒有在選舉宣傳印刷品上印有任何公民黨標誌，被質疑是有意淡化公民黨黨員的身份，有故意誤導選民之嫌。

根據在選舉事務處列出的候選人資料，及公民黨公布的區選資料，伍精民均報稱自己是公民黨黨員。不過，香港文匯報記者接獲街坊投訴，指伍精民近期在區內派發的選舉宣傳品，並沒有列出其公民黨黨員身份，有誤導選民之嫌。

就此，香港文匯報記者特地到何文田區查證，發現伍精民在選區內的宣傳橫額和旗幟都確實沒有印上公民黨標誌，亦沒有任何表明自己是公民黨黨員身份的文字。不過，記者翻看伍精民的其中一份宣傳單張，其中僅有一張相片顯示，他以前在宣傳地區工作的橫額上有採用公民黨的標誌，但有關單張中已沒有再介紹他的黨員身

份。有當區地區人士質疑，伍精民雖然在報名時報稱公民黨黨員身份，但自從選舉提名期結束後，他發出的選舉宣傳品均已沒有再有任何公民黨的標誌，亦沒有在文宣資料中表明自己的黨員身份，實有誤導選民之嫌。

伍精民梁家傑均拒回應

他不排除對方與公民黨內部有爭拗，但認為何文田區屬於中產選區，公民黨涉及的外備案和港珠澳大橋環評案均不利於伍精民的選情，故他有意淡化其公民黨的身份，切割與公民黨的聯繫，避免因個黨的負面形象「影衰」，拖累選情。

香港文匯報記者就此致電伍精民，但對方在聽完提問後即以「有嘢做」為由拒絕回應，再被問到何時才方便回應時，他只稱「唔方便」便收線。記者隨後聯絡公民黨黨魁梁家傑，但至截稿前仍未有回覆。

九龍城何文田選區候選人還有獨立的鄭利明。

■香港文匯報記者 鄭治祖

被指阻採訪 立會允改善

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會在遷入新大樓後的保安安排引發爭議。立法會秘書長吳文華昨日與逾50名傳媒代表，包括香港記者協會和香港攝影記者協會成員會面，聆聽他們對近日在新大樓工作的感受和意見，並坦言自己從新聞知悉有關事件時，感到「不愉快和震驚」，並指自己曾「發過火」斥責有關保安人員，希望有關問題得以改善。

有記者昨日反映，立會新大樓的保安人員態度惡劣，更強硬規定記者不能離開記者區採訪，阻礙記者工作。

吳文華強調，有關的「硬性規定」純屬議會，指設立記者區的原意，是讓尚未熟習新大樓的官員及議員知道在哪裡可以找到記者發言，記者實際上可以離開



吳文華聆聽傳媒對在新立法會大樓採訪的感受和意見。

香港文匯報記者曾慶威 攝

黃仁龍訪深推法律服務

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）律政司司長黃仁龍昨日率領香港法律及仲裁界代表團訪問深圳，就如何在前海推廣香港的法律及仲裁服務，與深圳市領導及相關單位交流意見。

一行人於早上與深圳多個部門（包括市法制辦、前海管理局、市中級人民法院、市司法局等）和仲裁機構及律師代表會晤，下午則到前海深港現代服務業合作區參觀，然後返港。

代表團成員包括律政司和內地及政制事務局官員，香港國際仲裁中心主席王桂壘，香港大律師公會及香港律師會代表。