



曾鈺成昨向議員解釋他的裁決。
香港文匯報記者曾慶威攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)因「人民力量」議員黃毓民及社民連議員梁國雄漠視議事規則，立法會主席曾鈺成根據議事規則，將兩人逐離現場。不過，反對派為挑起爭端，為下月初區議會選舉「造勢撈票」借機發難，上演「離場抗議騷」，並聲言曾鈺成的裁決是「雙重標準」。就此，曾鈺成主動約見反對派及建制派議員，解釋他的裁決。反對派在會後避談「兩丑」辱罵擲蛋、拆畫等暴行，反而徹底卸責給政府官員，揚言會要求特首曾蔭權就言論澄清交代，被各界狠批這才是真正的「雙重標準」。

曾鈺成昨日就日前特首答問大會的混亂場面，與多名反對派議員會面。此前，反對派「未審先判」，先舉行所謂「飯盒會」並於會後會見記者，繼續公然護短，對黃毓民粗言穢語、梁國雄向曾蔭權擲蛋等粗魯及冒犯性行為等輕輕帶過，只緊咬特首，揚言是曾蔭權「立法會不是黑社會」的言論挑起是次爭端。

吳靄儀揚言官員不自制

在與曾鈺成會面約1小時後，公民黨議員吳靄儀繼續施展其「大狀」詭辯本色，延續其包庇護短的劣行。她聲言，是次混亂的肇因，是特首未有「正正經經」回應議員提問，令「政治文化跌到最低點」，「你(曾蔭權)不應理會那位是黃毓民議員，還是建制派、反對派、激烈派或保守派，你的責任是面對市民，不能因為你不喜歡提問的議員，或他態度不好、不夠禮貌就不回答，這種(態度)並非我們的政治文化」。

吳靄儀並將議會歪風盛行的責任，「歸咎」在特首及官員身上，揚言「官員不知自制，立法會主席的難題會增加」，又聲言特首應就其言論主動澄清，並希望曾鈺成與行政機關商量，「如果行政長官不商量，我們也要想辦法」。

「公民起動」議員何秀蘭亦聲言，特首的言論「不堪」，「他是特區的首長，竟然在議會上用難堪的說話應對議員，立法會主席也不能管教特首」。

辯稱長毛被逐前未發難

被問及他們何以半句不提黃毓民在答問會上辱罵、攻擊特首的言論，和梁國雄擲蛋並意圖再擲蕃茄的暴行，吳靄儀回應稱，倘有人「掙蛋而被趕」，所有人都會認同的，但「主席趕他(長毛)出去時，他未掙(雞蛋)的」。何秀蘭亦聲言，議員掙蛋是犯規的，但「帶蛋入議會」並非犯規，「我們不能先趕他離場」。民主黨副主席劉慧卿則稱，反對派「一定不贊成任何人在議會上投擲任何東西」，但被問及何以在與曾鈺成會面期間討論掙蛋事件時，她就以「會議時間有限」為由，指反對派是次只集中討論了主席的處理手法。

暴行升溫反對派難卸責

據資料顯示，立法會「3丑」在今屆會期已相繼發生最少20次暴力行為，打從他們在08年開始「掙蛋」，吳靄儀等反對派亦已為「3丑」護航，聲言議員能夠自律、毋須修改議事規則。不過，「3丑」從未自律，反而「越搞越激」，包括在曾蔭權宣讀施政報告期間擾亂會議進行、被驅逐離場時禍及保安員受傷、直斥官員「無恥」及「狗奴才」，甚至近距離將4個膠樽飛擲向勞工及福利局局長張建宗等，顯見議會暴力逐步升溫，反對派的護短態度實責無旁貸。



V 煞衝擊下月尾開審

香港文匯報訊(記者 杜法祖)在反對派縱容下，社民連及「人民力量」示威者暴力越見升級，最惡劣的例子為特區政府上月舉辦立法會議席遞補建議公眾諮詢會時，示威者不但涉嫌以硬物撬開場館大門，其中戴上「V煞」面具者更罔顧場館職員安全，將手肘頂在對方頸部(上圖)，各示威者並搗亂會場。涉及是次事件的社民連立法會議員「長毛」梁國雄等6人，被控公眾地方擾亂秩序罪，另梁國雄被加控刑事損壞罪。控方指，在是次事件中受傷的科學館職員會出庭作證，而當晚的閉路電視片段亦會呈堂。

長毛損門柄加控刑毀罪

梁國雄(55歲)、「香港人網」節目主持黃洋達(32歲)、學聯常務委員會主席鄧建華(22歲)、社民連成員容偉堂(59歲)、學聯秘書長陳倩瑩(22歲)及社民連成員黃志志(24歲)，涉嫌上月1日衝擊遞補機制公眾論壇而被捕，其中梁國雄涉嫌以硬物弄毀科學館一扇門的門柄，被加控一項刑事損壞罪，案件於昨日進行審前覆核。是案將於11月24日起審訊6天，由裁判官羅德泉處理。控方昨日在庭上表示，將傳召20名證人，包括報稱受傷的科學館職員、保安、警員和參與論壇的市民，又指科學館的閉路電視當晚已拍下2個半小時整個論壇的過程，其中涉及衝擊的片段長約半小時，控方亦會將之呈堂播放，而雙方將就《基本法》中的言論及集會自由作出法律觀點的爭拗。案情指，9月1日，6名被告和其他人於尖沙咀科學館替補機諮詢會上，以擾亂秩序的行為阻止論壇進行，又以侮辱性言語或粗言穢語，意圖破壞社會安寧。

包庇兩丑 硬砌特首

反對派雙重標準

續護短賴曾蔭權挑爭端 避談辱罵掙蛋拆畫惡行



梁國雄搗亂立會早有預謀。圖為其日前在答問會上手持蕃茄，意圖擲向曾蔭權，幸為保安員阻止。
香港文匯報記者曾慶威攝

網民斥選擇性失明促道歉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派借日前行政長官答問會事件大抽政治油水，不但對挑釁肇事的「人民力量」議員黃毓民及社民連議員梁國雄的議會暴力視而不見，大行姑息包庇，更反質疑立法會主席曾鈺成「執法雙重標準」，又要求特首曾蔭權收回「爛仔論」。反對派企圖製造政治爭拗的嚴人竟已行徑，就被一眾網民「鬧爆」，狠斥反對派才是雙重標準的最佳代言人及始作俑者。

「鬧特首亂倫是否冒犯？」

網民「社團廉恥連線」就指「3丑」侮辱官員早有前科，卻未見反對派有大反應，「可能他們只准自己鬧人，不准人家鬧他們」，又指「曾鈺成事前勸了幾次，再加上他們以往一向搞事，一向搞事就不用譴責？鬧特首亂倫，特首何來亂倫？這算不算冒犯言論嗎？要鬧就鬧該鬧埋黃毓民同控野的梁國雄，否則他們也是雙重標準」。

「kkmmlove」及「Realheart」就批評反對派「有口話人無口話自己」：「『泛民』最叻多重標準囉，鬧人掙蛋都唔見佢哋有提出過有問題，俾人講個事實出嚟就懶緊張。辭職唔好做囉，畀個下台階自己仲好啦。」「Bigsnake」則直言：

「呢啲咁嘅議員真係不知所，你哋話人哋官員什麼公公，狗官時，又有無覺得自己嘅言論係誹謗？」「小蜜瘋」則要求反對派反省：「『泛民』自己檢討吓啦，你哋啲一時一樣的標準。」

T恤掙一哥 集體扮盲

有市民更舉黃毓民早前在立法會保安事務委員會特別會議上，向警務處處長擲T恤一事，指委員會主席、民主黨議員涂謹申以「看不到」作擋箭牌，而反對派就「集體失明」一事，批評反對派所為。「gotohellhk」說：「當日黃狗(黃毓民)用件Tee(T恤)擲向警務處處長，『犯民』又唔即場叫主席塗謹申(涂謹申)睇錄影帶？」「愛1c蛋」亦指：「既然有特權法，『泛民』還嘈乜？當日黃教授打人都睇唔到！扮乜正義？」

「癩狗聲大夾惡應道歉」

「pukguyhkgovt」並撐特首「無錯」：「我都覺得特首講事實咋喎，冇錯，道咩歉呢？」「yee3321」更指：「爛仔/癩狗應先向市民道歉，可以認真提問，就只會亂吠亂拋物件。」「wongtin2010」更說：「全港市民促『人民力量』的野蠻暴力行為，向特首，立法會同全港市民道

歉！」「fineok」亦指：「要特首道歉，但哋都癩(癩)線線……主席一再話但犯咗會規，但仲喺度聲大夾惡……唔守規……惡形惡相擦交打咁嘅死樣，根本係爛仔所為，(曾蔭權)做咩要道歉咩，無天理咩！但哋成日掙蛋……就真好應該向特首道歉喇！」



反對派議員日前集體離席，被批評不負責任。
香港文匯報記者劉國權攝

譚耀宗：反對派護短難約束



黃毓民與譚耀宗爭論議事規則。
香港文匯報記者曾慶威攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派一而再三衝擊立法會會議秩序，在日前的答問會上甚至出現議員肆意叫囂辱罵及擲雞蛋等「爛仔」行徑。立法會議事規則委員會主席譚耀宗表示，該委員會曾多番檢討議員的議會行為，但在反對派「極大容忍」下難有改

善。儘管各界均要求收緊議事規則，他對是次事件再提出有效修訂建議亦不感樂觀，「『泛民』議員不接受，大會也不會獲通過的」。

多次提修例 被否決無奈

譚耀宗昨日表示，前任政務司司長唐英年過往曾多番去信立法會主席曾鈺成投訴議員的粗魯行為，議事規則委員會亦就此作出跟進，但建議在反對派不贊成下，始終沒有結果。他強調，議會沒有秩序，會議並不能順利進行。他又慨嘆近期不少街坊對粗魯的議會文化十分反感，不少人更向他投訴「議會混亂，失禮死人」，「我自己身為議員都認同街坊的不滿情緒，但奈何亦沒有辦法」。

針對日前答問會的連串爭議，譚耀宗坦言，被驅逐的議員確實已經犯規，他尊重曾鈺成當時的裁決，亦贊成嚴格根據《議事規則》辦事，「市民已經批評議員不檢點，『我們掉張紙在地上都被罰錢，議員四圍

掉東西卻無問題』，我都不知如何解釋」。

議事廳放氣球易釀意外

譚耀宗又指，民建聯關注曾蔭權宣讀施政報告期間，有議員於議事廳內放氣球，他擔心氣球遇熱爆炸，而職工清理時也可能引起安全問題，「有些問題應該認真考慮，不單影響秩序，也影響了安全」。

民建聯下周將與曾鈺成會面，跟進討論議會秩序問題。

網民聲援特首「開得啱」

在網上討論區，不少網民亦就曾蔭權的意見發表意見。「toalo」說：「掙蛋、拆相架呢啲好明顯係爛仔行為，特首無講錯嗎！」「jamespotter」亦指：「曾生真係有講錯嗎，(社民連議員)破壞公物，這不正正是爛仔所為嗎？」「社團廉恥連線」更質疑有人「此地無銀三百兩」：「曾蔭權說立法會不是黑社會的地方，為何黃毓民覺得言論冒犯？為何陳偉業覺得曾言論含沙射影？」