公民黨的「法律恫嚇」是更險惡的政治暴力

黎玉璇

公民黨因涉嫌幕後操控港珠澳大橋案及外傭居港權案惹眾怒，受到社會各界和輿論抨擊。公民黨既惱羞成怒又作賊心虛，公然以「朕即法律」姿態恐嚇市民，甚至誣指「愛護香港力量」觸犯刑事法例，企圖製造「寒蟬效應」，打壓批評聲音，掩蓋公民黨涉嫌「包攬訴訟」禍港殃民的行徑，這種做法傷天害理。比起社民連、「人民力量」的「暴民政治」和「V煞暴力」，公民黨「朕即法律」的「法律恫嚇」，是另類更加險惡的政治暴力。但公民黨低估了香港民智，公民黨禍港殃民必然將「票債票還」，受到選民懲罰！

公民黨涉嫌幕後操縱港珠澳大橋案和外傭居港權案，兩宗官司的嚴重影響和後果越來越清晰，引起社會公憤，全城開爆公民黨。周日有上萬名市民自發參與「愛護香港力量」的「反公民黨大遊行」，遊行人士高呼「保衛香港踢走訟棍，團結一致誓保家園」、「用選票踢走禍港殃民的訟棍黨」等口號，表達了廣大市民的心聲。公民黨作賊心虛，為轉移視線，舉行記者會稱「選舉期間出現了明顯有組織及有策劃的蓄意犯法、打擊公平選舉的行為」，並揚言要就此約見選舉管理委員會主席，及向廉政公署投訴。市民對公民黨此舉極為不滿，狠批公民黨「醜事被揭穿就話人抹黑」，「一個自稱『民主』的政黨，竟然要用法律來打壓言論自由及遊行自由」。

公民黨涉嫌犯刑法卻賊喊捉賊

公民黨誣指「愛護香港力量」觸犯刑事法例，揚言要控告有關人等，完全是賊喊捉賊的伎倆。實際上，真正觸犯刑事法例的是公民黨自己。上訴庭裁定港珠澳大橋官司同日，一直保持沉默的朱婆婆踢爆公民黨「包攬訴訟」的真面目，朱婆婆證實當初是有人叫她打官司，「我唔係有心搞，不過，他們（公民黨）同我講，我又『矇查查』，我老人家懂什麼？」此案協助朱婆婆的律師黃鶴鳴是公民黨執委，代表朱婆婆的大狀戴啟思與公民黨關係友好。公民黨「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，法官判政府要付三分之一堂費，其餘三分之二由法援支付，公民黨的大狀律師們無論輸贏都有巨額金錢落袋，這是赤裸裸涉嫌「包攬訴訟」的刑事行為。

與港珠澳大橋案一樣，公民黨同樣涉嫌幕後操控外傭居港權官司，負責外傭居港權的大狀是公民黨憲制及管治支部副主席李志喜，另一個主要角色帝理邁也是公民黨創黨黨員。有網民抨擊說：「如果佢哋係一般律師我哋無話可說，等於幫助陳×聰班律師，我哋知佢要搵錢所以就算唔鍾意都無嘢講！但依家係身為政黨主要負責人，一邊攞政治着數一邊就出賣香港，所以大家先至唔妥攻民黨（公民黨）！」

港珠澳大橋案和外傭居港權案兩宗官司，都是公民黨一手在「包攬訴訟」，都是公民黨一手在「生事」和「唆訟」，一手在「包謀」、「包訴」、「包攬」，而訟費也是落到公民黨「自己友」袋中，構成利益關連，公民黨「包攬訴訟」表面證據已成立。公民黨不僅涉嫌「包攬訴訟」，而且涉嫌蛻變為「包訟集團」禍港殃民。這個「包訟集團」猶如國際販毒集團一樣，已經形成「一條龍」的結構，這才真正是梁家傑所說的「明顯有組織及有策劃的蓄意犯法」。但公民黨卻倒打一耙，誣指「愛護香港力量」觸犯刑事法例，這是典型的賊喊捉賊伎倆！

公民黨「朕即法律」的「法律恫嚇」更加險惡

就梁家傑聲言舉行「聲討公民黨」的「愛護香港力量」，是該黨對手「刻意安排的組織」，更揚言要控告有關人等，「愛護香港力量」發表聲明，表示對此無理指責非常憤怒及遺憾，強調香港市民有自由表達意見權、遊行示威權，這是法律、人權所賜，公民黨對反對者的聲音，不作檢討，不與市民溝通，反圖以法律手段恫嚇市民，正顯公民黨自稱民主卻一點都不民主，恃專業技巧欺壓小市民。

公民黨企圖以法律手段恫嚇市民，製造「寒蟬效應」，令人「噤聲」，無人敢批評，但這更惹眾怒，暴露了公民黨恃專業技巧大搞「法律恫嚇」的面目。公民黨去年與社民連苟合搞「五區公投」，揮舞「民主」大旗招搖撞騙，挑戰中央，撕裂社會，顛倒黑白，墮落為疑似癲狗、長毛之流的社民連式激進政黨。現在，公民黨恫嚇市民欲製造「寒蟬效應」，暴露了公民黨「朕即法律」的「法律恫嚇」，比起社民連、「人民力量」的「暴民政治」和「V煞暴力」來，是另類更加險惡的政治暴力。去年，公民黨搞「五區公投，全民起義」，嚇怕了一大批中產專業選民；現在，公民黨搞更加險惡的「法律恫嚇」式的政治暴力，更將得罪全港市民。

因為幕後操控港珠澳大橋案和外傭居留權案，公民黨激起了全城怒火。黨魁梁家傑疲於奔命，穿梭於電視、電台和報章各傳媒，急謀滅火，但又死不認錯，堅稱這兩單官司與公民黨無關，矢口否認「包攬訴訟」的指控，甚至舉行記者會恫嚇全港市民，效果卻是搬起石頭砸自己的腳。公民黨今屆派出42人參與區選，與上屆相若，但上屆當選比率只有一成九，排行「包尾」，今屆公民黨涉嫌一手「包攬」兩宗官司禍港殃民，連公民黨也承認選情告急。

最妙的是，公民黨的刀筆吏在傳媒撰文稱：「公民黨會在行將舉行的兩個選舉中因這兩案受創，這是民主選舉的遊戲規則，是沒有什麼可以遺憾的，只能怪民智未開。」公民黨時常以「民意」來脅迫特區政府和中央政府，現在由於損害港人悖逆民意選情慘淡，卻賴「民智未開」，又企圖恫嚇全港市民。看來，公民黨低估了香港民智。港人不傻，公民黨禍港殃民必定要「票債票還」，在接踵而至的幾場選舉中受到選民懲罰！

公民黨又打抹黑牌 圖阻建屯門西繞道

黔驢技窮 **公民黨涉嫌幕後操控東涌婆婆朱綺華，成功推翻港珠澳大橋的環境評估報告；儘管有關裁決被上訴庭推翻，但香港市民已因此而須「額外繳付」65億元，加上其他70多項基建工程因此而「停擺」，公帑損失或可以百億元計。不過，公民黨繼續不做實事，即使大橋案招來罵聲不絕，亦繼續靠似是而非的「環保理論」來繼續「威嚇」市民。近日，公民黨屯門建生區候選人李錦添就大派單張，聲言擬建的屯門西繞道「將會為該區帶來嚴重的環境污染」，並抹黑其對手「出賣居民」。不過，此等伎倆早被看破，有當區居民就坦言：「邊個先係出賣居民，我哋有眼睇！」**

■李錦添及其抹黑對手的傳單。設計圖片

目前，屯門西北區及碼頭附近居民並沒有直接車到機場，只能選擇到市中心轉機場巴士，或搭船到東涌再轉車。特區政府提出斥資約200億元，興建的屯門西繞道及屯門至赤鱲角連接路的工程，望能縮短新界西北與北大嶼山的行車距離，並可完善改善新界西北的交通網絡，有助刺激新界西北的持續發展，估計繞道建成後，當區的居民只需要10多分鐘就去到機場，又初期預計工程並可望創造約7,400個職位，及促進內地與香港的物流發展。

對手撐起路 被屈出賣居民

不過，公民黨屯門建生區2號候選人李錦添近期就在區內大派印有「你會投票給出賣居民利益的候選人嗎？」字樣的傳單，在沒有提供任何環境評估數據的情況下，「斷言」興建屯門西繞道，會「破壞環境」，包括空氣質素甚至樓價都會因此而「下跌」，等同在區內建一所「超級焚化爐」，更質疑支持興建屯門西繞道、該區的競選對手是在「出賣居民利益」。

居民批公民黨借環保拖發展

公民黨到底是真的關心環境，還是為了阻撓香港的基建工程，以期在香港「被邊緣化」後，讓市民在生活、就業等問題上遇上阻滯時，就可以適時借「民怨」來反咬特區政府「甚麼都不做」，以提升其「聲望」，相信經港珠澳大橋一役後，香港市民都心中有數。

有當區居民就批評，屯門西繞道將會給予當區居民極大的益處，非但可以連接多個與內地連通的跨境道路，更有助推動區內的經濟發展，並狠批公民黨死咬「環保」一詞再施其慣用伎倆，漠視其他有利社區發展的因素，只要環境有絲毫的改變，「佢哋都會誇大其詞，死咬不放」，甚至抹黑支持興建者為「出賣居民利益」：「公民黨才是出賣居民利益的人！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

民記大埔選舉橫額遭刑毀

不擇手段 反對派為選舉，可謂無所不用其極。民建聯大埔支部2011區議會選舉怡富選區候選人胡健民、富明新選區候選人黃元生，和舊墟及太湖選區候選人張國慧的選舉宣傳品，於近期接連受到破壞，反映或有人意圖影響選舉公平，故他們今日會到警署報案，要求警方跟進，盡快緝拿涉案人士歸案。

胡健民黃元生張國慧今報警

胡健民、黃元生和張國慧昨日發出聲明，指近期針對他們的選舉橫額的連續破壞行為，令他們需要重新製作橫額，選舉開支亦被迫上升，是有人試圖影響區選的公平之舉，故他們會於今日下午2時半到警署報案，要求警方盡快緝拿涉案的不法之徒。

怡富選區參選者還包括任啟邦，富明新選區參選者還包括關永業，舊墟及太湖選區參選者還包括易健卿、李健文及梁明光。

失婚漢撕走區議員海報被控

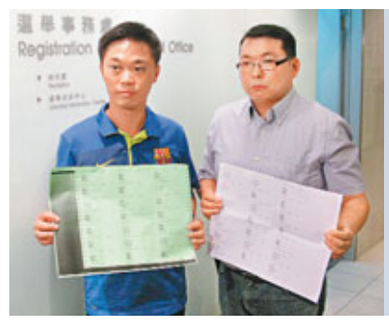
另外，42歲的運輸工人梁家軍，被控惡意破壞2名深水埗區議員的多張選舉橫額，並於昨日承認4項刑事損壞罪。辯方求情指，是案並不涉及政治因素，被告是因為與妻子離婚，失意醉酒才犯案，又願意賠償損失721元予受害人。法官將案件押後至11月1日判刑，以索取感化官及社會服務令報告，期間被告准以1,000元保釋。

案情指，警方於今年10月4日及6日，發現深水埗2名區議員共6張橫掛於行人道欄杆的選舉橫額被人撕下。10月10日深夜，一名便衣警員目睹被告於通州街公園附近撕下橫額並扔進垃圾桶，於是將其拘捕。被告警誡下承認不喜歡有關的區議員才犯案。

■香港文匯報記者 鄭治祖、杜法祖

齋嗡種票疑雲 新同盟博同情

毫無憑據



■關永業及任啓邦昨到選舉事務處投訴時稱，發現懷疑有關選民登記的種票行為。香港文匯報記者 鄭治祖 攝

踏入選舉期，各類有關選舉的投訴亦不斷增加。「新民主同盟」兩名候選人關永業及任啓邦到選舉事務處投訴，聲言他們日前查閱2011年大埔區議會怡富及富明新選區的選民名冊時，發現有「懷疑種票行為」。不過，他們並未有就有關投訴提出實質證據，令人懷疑投訴是否屬實，還是繼續一以貫之地施展反對派臨近選舉時的慣伎—借質疑對手「出術」來博取「同情分」。

稱被游說改地址 投訴人潛水

關永業昨日到選舉事務處，聲稱有居於其選區內多年的住戶，發現在今年的選民名冊上，其登記地址出現了一些該住戶不認識的名字，並向他查證，令他懷疑有選民可能被人盜用選民地址「種票」。他並稱有區內長者的戶籍及選民登記，多年來均為「甲樓」，但今年的選民登記地址卻顯示為「乙樓」，經查詢後才得悉該長者曾「被人游說」將選民登記地址轉到其他家人的住所，令他們今年要從「A選區」改到「B選區」投票，有可能會影響選舉結果，並影響選舉的公平公正。

不過，關永業並未有就有關投訴交代自己所掌握的實質證據，投訴者亦全程未有現身，令人懷疑其指控的真確性。

大埔怡富選區的候選人還有民建聯胡健民。富明新選區候選人則另有民建聯黃元生。

■香港文匯報記者 鄭治祖

公民黨南區霸位夢碎

徐 庶

公民黨一直有雄霸港島南區的野心，今次區選，派出副主席黎廣德、執委郭榮鏗、南區薄扶林區議員司馬文爭霸南區，前兩人空降海灣、海怡東，外國人司馬文則爭取連任。他們的盤算是，沒有展開基層工作不要緊，出席區議會的比率低也無所謂，為外國人服務賣港也可以轉換話題來解決，只要搬出反中央反港府的政治議題，就可以騙到選票，當年陳淑莊企在山頂迴旋處向過路汽車揮手，連傳單也沒派幾張，就輕易取得山頂區的議席了。

公民黨認為，中產住宅區一般不會注意地區工作或福利設施，所以，平時不做地區工作，也可以渾水摸魚。所以反對派內部分工，公民黨專向南區的中產住宅區進軍。這回民主黨和公民黨協調選區，協調主持人就是公民黨的鄭宇碩，鄭宇碩要求民主黨在南區讓出兩個選區海灣、海怡東，民主黨在南區經營多年，都拱手讓予公民黨了。故鄭宇碩得意的說：「外界指『泛民』今屆區選內訌，但其實是更團結。」法輪功的機關報《大紀元時報》更加力捧公民黨，說公民黨以「踢走建制派」為參選理念云云。

海怡東原由民主黨廖宇恆出選，廖宇恆對兩黨協調極為不滿，搞了一個問卷調查，訪問200多名海怡居民，結果認識郭榮鏗的有16%、認識「人民力量」林雨陽有28%、認識廖宇恆有55%。問及居民明天投票將支持誰，支持郭的不足1%，而支持廖有40%，暗示郭出選也機會不大。民主黨主席何俊仁則向廖施壓，絕不支持廖宇恆違反機制與公民黨「互撼」，大石壓死蟹，故廖無法出選。

廖堅持郭榮鏗出選「一定輸」，因佢冇做嘢，現在郭在競選時候又出噱頭，宣傳不會辦海鮮宴益街坊。這種招數笑死人，空降部隊，連人脈都冇，何來海鮮宴？選舉期已開始，任何候選人都不可以辦海鮮宴，否則「廉記」一定拉人。故「不辦海鮮宴會」之承諾是廢話連篇。郭從來冇做過競選，不過，海怡東班街坊早就識佢，佢就係將朱婆婆當作傻婆耍玩，「包攬訴訟」打港珠澳大橋官司的大律師，令全港78項大工程停工1年、港珠澳大橋唔見咗65億元之大狀，公民黨之二線接班人是也。

同時，街坊對於公民黨為外傭打官司爭居權，也深感被公民黨搵笨抽水，將來外傭變成永久居民，僱主須付最低工資，工資會上升到9,600元，外傭取得永久性居民身份證，將會搖身一變，轉工成為寫字樓白領或秘書，又反過來與香港白領搶飯碗。故街坊曰：「海鮮宴？乜當我哋咁貪心咁冇智慧？此乃侮辱人格之言，多謝郭榮鏗大狀之帶挈，佢累到香港人咁慘，投佢一票，即是支持佢打更多的告政府官司，浪費多幾十億公帑。納稅人將來的稅務負擔將會更重！」如此看來，公民黨候選人在南區頭頭碰壁，前景相當暗淡也。

海怡東選區的候選人還有林啟暉，海灣選區的候選人還有馮仕耕，薄扶林選區的候選人還有嚴建平。