

## 全民痛打落水狗公民黨

青鋒

如今，公民黨的倒行逆施已被港人識穿，受到市民聲討和輿論的批判，像狗被打落水一樣狼狽和四面楚歌。但是，慶父不死，魯難未已。公民黨聲名狼藉，並不等於牠不再咬人。「維基解密」早曝出美國主子對公民黨情有獨鍾，既關注創黨，也曾欲物色余若薇當「女皇」；近日梁家傑仍信口雌黃，對他們唆擺「外傭居權案」百般抵賴。因此，港人仍應持續不斷揭發之、批判之、痛打之。全港市民，在未來的選舉中「票債票還」，將公民黨唾棄。

公民黨近日涉嫌幕後策動港珠澳大橋環評案及外傭居權案，被各界批為損害香港整體利益的黑手，引起社會公憤，全城怒斥。日前逾萬名市民走上街頭，用行動表達不滿，遊行到公民黨總部，聲討訟棍禍港，並遞送10萬個抗議簽名。公民黨這隻危香港人的瘋狂狗、媚態可掬的洋人哈巴狗，今時今日正處於全民聲討之中，全港唾棄之，輿論痛擊之中。港人眼睛從沒有像今天這樣明亮，從沒像今天之同仇敵愾，勁頭從沒像今天如此充足，一句話：公民黨壞事做盡，禍害人，應群起痛打之；即使牠已落水，不手軟，不留情。君不見，牠還在汪洋狂吠狡辯，還有人擔梯要牠爬上來把身一搖擺水點灑人一身。

### 公民黨壞事做盡禍港害人

公民黨自成立前後，壞事椿椿，罄竹難書。依序追溯：今年的唆擺「外傭居權案」，是其核心成員李志喜和創黨黨員帝理邁操弄，欲讓數十萬計外傭及其家人湧港，分薄港人福利，爭奪港人權益，加重港人負擔，增加港人失業。今年上半年的唆擺「港珠澳大橋案」的「司法覆核」，以一老婦為卒子，以「莫須有」的「環評」為罪名，腰斬港珠澳大橋按時開工，拖延半年至上月未高院判無違「環評」作結，讓數以萬計工人失業，使造橋要多花65億，害朱婆婆一家不和；更陰險者，藉停止造橋意在截斷香港與國家的關係，阻撓融入國家「十二五」規劃和珠三角優質生活圈，使香港被邊緣化、貧困化，操弄官商者為公民黨執委黃鴻鳴等。再追溯十年前2001年的「莊豐源案」，莊案令大量內地孕婦來港產子，使本港醫院婦產科、兒科、母嬰健康院不堪負荷，以至影響本港人口政策和社會福利，代表莊豐源的律師就是李志喜及郭瑞熙。而1999年的「吳嘉玲案」也是公民黨前「大狀」為其訴訟，幸人大釋法，香港才倖免翻船。公民黨這一切的「包攬訴訟」，都為一個目的：要使香港凋殘，要害港人貧困，要割離香港與國家的血肉聯繫。

### 「票債票還」將公民黨唾棄

如今，公民黨的倒行逆施已被港人識穿，受到聲討和輿論的批判，像狗被打落水一樣狼狽和四面楚歌。但是，慶父不死，魯難未已。公民黨聲名狼藉，並不等於牠不再咬人。「維基解密」早曝出美國主子對公民黨情有獨鍾，既關注創黨，也曾欲物色余若薇當「女皇」；近日梁家傑仍信口雌黃，對他們唆擺「外傭居權案」百般抵賴。因此，港人仍應持續不斷揭發之、批判之、痛打之。其一，全民參與，全港行動，通過報紙、電台、集會、論壇聲討公民黨禍港殃民的惡行。電台被反中亂港者掌控，就用電話打爆它，叫奴才不得安心。其二，輿論集中火力，矛頭對準公民黨。一擺明事實，二批其禍害，三揭其偽善，四抄其老底，五教育群眾。其三，我們盼公民黨屬下之眾，學朱婆婆反戈一擊，揭公民黨唆擺、操控官司惡行；全港市民，在未來的選舉中「票債票還」，將公民黨唾棄。出身「高貴」，人非溫順；密意工機，狐媚偏能惑眾；包藏禍心，意在窺竊神器；狗已落水，費厄瀝顏不應履行。痛打落水狗公民黨，請看今日城中，竟是誰家的天下！

## 梁家傑拖死公民黨

蕭平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：  
港珠澳大橋環評案和外傭居權案，已經使公民黨顏面掃地，而梁家傑的抵死狡辯，更把一個訟棍的醜陋嘴臉演繹到登峰造極。這樣做結果只有一個，就是令市民更加唾棄公民黨。  
身為黨主席，梁家傑為黨友兩肋插刀，力圖為本黨挽回些許顏面，倒也情有可原。只可惜他強詞奪理的面目，哄騙細路仔式的詭辯，就其初衷而言，不僅於事無補，反而把他自己乃至整個公民黨的誠信喪失殆盡。  
曬曬梁家傑的奇談怪論吧，這位冠冕堂皇的大狀，其實很拙劣。  
一謂「有責任接案」論。梁家傑說，大律師的專業守則規定，執業大律師遇到自己專業範疇內的案件時有責任接案，正如的士司機不能拒載的規定一樣。我

們要問，港珠澳大橋案真的是那位對司法「瞭查」的朱婆婆主動興訟？為何朱婆婆自己說是受「他們」指使？既然那麼專業，為什麼超出現時香港法例規定，把沒有法例要求的事務強加給政府，指責政府的環保評估違法違規？如果不是主觀的政治考慮，我們還真的找不到合理的解釋。  
二謂「製造公眾恐慌」論。梁家傑說，政府未就可能獲得居權的外傭人數作出澄清，致令政客誇大數字，分化社會，製造公眾恐慌。我們要問，身為訟師律師，對於本案勝敗的連帶影響會一無所知？香港有十幾萬外傭乃是公開的訊息，還要政府澄清什麼呢？公眾恐慌，皆因「天下本無事」，偏有人要興風作浪，極有可能利用司法公器給社會造成巨大負擔。這種恐慌由誰造成，不是一清二楚嗎？  
還有所謂「重要里程碑」論，「入境處把關不力」論，都不值一駁。礙於篇幅，明日再談。

據2011年10月2日新華社報道，中共十七屆六中全會將在10月15日至18日在京舉行，此次會議重點將放在「深化文化體制改革」，中央屆時將對文化領域發展和改革作出綱領性部署，提出建設「社會主義文化強國」的新目標。這是一個十分重大的訊息，因為文化是民族凝聚力和創造力的重要源泉，是綜合國力競爭的重要因素，是經濟社會發展的重要支撐。深化文化體制改革，建設「文化強國」，是中央作出的關係中國經濟社會發展全領域的重大決策，關係中華民族偉大復興，對香港也有深遠影響。

當今世界綜合國力的競爭日趨激烈。在實現中國偉大復興的歷史進程中，在大力增強中國硬實力的同時，須不斷增強中國文化軟實力。中央提出建設「文化強國」，不單指文化產業，還包括公共文化服務體系建設、核心價值體系、全民族的文化文明素質、文化軟實力等，這是一個綜合的文化建設體系。

中國軟硬實力不相稱，中央在「十二五」規劃中已提出：「加強對外宣傳和文化交流，創新文化『走出去』模式，增強中華文化國際競爭力和影響力。」「十二五」規劃將推動中華文化走出去，納入中國參與國際競爭的國家發展戰略。在中國社會目前左右思潮爭議洶湧的情況下，中共十七屆六中全會「深化文化體制改革」的戰略部署和政治意義，格外引起外界關注。作為繼經濟體制改革之後又一次涉及全域性的深刻變革，顯示中國已將提高文化軟實力提升到日程上。

2011年2月20日，中國文化軟實力研究中心等機構聯合發佈的《文化軟實力藍皮書》顯示，中國文化產業在世界文化市場上的份額不足4%。該報告稱，世界文化市場，美國獨佔鰲頭，佔43%的份額；歐盟緊隨其後，佔34%；人口最多、歷史悠久的亞太地區僅佔19%。這19%中，日本佔10%，澳大利亞佔5%，剩下的4%才屬於包括中國在內的其他亞太地區國家。中國文化軟實力與硬實力的不相稱局面，應盡快扭轉。

### 讓世人了解中國正在發生什麼

筆者認為，創新中國文化「走出去」模式，提升國家文化軟實力和中華文化的國際競爭力，是中國邁向一流大國之路上所面臨的重大實踐課題。這包括兩方面：一是通過傳承和萃取中華文化，提升中國當代文化軟實力；二是把這種吸引力變成某種具體的方法和策略智慧，結合國家的硬實力來助推中華文化「走出去」。

上述兩方面的課題，顯示中華民族文化資源要變成生動、活躍的文化產品，必須與當代社會的物質生活水準、精神生活需要和消費方式等現代元素相聯繫，才能更好地讓消費者讀懂中華文化之內涵，並通過消費使民族文化得到廣泛的傳播，形成影響力。

目前，世界對中國文化形象的感知，仍然主要停留在中華民族悠久恢宏的傳統文化上。其實真正需要的是，讓世人了解今天的中國正在發生什麼。中國在大力弘揚優秀傳統文化的基礎上，應當推進優秀文化傳統的現代轉化，推進優秀文化成果與現代傳播技術的結合，以具有時代氣息和民族特色的文化成果，確立中國文化的現代形象，在嶄新的現代境遇中彰顯不斷創新的中國文化的魅力。

他山之石，可以攻玉。近年來，韓劇成功國際化的秘密就是挖掘儒家的精髓，將東方文化的傳統內核有機融入到現代生活，通過生動細膩的現代生活情節感動觀眾，在道義和良知上給人心靈的滿足；日本製作的《西遊記》、迪士尼製作的《花木蘭》，在保持中國傳統故事情節的同時，又賦予嶄新的現代文化語境，變成一個新的傳奇故事。這說明，在挖掘民族文化資源的市場價值的同時，需要拓展核心創意的關聯效應，即利用文化產品的品牌效應，開拓其衍生產品，形成產業群。

### 扭轉話語權競爭不利地位

建設文化軟實力，一個重要方面是提升傳媒的話語權。話語權是傳播學概念，指輿論主導力，屬於輿論鬥爭的範疇。擁有話語權，就能通過議題設置，佔據輿論制高點，引導輿論，使之導向有利於己的方向，從而達到宣傳塑造形象的目的。為塑造國家的良好形象，謀求在國際競爭中佔據有利的地位，各國無不努力創造已有有利的輿論環境。因此，話語權成為提升文化軟實力的新的戰略制高點。從新聞媒體的角度看，「西強我弱」的國際輿論格局沒有根本改變。

筆者認為，特別在「一國兩制」下的香港，加強話語權能力建設，扭轉話語權競爭的不利地位，是國家面臨的、必須解決的一個重要問題。國家在香港與西方媒體爭奪話語權的鬥爭，我認為是一項長期、艱巨的系統工程。必須站在提高國家軟實力、維護國家安全的戰略高度認識其現實意義。在香港，要研究新情況、新問題，尊重新聞傳播規律，採用新媒體、運用新形式，通過加大資源投入，轉變觀念，才能逐步爭取更多的話語權。

### 重塑商業倫理已迫在眉睫

筆者認為，建設「文化強國」，還包括建設核心價值體系，社會核心價值應當包括誠信、人權、法治、民主、孝和家庭倫理、職業道德等等。筆者認為，在內地市場經濟深入發展的情況下，重塑商業倫理已經迫在眉睫。當前內地市場經濟中，各種違背商業倫理現象層出不窮，例如銷售有毒有害食品，銷售假藥劣藥和偽劣產品屢禁不絕，特別是涉及乳製品、食用油、保健食品、鮮肉和肉製品、食品添加劑、酒類等茶毒消費者的做法，令人觸目驚心，嚴重危害國家形象，令國人傷痛，其惡劣影響波及香港，讓我禮儀之邦的中華蒙羞。在國家重視文化和社會軟實力建設、重視保護民眾基本權益的今天，我認為內地要以舉國之力來重塑商業倫理，這是一件意義深遠的偉業，也是建設社會信任與和諧社會的重要保障。

## 建設「文化強國」關係民族復興

楊嘉美 原芝加哥大學學生會副會長 香港文學及藝術聯合會青年部主任

## 「佔領華爾街」能否改變金融市場賭場化

曾淵滄 博士

### 政經多面體

近幾個月，美國紐約華爾街爆發一股「佔領華爾街」的運動。開始的時候，是有人在網上呼籲這項行動，而真正參與者不過兩百人左右。但是，這股運動隨時間的過去而不斷擴大發展。目前，華爾街經常都有數以千人甚至萬人的集會，人們在那裡紮營露宿……

### 「佔領華爾街」是什麼運動？

有人將之擬為上個世紀70年代的「嬉皮士」運動。上個世紀70年代，美國一羣年輕人因反戰而出現了逃避現實的運動，是為「嬉皮士」運動。剛剛逝世的蘋果電腦創辦人Steve Jobs就曾經在那段時間跑到印度避世。

今日的「佔領華爾街」運動，也是一種思想意識的運動，不滿華爾街的精英、大鱷把這個世界搞得亂七八糟。這些精英、大鱷只佔美國人口中的1%，卻使到人口中的99%無法正常的生活。2008年的國際金融海嘯，就是華爾街的大鱷做出來的。而金融海嘯的最基本原因就是華爾街精英的貪婪之心，貪婪之心掩蓋了基本的道德觀。金融海嘯之後，各國政府、特別是美國政府紛紛向華爾街金融機構注資，以防止這些金融機構再倒閉，造成更大的破壞。從那個時候開始，華爾街就出現了一個新名詞，那就是「大到不能倒」，是指一些超大型的金融機構，無論如何都不能倒閉，政府一定會救他們。於是，這些金融機構的管理層在金融海嘯之後，不但沒有收斂，反而變本加厲地「狂賭」。2010年，數家華爾街大行盈利破紀錄，管理層分獲的花紅也破紀錄。

今日，金融海嘯已經過去了3年，美國失業率依然很高，美國政府不斷地印鈔票，錢卻無法流入實體經濟，而是流入華爾街供華爾街的精英、大鱷炒作。今日華爾

街成了世界大賭場，不論你願不願意賭，華爾街的精英已經在替你賭，把你的儲蓄拿來賭，把你的工作機會拿來賭……這就是觸發「佔領華爾街」行動的思想根源。當然，「佔領華爾街」行動的人並無法找出一個妥善處理全球金融市場賭場化的辦法。在歐洲，歐盟建議徵收金融交易稅，但是英國反對。道理很簡單，英國的倫敦是世界第二大的金融中心，僅次於紐約。歐盟徵收金融交易稅會打擊倫敦的經濟。換言之，倫敦這個金融中心或稱金融賭場養活了許多英國人。同樣的道理，紐約市長也是反對「佔領華爾街」運動。

我們這裡呢？至今，傳媒對「佔領華爾街」運動的報道不多，也低調處理，傳媒老總都清楚，我們這裡也正在努力地爭取成為國際金融中心，成為國際金融賭場；我們這裡的老百姓也很清楚其利害關係。因此，沒有人有興趣談「佔領華爾街」。



■美國上千名示威者聚集在首都華盛頓舉行集會遊行，響應「佔領華爾街」抗議活動。

## 由語文引發的雙重不公平競爭

周全浩 香港浸會大學地理系教授

近年不少社會人士認為本港新畢業生的英文水平下降。為回應社會訴求，眾多大學採取相關措施，如積極推行英語授課，希望藉此提升畢業生的英語能力。

香港作為一個國際城市，國際間的商貿和金融業務大多是以英文進行，服務業也需以流利的英語應對來自五湖四海的客人，畢業生具備良好的英語能力，對將來就業有相當幫助。大學以全英語授課，學生有更多時間接觸英文，此舉無疑有一定的實用價值。可是，改以全英語教學的成效又是否如想像中顯著呢？筆者認為情況未必盡然，相反全英語教學存在不少負面問題，是不容忽視的。

### 全英語教學的公平性存疑

首先，以全英語教學的公平性存疑。就學生的層面來說，現時各間大學為進一步國際化，與世界其他大學接軌，主動招收不同國籍的學生。這些外國學生如來自以英文為母語的國家，他們與本港學生一同應考，在語文表達上，外國學生自然較本地人略佔優勢，香港學生被迫以有限的英文能力與這些外國學生競爭，甚不公平。情況就如政府將公務員職位作全球招聘一樣，本港申請人也需面對此種語文上的不公平競爭。

大學教員也同樣面對不公平競爭。大部分世界知名的國際期刊都以英語作為主要語言。一些非英語為母語的學者，除了花心思在研究方面外，還得在英文運用上下一番苦功，才有機會在這些期刊上刊登文章。西方學者藉著其英語上的優勢，更容易符合期刊應有的水準，文章被錄用的機會亦較大。另外，現時大學生的英語水準參差不齊，能力稍遜的學生，連一些基本詞彙也未能好好掌握。如課程改以全英語授課，當中稍為

艱澀的術語，不少學生在上課時也感吃力。上課是為了學習知識，而非只學習英語，現在要兩者兼顧便容易顧此失彼。如此一來，英語反成學生的學習障礙，學生對課堂內容一知半解，大大減低學生對科目的興趣和學習進度。

再者，當牽涉某些較為複雜的概念如思想性的題目時，一些微細的意思或弦外之音需用中文才能傳神地表達出來，若以英文教授，即使是英語能力較好的大學本科生有時也未能完全明白，或需至碩士的程度，有較豐富的閱歷及知識才能完全掌握。但就現今社會情況來看，大部分學生在完成本科學位後便到社會工作，甚少人會讀至碩士或以上的程度，故用英語教學是有相當的缺失。學生的思考未得到充分發揮，不是與大學理念背道而馳嗎？

### 形同間接的「思想洗腦」

在較高層次的考慮上，一種語言與其背後所蘊含的一套文化系統和價值觀的關係十分密切。從前殖民主義者，在建立殖民地之初，首要進行的便是推廣自己的國家語言，目的是利用強勢宣揚其文化與價值觀，推行他們的一套思想及價值模式，壓抑當地原有文化，以利便日後管治。又如法國人，他們認為法文是世界上最優美的語言，故他們在世界各地成立法國文化協會教授法文，以宣揚他們的一套文化及價值觀。假如香港全面改以英語授課，某程度上是在培養本港的學生發展與英、美等國相同的一套思想模式及價值觀。此舉形同間接的「思想洗腦」，將盎格魯薩克遜民族的一套價值觀灌輸予香港的學生，是否恰當，各位可自行判斷。