



禍港連擲兩彈 訟棍豈能撇清

韋剛

公民黨真正是「偷雞唔到蝕了一大把米」，原本妄想以其能言善辯、翻手為雲覆手為雨的看法本領，藉普世價值的人權、環保等題目而向政府突襲，加上以為有法律界同道中人互為呼應，自可水到渠成，一箭數鵰：打擊了政府威信、阻礙了經濟發展、剝奪了港人福祉、謀取了納稅人金錢、「包攬訴訟」的訟費飛進了訟棍錢袋、揚名立萬撈到了選票……這個打得鏗鏘的算盤可惜到頭來被正義人民的怒罵轟得雞飛狗走，聲譽掃地。

近日香港法庭判了兩宗公民黨策動的案件，兩宗都與港人息息相關，兩宗都是公民黨投訴港人、攻擊和侵害港人福祉的殺傷彈，對港人的傷害各方人士已經紛紛揭發、群起抗議。一時，公民黨各訟棍及幫腔者明知事敗但仍「死撐難飯蓋」，聲嘶力竭地或著文辯駁，或粉墨登場在熒光幕上百般抵賴，這些謊言詭語也盡被有識之士戳穿。

公民黨拿「四大關卡」作遮羞布

公民黨首腦余若薇、吳靄儀和幫腔毛孟靜等紛紛表態，梁家傑更不惜數度在電視台露面，繼而視國際台《時事縱橫》後，復在港台《左右紅藍綠》死命硬銷他的外備申請權和居港權不一樣的歪理，反覆地把那「四關卡」當作他的生蟲拐杖和遮羞布。這條公民黨賴以救命的拐杖，事實也不能支撐他們瀕於崩潰的殘

命，前保安局局長葉劉淑儀對這些條例非常熟悉，失口斷言那些所謂關卡實際上是「有掩雞籠」。公民黨眼見當下處境艱難，慌忙中企圖來一招金蟬脫殼、割鬚棄袍、移形換影，一方面大力推播說公民黨與此訴訟無關，李志喜只不過是律師一名為當事人作法律服務；另一方面又謊言這次法官所判對外備居港沒有關鍵作用，有關部門還可用「四關卡」去作限制。這一連串的狡辯已被有識之士一一擊破，看來公民黨這批主謀訟棍這次真是食得米多，罪孽深重，種下了這麼多惡果現在要捱尾拉箱，但哪怕是飛天遁地，再也難逃。

政府上訴理據充分

本月4日政府擬定有關對原審庭對「外備居港案」的判決進行上訴，提出三大論點，指法官錯誤判斷「通

常居住」的定義，重申認為《入境條例》中排除外備為永久居民的條文為合憲。律政司在文件中指出：(一) 外備是根據獨特的政策進入香港(與僱主的僱傭合約)，故不應被視作在港通常居住；(二) 當《基本法》字面並無清楚定義時，法院應參考立法歷史，但法院並無做到；(三) 《基本法》第154條第二款列明：「對世界各國或各地區的人入境、逗留和離境，香港特別行政區政府可實行入境管制」。這說明了原審法官並未全面認真正確理解《基本法》中的有關條文。某名嘴在他報撰文聲稱：「香港的法治制度以普通法為基礎，法官按照法律條文表面字義解釋和判案，是行之經年的有效的做法，如果任意詮釋法律條文意義，加入社會和政治考慮，已非普通法，既違反法治精神，也強法官所難，實在說不過去。」儼然以法學專家的口吻和姿勢發話。另一方面，請聽聽諾貝爾桂冠經濟學獎得主高斯(R. Coase)在國際權威刊物《法律與經濟學報》上發表的經典鴻文如何詮釋：「法庭會直接影響經濟活動。所以，法庭應該認識到其判決會對經濟活動造成甚麼後果；因此，在不至於導致對法律原則有不明確的解說時，法庭在裁決時應對這些後果加以充分考慮。」(《The Problem of Social Cost》) J. of Law and Economics: 10/1960) 在現實社會中，我們應清楚認識到上述兩種看法哪種更為合理。法庭不應單

從條文的字義去判決，尤其是其字義與其他條文有矛盾或不明晰時，應結合立法背景、原意和社會各方面的影響而加以考慮。這樣，不但沒有違反法治，反而使法治更全面、更完善、更合理。

公民黨四面楚歌難逃罪責

其實，公民黨在目前形勢下的補鑊辯詞也很犯駁。既然說「申請權」異於「居港權」，外備留港仍屬通過難以通過的「四關卡」，此權得來不易甚至是不可能。那麼，公民黨為何要當始作俑者，挑起維港風浪為外備爭這個不能成事的「居港權」？是純粹為了討好外備，欺騙地(他)們，為其打這沒有好結果的官司以博取其選票和法援署的銅鈔？抑或純然是為了破壞香港的穩定繁榮？總之公民黨這次洗潔了個頭。訟棍們正處於四面楚歌、八方指摘的困境，他們當然不會自暴其短向真理和正義投降，但是上天無路落地無門之際，縱然以「袋中梁」為首的一幫繼續在各種媒體強銷其謬論，但市民都心知肚明看透了其底蘊對他們窮追猛打，訟棍們恰似黃蜂上沙灘肯定難逃罪責，市民的赤手和正義的法網一定會把他們擒住，砸爛他們的如意算盤，剝掉他們的畫皮，揭露他們的詭計，讓他們黃梁美夢成空。

人民大學師生受辱 梁美芬告蕭若元

分析政經路向 唐英年求教鍾士元

正在考慮參選特首的前政務司司長唐英年，與行政會議召集人鍾士元會面，就香港政治、經濟及民生等方面進行了概括性討論。據了解，他特別向鍾士元請教了有關香港未來政治、經濟發展路向的看法。今日，唐英年的行程亦非常緊密，不但會再度落區，參觀觀塘一間電腦藝術設計公司，並會與香港基本法委員會副主任梁愛詩會面。

唐英年今個星期繼續與香港政商界人士會面，聽取他們對香港未來發展路向的意見，昨日下午，他就與鍾士元會面了一個多小時。會後，鍾士元在唐英年的攙扶下坐車離開，兩人並未有透露會面的內容。

據悉，兩人就本港政治、經濟及社會社會情況交換了意見，唐英年亦向鍾士元請教有關政制及經濟發展路向的想法。

今訪業界了解電影特技

唐英年今日下午會到位於觀塘的一間電腦藝術設計公司，該公司曾參與兩岸三地製作的多部電影，亦取得多個電影獎項。唐英年會與公司的創辦人及員工討論香港創意工業的最新發展情況，並希望親身接觸在職年輕電腦藝術工作人員，了解該行業的就業前景，尤其是他們對該行業在培訓方面的看法。

馮檢基拾何俊仁「牙慧」

另外，借「有意參選特首」以提高其曝光率的民協前主席馮檢基，見另一有意參選的「疑似參選人」佔據了傳媒不少篇幅，也「東施效顰」一番，聲言唐英年一直處在權力核心，一旦參選並當選，定會持續特區政府過往欠缺遠見理念的方針，未能為香港帶來新方向，又質疑梁振英過往身為行會召集人，應當在會議上向特首提出自己的理念，但他現在卻刻意與現政府切割，「動機難明」，並稱全國人大常委范徐麗泰「市民點點就點」，缺乏領袖應有的條件。

香港文匯報記者 鄭治祖

鄭耀棠：特首選舉非一人左右

依法進行

就有報道指一度被誤傳死訊的前國家主席江澤民現身北京，會影響香港的特首選舉，港區全國人大代表鄭耀棠強調，無論何人出來參選特首，都是自願出戰，並要符合《基本法》的規定取得「入場券」，故相信江澤民現身不會影響香港特首選舉。鄭耀棠昨日在一公開場合被問及有關問題時表示，江澤民已退休一段時間，而國家正逐步走向法治，在討論重大事件時，並非一個人可以作決定。

盼范太明確意向

被問及全國人大常委范徐麗泰的參選意向似乎時有改變，他表示，范太一時表示會參

選，一時又說不會，一時說支持某人，一時又說不一定支持，令他「感到糊塗」，希望對方可以想清楚。而被問及建制派最終會否派出3人參選特首，他個人相信建制派最終不會有3人出選，因為會分薄票源：「保險系數最高就係一個人出來，但香港人梗係想有競爭，我都想睇兩個人出選，但我個人睇唔到會有3個人，點都要數票，睇吓3個人夠唔夠分。」

將唔候選人議政

梁哥說，工聯會會因應參選人個人能力及政綱等因素決定是否支持，並透露待參選人正式表態並發表政綱後，他們就會約見相關人士。

香港文匯報記者 鄭治祖



梁美芬說到激動處，難禁眼泛淚光。香港文匯報記者莫雪芝攝

是其丈夫王貴國「給予」的，更聲言她是透過美色取得該學位，而該說話亦在社交網絡YouTube及互聯網廣泛流傳，更不斷被轉發。

不甘受冤促道歉賠償

梁美芬強調，眾所周知，她的碩士學位導師為內地傑出法學家許崇德，而她的博士學位導師則為另一知名法學家曾憲義，蕭若元發放的言論及短片內容不單誹謗她個人，更誹謗了她的丈夫以至人民大學的教授及學生，令人憤慨，尤其曾憲義教授於今年初去世，蕭的侮辱性言論對故人以至他

香港文匯報記者 鄭治祖

公開反擊

與「人民力量」關係密切、並經常借網絡為工具污衊不同意見者的「香港人網」負責人蕭若元，最近針對專業會議立法會議員梁美芬，除質疑其工作外，更一併批評梁就讀的人民大學法律學系，甚至擔任梁美芬博士學位導師的曾憲義教授。梁美芬在人民大學有關人士陪同下舉行記者會，批評蕭若元的言論，非但惡意攻擊她個人，更傷害了她最尊敬的導師和人民大學的同學與學友們，故決定發出律師信，控告蕭若元誹謗，並要求他盡快作出澄清和道歉。

人大校友記者會聲援

多名中國人民大學的舊生昨日到梁美芬的記者會支持，包括中國人民大學法學院香港幹事、中國人民大學法學院校友會香港分會會長徐品，中國人民大學香港校友會會長莊仲希律師，中國人民大學香港校友會秘書長梁炳光，中國人民大學法學研究生校友會余英輝，中國人民大學法學博士高冠雄，中國人民大學法學博士傅德慈，及中國人民大學法學博士李峰鑫。

言論損家人母校聲譽

在記者會上，梁美芬說到激動處，難禁眼泛淚光。她向傳媒哭訴指，8

月底，她就接獲部分身在美國朋友的通知，指在互聯網上流傳很多對她的人身攻擊及誹謗性言論，並發現有不同政見者一再、再而三，在過去數月透過傳媒及互聯網對她個人以至其家人發放肆意、惡意的攻擊，令人難以容忍，尤其有關言論對她的專業聲譽造成永久性的傷害，並對其家人帶來莫大的困擾，故在與家人商討過後，她決定向極不負責任的言論發布者採取法律行動。

公開誹謗美色換學位

就是次率先向蕭若元採取法律行動，她解釋，在互聯網上流傳的片段中，有一段是蕭若元於本年7月一個公開場合上，公開誹謗她的博士學位

借煲呔施政抽水 反對派避談基建

心中有鬼

反對派屢逆民意而被全城鬧爆。反對派乘特首曾蔭權明日公布其任內最後一份施政報告，試圖「抽水」：民主黨及民協就先後發表「施政報告」，為曾蔭權的施政成績表「埋單」計數，卻迴避特首在07年推出的「十大基建」的多項基建工程，是因共同一陣線的公民黨涉嫌「幕後操控」的司法覆核而未能開工。

自製成績表狂數曾班子

民主黨昨日發表「行政長官施政成績表」，總結曾蔭權05至11年任內的「施政缺失」。他們批評特首在政制及人權自由方面的表現「完全不合格」，而房屋問題迫在眉

睫，曾蔭權卻在其任內最後一份施政報告才考慮解決辦法，又稱曾蔭權任內「親疏有別」，問責官員任內民意更處於低水平。不過，該黨亦承認，曾蔭權任內對地政規劃、保育、經濟財金的政策「尚有政績」，且成功落實最低工資、小學小班教學及停車熄匙等。

民協前主席馮檢基則扮演「行政長官」，「宣讀」以「走出迷失 重建希望」為題共10頁的「施政報告」，聲言無論明日公布的施政報告，或來屆新政府，都要解決曾蔭權任內未有着解決的房地產、貧富懸殊、人口老化及民主政制發展問題。

香港文匯報記者 鄭治祖



馮檢基扮「行政長官」宣讀自製的「施政報告」。香港文匯報記者鄭治祖攝

醜聞頻生選情吃緊 民陣遊行黔驢技窮

卓偉



還有不足一個月就是區議會選舉日，各黨派的選舉工程亦進入白熱化階段。然而，反對派近日卻醜聞頻生，民主黨總幹事因涉嫌嫖妓而在選前倉皇辭職；公民黨策動的港珠澳大橋和外備居港權司法覆核案引發全城公憤；「人民力量」繼任亮憲之後又有副主席兼黃毓民的軍師甄榮涉非禮女義工被捕，被網民譏為「淫民力量」；而反對派的內鬥也令到選情雪上加霜。最致命的是，反對派過去都是靠政治議題炒熱區選，以彌補地區工作的乏善足陳，但現時卻沒有什麼政治

議題可炒熱，參選人空槍上陣，這對反對派相當不利。

於是，近日反對派及其喉舌對於林瑞麟接任政務司司長一事窮追猛打便不難理解了，在周日有市民團體發動反公民黨大遊行之時，民陣也突然在同日發動反對林瑞麟的遊行，在時機上顯然有為公民黨脫困轉移視線之意，而反對派喉舌包括港台在報道上上的刻意淡化，反林瑞麟的大篇幅標題，而反公民黨只是聊備一格，當中的政治考慮不說自明，《蘋果日報》有這種考量不足為奇，但港台也如此明火執仗的偏幫公民黨，令人難以接受。

以當日的遊行論，民陣照例發水說有3千人，警

方則表示有2千人，不論是3千或是2千，這個數字都是反對派的基本盤，即是反對派可通過組織、電話簿去聯絡出來遊行的支持者，當然也有一些政黨直接以旅遊巴士接送，這說明反對派在這次遊行中是卯足了全力，逐個逐個支持者的聯絡出來。民陣及反對派全力催谷，正是要盡力減輕民意對公民黨的攻擊力度。事實上，公民黨發動的兩宗司法覆核案，受害的不只公民黨，而擺開車馬支持公民黨的社民連、「人民力量」、職工盟蛇鼠一窩，也同受民意責難，就是民主黨、民協在開始時猶抱琵琶半遮面，之後才急急劃清界線的政黨也被指責。再任由兩宗官司發展下去，反對派選情隨時出現崩盤，加上民陣基本上已被「人民力量」等激進派把持，自然要為盟友施以援手，於是才有這樣一個遊行。

而反對派全力催谷，也並非全為公民黨着想，當中也有自身盤算，原因是反對派今屆區選缺乏政治議題，猶如盲頭烏蠅各自為政，反對派參選人大部分都是沒有做多少地區工作，在選前幾個月才急急空降，掛上反對派的徽號就出選，靠的是政治牌，如果沒有政治議題，隨時在區選上成為炮灰。所以，民陣將矛頭對準林瑞麟，不過是為反對派的選戰製造稻草人，令其喉舌有目標開火，在地區上派單張也有題材，否則選也不用選了。不過，反對派背城借一，也是心虛的表現，如果地區工作穩健又何必靠政治牌吃飯呢？而且，民陣及反對派公然為公民黨開脫，等如是將自己與公民黨的禍港行徑綁在一起，這樣是得分或是失分相信不用明說，民陣遊行隨時難不成蝕把米。