

施政報告莫忘支援「邊緣中產」

快語

貧窮問題是近年香港社會其中一個備受關注的話題，而社會亦基本同意要向最基層的市民提供足夠援助。所以，他們有綜援、公屋、交通津貼等福利，而政府推出的紓困措施，往往亦只多惠及基層市民。不過，有學者卻提出現今香港已出現一大批月入介乎一萬至二萬元的「貧窮新一代」，他們多是「八十後」一代，公屋綜援等福利享受不到，向上流動又困難重重，故生活變相比基層更差。我也認同這批「邊緣中產」的處境需要當局加以關注和支援。

「邊緣中產」處境比不上基層

根據統計處數字顯示，月入介乎一萬至二萬元，在絕大部分福利保障以外的「夾心」階層有增無減，由二零零七年的一百零二萬人，增至今年的一百一十六萬人。另外，截至今年第二季，本港就業人數約為三百六十一萬，而當中三成多介乎十五至三十四歲，但年紀較輕的打工仔，收入則偏低，十五至二十四歲的工資中位數為八千元，二十五至三十四歲則為一萬一千元，薪酬增幅遠低於中年人士及長者。

這些數字反映出現今社會出現的新問題，就是許多年輕一代陷於「高不成低不就」的尷尬地位。他們不少具有專上教育程度，一個人可賺取萬多元的薪酬，說低不低，當然比基層勞工優勝。可是，正因為此，他們均無緣問津許多福利項目，但薪酬增長緩慢，尤其是當要成家立室，置業安居建立小家庭時，更覺捉襟見肘。供樓或租樓開支往往令兩口子的薪酬，一下子便「水瓜打狗，不見了一大截」，結果被迫節衣縮食。其生活水平，可能較有幸入住公屋的基層住戶更不如。

港大社會工作及社會行政學系講座教授周永新形容這批人為「貧窮新一代」，並指他們晉升或事業發展的機會比上一代減少，收入並沒有隨他們的工作年資或學歷而有所增加，故工作沒有滿足感，對前途欠缺期望，對社會有怨憤，認為政府在解決貧富懸殊問題時，實不能忽視這百萬名中低層就業人士。

政府應提供向上流動機會

對於周教授的論點，我基本上認同，但認為就算是月入再稍高一點的中產人士，其實同樣面對「高不成低不就」的困境，故社會上實際有一大批的「邊緣中產」階層，這批人同樣需要面對通脹壓力，但苦無援手，若政府在財政充裕的情況下，也沒有向這些人士提供協助，則中產的怨氣只會越積越多，對管治絕無好處。

所以，我認為政府要想辦法為這批「邊緣中產」提供向上流動的機會，一方面要從經濟發展方面着手，致力發展和優化各大產業，以促進年輕人發展事業的機會，另一方面要提供更多的進修機會及支援，讓年青一代可透過教育和進修來增加其在職場上的競爭力，故當局可考慮增加進修免稅額，或提高持續進修基金的資助額，藉以鼓勵年青在職人士自我裝備，在工餘時努力進修和提升技能，以增加其向上流動的機會。

置業訴求更不容忽視

至於「邊緣中產」面對的置業安居，更是不容忽視的大問題，由於他們已超過申請公屋的入息上限，但外出租樓負擔又十分沉重，故政府實可以考慮需否調整現時申請公屋的入息上限，讓部分「邊緣中產」人士也有機會申請輪候公屋，但大前提當然是要增加公屋興建量，三年上樓的承諾不能拖慢。

雖然特首曾蔭權或會在即將公布的施政報告中建議復建居屋，但新居屋計劃並不是解決年青人住屋問題的「獨步單方」，當局仍須多管齊下，包括多推限呎盤，推出租金免稅額，及開放居屋第二市場予符合申請居屋白表合資格人士，以便在市場釋放更多合適單位予有意置業者。

我期望即將出籠的施政報告，不要忽略「邊緣中產」階層的訴求，要提出適當的支援措施才是。

檢討香港專利制度配合創新科技發展

蘇錦樑 商務及經濟發展局局長

為配合推動香港發展成為區內創新科技樞紐的願景，及確保香港專利制度能與時並進，繼續切合本港經濟發展的需要，政府決定全面檢討現行的專利制度，並剛於十月四日發表了諮詢文件，就制度的未來路向，徵詢公眾和持份者的意見。

現行專利制度實施逾十年

現行的專利制度已實施超過十年，為發明提供符合國際標準的法律保護。《專利條例》(第五一四章)賦權香港專利註冊處批予兩類專利，即標準專利和短期專利，這兩類專利的最長有效期分別為二十年及八年。任何人如欲使用受專利保護的發明，須先取得專利擁有人的同意。

標準專利的批予，以三個「指定專利當局」(即國家知識產權局、英國專利局及歐洲專利局)批出的專利為基礎。指定專利當局會就發明是否可享專利(即發明是否具有新穎性、創造性及可否作工業應用)進行實質審查。由於香港專利註冊處不會再作實質審查，故現行制度也稱為「再註冊」制度。

短期專利所提供的保護，對商業壽命較短的發明較為合適。申請人可直接向香港專利註冊處提出申請，註冊處不會就發明是否可享專利進行實質審查。

由於無須收取實質審查費用，本港申請標準專利或短期專利的費用並不昂貴，手續亦較簡單。

至於專利代理服務方面，香港現時並沒有設立相關的規管制度，任何人士(只須居於香港或在香港有業務地址)均可擔任專利代理人。

檢討議題涵蓋三方面

我們於諮詢文件內就以下議題，諮詢公眾意見：

- 標準專利
- (一)香港應否設立「原授專利」制度；
- (二)不論對問題(一)的答案如何，應否保留現行的「再註冊」制度；如應保留，應否擴大該制度的範圍，認可其他司法管轄區批予的專利；
- 短期專利
- (三)應否保留短期專利制度，與標準專利制度相輔而行；
- (四)如應保留短期專利制度，應否及如何制訂措施，以強化該制度；以及

規管專利代理服務

(五)應否規管在香港提供的專利代理服務；如應規管，應採納什麼形式的制度。

設立「原授專利」制度需考慮事項

現時最受關注的議題之一，是香港應否設立「原授專利」制度。不少人認為，本港現行的「再註冊」制度，方便快捷，且具成本效益。

不過，近年亦有部分業界人士和使用者建議檢討這個制度。他們認為現行制度要求標準專利申請者先從「指定專利當局」取得專利，所涉費用高昂及程序繁複，不利資源有限或只欲在香港申請標準專利的人士。他們亦希望有更便捷的渠道取得標準專利，從而鼓勵更多發明研究。不少人倡議設立「原授專利」制度，讓發明人可直接在香港申請標準專利，認為這樣可同時鼓勵更多企業選擇香港作為科研業務的地點，加強推動香港發展成為區內的創新科技樞紐；此外亦有意見指「原授專利」制度可促進香港的專利代理業務發展，幫助培育本地專利人才，以及為理工科畢業生提供就業機會。如採納外判實質審查的「原授專利」制度，長遠而言，我們或可在時機成熟時，探討是否可以就香港具有優勢的特選技術領域，培養本地的專才和建立技術資料庫，自行進行實質審查。

政府在考慮應否於香港推行「原授專利」制度時，須顧及以下事項：

- (一)設立「原授專利」制度是否能吸引足夠的專利申請，以支持一個符合成本效益的制度；
- (二)「原授專利」制度會否便利專利使用者，為他們提供更便捷的渠道取得專利；及
- (三)「原授專利」制度是否有助鼓勵本地創新科技發展。

諮詢文件臚列方案

為協助公眾進行討論，我們於諮詢文件內亦列出了多個不同的方案供考慮，包括：

- 方案一：設立「原授專利」制度，把實質審查工作外判予其他專利當局，以取代現行的「再註冊」制度。
- 方案二：設立「原授專利」制度，把實質審查工作外判予其他專利當局，同時保留現行的「再註冊」制度(以及考慮把指定專利局的名單擴大)。
- 方案三：不設立「原授專利」制度，保留現行的「再註冊」制度(以及考慮把指定專利局的名單擴大)。

持開放態度聽各方意見

就以上各個方案及其他諮詢議題，政府抱持開放態度。我們希望聽取各方面包括業界人士的意見。我們在審視不同意見和建議時，會謀找出個發展方向，能有效配合目前和未來經濟發展的需要。理想的制度應既可鼓勵本地企業投資在創新的研發上，同時又可吸引更多海外發明家和科研公司來港發展。

用選票踢走禍港殃民的公民黨

柳頌衡

公民黨幕後操縱港珠澳大橋案和外傭居港權案，兩宗官司的嚴重影響和後果越來越清晰，市民對公民黨的不滿不斷升溫，紛紛質疑和抨擊公民黨濫用司法程序靠害港人。繼前日黃大仙區30多個團體發起聲討禍港「幕後黑手」遊行之後，昨日又有上萬名市民參與「愛護香港力量」的「反公民黨大遊行」，向公民黨的禍港殃民行徑說「不」！遊行人士呼籲：「用選票踢走禍港殃民的訟棍黨！」「民陣」借口反林瑞麟遊行企圖轉移視線，顯示公民黨和支持者已經黔驢技窮。

「踢走公民黨，還我好香港」

昨日參加「反公民黨大遊行」的許多市民表示，要用手上選票懲罰出賣香港的訟棍黨。遊行人士沿途高呼「公民黨害港」等口號，高舉「保衛香港踢走訟棍，團結一致督保家園」、「反對外傭居港，保就業保飯碗」、「踢走公民黨，還我好香港」等標語牌，表達對公民黨的強烈不滿。發起是次遊行的「愛護香港力量」表示，近日港珠澳大橋案和外傭居港權案已有判決，進一步激發起市民對「幕後黑手」公民黨的不滿，該黨不停利用法律漏洞去挑戰政府，圖謀取政治金錢，罔顧港人利益，其「食碗面，反碗底」的行為令港人極度不滿及反感。「愛護香港力量」強調，是次活動不涉及黨派、背景，而是市民自發組織的行動，催生是次遊行完全是因眼見香港出現「訟棍」禍害香港的情況，故一批真心愛護香港的網民才自發凝聚力量，以具體行動表達市民對公民黨「禍港」的不滿，勢要「踢走公民黨，保衛香港」。

訟棍黨欠港人65億元

網民群起痛斥「訟棍黨越玩越離譜，太過分，欺港人太甚！」怒斥「亂港」才是公民黨的核心價值，譴責「訟棍」常自詡「捍衛法治」，窒礙香港發展。網民直斥公民黨：「訟棍黨欠港人65億元！」「有你呢班狀棍，香港仲邊有法治可言！」公民黨知道這場官司與民意相悖，對該黨今年選舉必然不利，企圖撇清責任，這是侮辱市民智慧。市民不允許公民黨出賣香港，表示要在選舉中讓公民黨「票債票償」。



■有市民發起「反公民黨大遊行」，抗議公民黨損害港人利益。

宋楚瑜成「關鍵少數」

胡忠信 台灣政治評論員

10月6日是台灣「總統」、立委大選「破百」的日子，也就是距明年1月14日大選日正式進入「倒數計時」，只剩一百天就決定勝負，國民黨候選人馬英九、吳敦義提出「黃金十年」政綱，民進黨候選人蔡英文、蘇嘉全從南台灣一路北上，親民黨參選人宋楚瑜、林瑞雄則忙於連署，期望能超越25萬8千人的門檻，在11月25日正式登記為候選人，「破百」表示大選起跑。

宋楚瑜確有揮灑空間

從10月初的各種媒體民調顯示，如果是「雙英對決」，馬英九比蔡英文勝出7%到10%上下，但是如果加入宋楚瑜，宋楚瑜大約有12%的支持度，但馬英九比蔡英文勝出只到3%；上述數據顯示，「雙英對決」馬英九仍有勝算，但宋楚瑜只要加入戰局，馬英九就無完全勝算，甚至有敗選可能，宋楚瑜如同坐在跳板中央，往哪一方傾斜，就會造成另一方失血。雖然宋楚瑜誇口的「百萬連署」困難重重，主要是他離開政府職務已10年以上，加上3年多以來親民黨黨務停擺，但宋楚瑜已改口只要跨過25萬8千門檻，他仍會參選到底。宋楚瑜心中非常清楚，此時言退，一切化為烏有，只要「盤馬拉弓」，保持參選態勢，就有「關鍵少數」威力，國、民兩黨都不敢輕忽，媒體也會保持關注。

馬宋相爭是零和關係

從過去的選舉紀錄，宋楚瑜的確是有揮灑空間。2008年「總統」大選，馬英九得票率58%，謝長廷得票率42%，這是藍綠各自基本盤；往前追溯到公元兩千年「總統」大選，連戰得票率23%，宋楚瑜36%，陳水扁39%，連宋加起來59%，正是馬英九在2008年的「國民黨基本盤」，馬宋兩人是零和關係，馬長宋消，馬消宋長，既然宋楚瑜目前已有12%支持度，只要到了11月25日正式「總統」選舉登記日，宋楚瑜支持度只會上揚，沒有下退的可能性，也就是宋楚瑜只要上揚到20%到25%，馬英九就大大失血，馬宋兩人「自相殘殺」，蔡英文必然獲漁翁之利。宋楚瑜不僅是「關鍵少數」，甚至成為致馬英九於死地的「血滴子」。

國民黨中央面對宋楚瑜的「打死不退」，已做出「最壞打算」，也就是暫時按兵不動，口不出惡言，凝聚危機意識，選前一周訴諸「棄宋保馬」的「棄保牌」。問題是訴諸過往經驗，「棄保牌」真正有效者，唯有在台北市發生，而台北市的選民結構是利於藍藍，而一跨出淡水河往南，城鄉差距愈大地區，口語傳播、群眾效應的「棄保牌」就效用銳減。證諸3年內的17縣市長選舉以及5直轄市選舉，馬英九3年前勝出的220萬票已分別各流失一百萬票，國民黨已打成平盤，如今又有宋楚瑜「攪局」，台灣俗語：「生吃都不夠了，還能曬乾嗎？」馬宋兩人「分食泛藍大餅」愈激烈，就對有意連任的馬英九愈不利。

民進黨黨內近日流傳出一種說法，如果蔡英文勝選，就會邀請宋楚瑜出任海基會董事長，主導兩岸協商事宜；上述未被認可的傳聞，對宋楚瑜具殺傷力，也是替蔡英文的兩岸政策解套。蔡英文9、10月分別訪問美國、日本，她在華府釋出「統一也是選項之一」，在東京說出「未來在與中國關係上不排除任何可能性」，蔡英文圖說服華府、北京當局她的「中間路線」，也對台灣內部選民釋出「去台獨化」，而宋楚瑜未來有可能是蔡英文與中國大陸打交道的「白手套」。

既然馬英九、蔡英文都想拉攏宋楚瑜為己所用，又唯恐宋楚瑜與對方「暗度陳倉」，宋楚瑜就是「此奇貨可居也」，即使「總統」大選勝算渺茫，但他仍有「兩大之間難為小」的「火中取栗」空間。俟11月25日正式登記為「總統」候選人，在連選連任之間，宋楚瑜都有可能與馬、蔡任何一方討價還價，他要爭取什麼，早晚也會浮上台面。



■親民黨主席宋楚瑜(左)及學者林瑞雄搭檔參選台灣2012「總統」大選。