



# 梁家傑重複謊言 訟棍黨格不堪

蔡子玲

公民黨黨魁梁家傑昨日在港台《左右紅藍綠》節目中，又再次聲稱入境處有「四大關卡」防止外僑湧港。既然高院已判《入境條例》違憲，入境處又怎能用《入境條例》來阻止外僑湧港呢？梁家傑一再重彈「四大關卡」的謊言，顯然是在欺騙和愚弄市民，為公民黨牟取政治和經濟暴利暗設機關。假如當局「從善如流」聽信梁家傑之言設置「四大關卡」，公民黨的大狀律師又可針對「四大關卡」無日無之操控司法覆核，大撈鈔票和選票，在經濟上和政治上都一本萬利，如此奸猾透頂、機關算盡，正顯示訟棍黨不堪的黨格。

梁家傑所謂「四大關卡」的內容，是偷換《入境條例》附表的有關內容，實際上入境處處長只要求申請者提交四項資料，包括「是否在香港有慣常居住地」、「家庭主要成員是否在港」、「是否有合理收入維持生活」、「是否已按法律繳稅」。四項資料絕非梁家傑所說的「四大關卡」。梁家傑顯然是戈培爾的信徒，在奉行謊言重複一千遍就變成騙人真理的伎倆。

## 公民黨為何一再在居港權問題上發難

在上周日《城市論壇》上，當年負責把關的前保安

局長葉劉淑儀已「踢爆」梁家傑講大話，所謂的「四大關卡」根本不存在，而公民黨亦早已得悉事實。家庭傭工僱主協會主席羅君典亦指出，過去平均每年八至九千名外籍人士申請居港權當中，就有九成獲得批准。他批評公民黨在上議議題胡亂以入境處「四大關卡」作為擋箭牌逃避責任。事實上，既然高院已判《入境條例》違憲，入境處又怎能用《入境條例》來阻止外僑湧港呢？

公民黨成立時，就奢談要成為香港的「執政黨」。公民黨奢談要成為香港的「執政黨」，不僅政治野心爆

棚，而且有其特殊的政治謀算。公民黨一再在居港權問題上發難，透露其中玄機。

## 公民黨狼子野心路人皆見

1999年1月29日的吳嘉玲案，是回歸後第一個居港權案，終院裁定港人所有內地子女可享有居港權。代表吳嘉玲一方的是大狀張健利、戴啟思、郭瑞熙。張健利是公民黨核心成員，戴啟思與公民黨關係友好，郭瑞熙也是今次外僑居港案外僑的代表律師。吳嘉玲案引發了可能釀成160多萬內地移民湧港的嚴重危機，而160多萬張選票，足以令公民黨成為政治上的暴發戶。今次公民黨以黑手操控外僑居港權，一旦外僑有香港居留權，不僅將為香港社會帶來沉重負擔，也將改變香港政治生態，在香港已居住滿7年的逾10萬外僑，就擁有選舉權，不斷增長的外僑及其親屬，都可能成為公民黨的鐵票。2008年的立法會選舉，公民黨得票20萬，若果在香港已居住滿7年的12.5萬外僑擁有居港權，公民黨的得票可能從20萬增加到32.5萬；若果在香港已居住滿7年外僑連同他們的家屬都擁有居港權，公民黨的得票可能遞增到60萬。這也許就是公民

黨冒天下之大不韙協助外僑爭居港權的奧秘所在。對此許多市民呼籲：「好明顯，公民黨的狼子野心，路人皆見，為擴大票源，不惜懷香港市民之慨，將居留權奉送，呼籲選民踢公民黨的人出立法會！」

## 企圖操弄居港權邁向「執政之路」

公民黨是不折不扣的政治暴發戶，在陳方安生、李柱銘和黎智英推動下，一度成為反對派領導勢力。今次操控外僑居港權案的李志喜、李瑞光、同公民黨幾個核心大狀若戴、梁家傑、吳靄儀、張健利等，以及與公民黨的「友好」戴啟思、郭瑞熙等，一直是「親密戰友」。李志喜、余若薇、梁家傑等都曾經擔任香港大律師公會會長。公民黨一再在居港權問題上「包攬訴訟」，導致濫用司法程序和法援現象層出不窮，引起纏訟、亂訟、濫訟不斷，擾亂政府施政、法治環境和經濟發展，並竭力拓展票源，公民黨企圖以此邁向「執政之路」，但卻引起社會公憤，全城鬧爆公民黨，斥公民黨「禍殃殃民」。公民黨可謂「機關算盡太聰明，反算了卿卿性命」。

# 關注金融動盪 唐唐唔夏佳理

## 坐言起行

原政務司司長唐英年表示，自己會在聽取香港各界意見後，就是否參與新一屆特區行政長官選舉作決定。所謂「坐言起行」，他於昨日正式開始與各界會面，而首個會面者，為新任行政會議召集人、香港交易所主席夏佳理，討論近期金融市場的波動，今日與原香港金融管理局總裁任志剛的會面則因任總不在香港而取消，需「擇日再見」！看來，香港在未來一段時間可能發生的金融動盪，似乎是唐唐首要關注的問題。



夏佳理昨與唐英年會面，討論近期金融市場的波動。香港文匯報記者劉國權攝



林貝聿嘉稱，唐英年勇於承認缺失是好事。資料圖片



唐英年晤畢夏佳理離開時，笑容滿面。香港文匯報記者劉國權攝

唐英年由昨日開始，一連兩星期與多名社會賢達會面。昨日上午，唐英年及太太郭好淺乘車離開其位於白加道的政務司司長官邸，一起飲茶，沿途未有回應在場傳媒的提問。下午3時許，他一身便服，與夏佳理先後步入中環香港會會所，會面2個多小時。唐英年在離開時，一直笑而不語，沒有回應傳媒的問題。夏佳理在離開時，亦沒有回答在場傳媒的提問。

據悉，唐英年在與夏佳理會面期間，曾經討論

過近期國際金融市場波動的問題。

**處理深層次問題 首要經濟多元化**  
唐英年在接受傳媒訪問時指，「過去30年香港都在(國家)資產那一邊，希望日後不會變成負債」，又指未來5年是香港的關鍵時刻，有很多深層次問題急需處理，而首項就是「如何令本地經濟更多元化、成為國家的金融服務中心」。

據了解，唐英年今日原訂會與任志剛會面，隨

後會分別與行政會議成員、安老事務委員會主席梁智鴻、前行政會議召集人鍾士元、基本法委員會副主任梁愛詩、大珠三角商務委員會主席、香港利豐集團主席馮國經、香港報業公會主席李祖澤及全國政協常委余國春等會面。

同時，唐英年於周內會開始落區，與基層或商會會晤，並不排除與任何團體，包括婦女團體等交流，以了解各界對香港事務的看法，及港人對香港發展的期望。香港文匯報記者 鄭治祖

# 林貝聿嘉：勇認缺失是好事

**善莫大焉**  
唐英年坦白交代，自己過去「在感情上有缺失」，並對此深感悔疚。唐媽媽唐淑淑的好友、香港各界婦女協進會主席林貝聿嘉認為，「姪姪」勇於坦白承認缺失是好事，坦言「人人都有做過錯事」，既然唐英年已獲得太太原諒，希望港人也放眼未來，給唐英年一個機會。

林貝聿嘉與唐太太郭好淺媽媽是大學同學，雙方私交甚篤。她昨日在接受訪問時表示，唐英年與太太多年來十分恩愛，是次為了向市民坦白，才重提往事並勇於承認缺失，故她支持對方繼續努力，又指對方倘參選特首，她一定會給予支持，「他(唐英年)對香港好有承擔，無論做議員或投身政府團隊，任內都作出很大貢獻，更

# 法援基金有限 豈容反對派濫用

在港大百周年校慶當天自稱被警方「禁錮」的港大學生李成康等3人，日前在民主黨主席何俊仁協助下申請法援，向警務處長提出民事索償。李成康指警方「禁錮」他們，對他們造成很大傷害，訴訟的重點不是賠償多少，而是希望透過律師盤問證人釐清責任，以及表達不滿警方進駐港大校園云云。原來，李成康訴訟的主因，是要透過律師去盤問警方，以此表達對警方不滿。然而，李成康要表達不滿，渠道不少，反對派也會樂意提供協助，犯得着浪費法援去進行一場發洩不滿的官司嗎？

就是從案情而論，這次爭議不過因為李成康及一眾示威者堅持要進會場抗議，被警員阻截並帶到後樓梯冷靜情緒，只是小事一樁。示威者一無損傷，二是後樓梯有通道可自行離開，根本談不上什麼「禁錮」，甚至連李成康本人在接受電台訪問時也直指「當時沒有被禁錮的感覺」，現在又有什麼理由出來控告警方？而在李成康訴訟的背後，公民黨籍的港大法律學院院長一直促使李控告警方，何俊仁甚至披掛上陣為李成康處理訴訟，說明事件充滿政治色彩。在這樣的情況下，法援署在審批有關申請必須更加審慎。  
這宗李成康控告警方官司，再聯繫上星期公民黨

發動的兩宗司法覆核案，雖然內容不同，但都是政黨以身無分文的人士申請法援來進行，之後再用有關款項來聘請相關政黨人士作代表律師，以公帑來狙擊政府，以納稅人金錢來達到自身政治目的。而且這些官司不少涉及司法覆核等複雜議題，曠日持久，涉及的公帑不知凡幾，全都落入大狀口袋，而社會也要為官司的後果付出沉重的代價，只有反對派才會如此這般香港人笨。固然，反對派發動禍港事件是始作俑者，但市民不禁要問，何以負責法援把關的法援署，對於兩宗法理基礎並不充分，對香港影響深遠的官司，如此輕易就批出款項，最終引發社會的巨大衝擊，法援署接二連三批出具有爭議性的法援實在令人不解。  
事實上，法援是用來協助有需要人士爭取公義，而非別有用心之政黨來發動司法狙擊，近年司法覆核數字由2001年的116宗上升至2009年的144宗，當中多少屬於政治狙擊，多少是將社會政策拿到法庭解決？反對派心中自有數。法援基金始終有限，如果屢屢被人濫用，而且動輒以百萬以至千萬元計，遲早會用盡有關款項，當真正有需要人士要申請法援，隨時愛莫能助，這對於有需要人士並不公平，也是對本港法治的一大諷刺。因此，法援署理應做好把關工作，一方面不應只考慮官司的勝訴機會來批出款項，更要考慮官司的合理性、對社會影響等因素。另一方面，法援署應檢討現時申請人可自行選擇代表律師的做法，此舉變相為一些政黨「包攬訴訟」賺取巨額律師費提供了方便，浪費公帑之餘，也會引發無日無之的訴訟，署方應自行安排律師或以抽籤等方式，確保律師在案件中沒有利益關係，並杜絕某些政黨將法援當作提款機。

# 打「告急」牌谷區選 反對派稱遭「打壓」

**亂講一通**  
反對派被指策動港珠澳大橋環評案及外僑居港權覆核官司，民望如江河日下。為挽回頹勢，遂重施每逢選舉時都亮出的慣伎——「告急」。10名競逐今屆區選連任的反對派候選人舉行記者會，聲稱被「偽裝成獨立民主派」的「建制派」參選者打壓，並要求選民「集中選票」支持他們云。  
民主黨的趙家賢昨日在記者會上聲稱，東區區議會共有38個民選議席，其中來自「建制派」的參選者已有13人自動當選，反對派成員即使悉數當選，也只能佔區會約1/3民選議席，而倘有任何差池，東區區議會就會「全面赤化」。同黨的梁淑貞更聲言有建制派參選者打着「民主」和「獨立」旗號參選，「不是獨立，是毒辣」。

## 社民連促擅用黨名義者退黨

在今年區選中，有打着社民連旗號者參選，與民主黨候選人對撼，實有「賊喊捉賊」之嫌。出席記者會的社民連成員曾健成，就刻意與該批人「劃清界線」，聲稱社民連並沒有同意任何成員，在東區與反對派協同機制下的參選者「撞區」，並稱該黨已舉行了紀律委員會，要求未經批准使用社民連名義參選者退出社民連。  
已報名參與南豐選區選舉的還包括：獨立人士吳麗清和報稱為社民連成員的霍穎怡。太古城西的參選者，則包括新民主黨的洪啟騰。樂康選區的參選者，還有李進秋、雷倩兒兩位報稱獨立的候選人。  
香港文匯報記者 鄭治祖

# 人民力量批「撞區」 民主黨反指被剝票

**狗咬狗骨**  
未知是「唔啱出面」，還是再施「聯手告急」的伎倆，「人民力量」高調舉行記者會批評民主黨與該黨的參選者「撞區」；民主黨隨即亦高調反擊，指該黨與「人民力量」參選者「相撞」的36個選區中，有11至12個選區都是上屆區選的「邊緣區」，即反對派只贏對手1、2個百分點，而在該黨「幾年經營」後，現已有信心會勝出，但就突然被「人民力量」剝票，更預告到投票當日，民主黨定會使出「告急」一招。

民主黨選舉委員會主席楊森及民主黨副主席單仲偕昨日在與傳媒茶敘時，聲言該黨在今屆區選派出的132人中，有64人直接與民建聯對壘，較上屆區議會選舉的50人增加了14個，對工聯會者亦有9人，較上屆增加5個，絕非如「人民力量」所聲稱的，民主黨「放生」建制派。

楊森又質疑，「人民力量」狙擊民主黨數名重量級成員，只是想增加自己的知名度，故該黨會低調處理有關的選情，「盡量不要讓對方有見報機會」，又聲言自政改爭拗後，該黨流失了一批支持者，但同時吸引了更多的「中間派」選民支持，故該黨目前最重要的工作，是吸引該批人出來投票，包括稍後安排多場大型花車巡遊，而沒有參加區選的立法會議員亦會落區協助宣傳。  
被問及該黨與社民連相撞的6區，單仲偕則稱，社民連最初有參與反對派的協調機制，故當時有數區「預留」給社民連參選，但對方後來退出了協調機制，故當有黨員希望在這些區參選時，該黨「無理由禁止」，故該6個區不是社民連狙擊民主黨，而是民主黨狙擊社民連。  
灣仔大坑選區的參選者還有：新民主黨的黃楚峰、「人民力量」主席劉嘉鴻及報稱獨立的沈四海。香港文匯報記者 鄭治祖