

## 梁家傑賊喊捉賊

卓偉

公民黨黨魁梁家傑日前在報章撰文，首次就兩宗官司作出回應，將司法狙擊說成是市民的訴訟權利，批評公民黨就是損害法治獨立云云。但問題是政府在兩宗官司中都沒有違法，港珠澳大橋的環評報告完全符合法例要求，至於外僑居港更是天下本無事，公民黨唯恐天下不亂，斷章取義地進行司法覆核，反過來批評外僑損害司法獨立，究竟誰在玩弄司法程序？本港尊重法治、司法獨立的核心價值並沒有變化，變化的是利用自身專業去玩弄司法、濫用司法的人，梁家傑高喊捍衛法治，也不過是賊喊捉賊。

上星期高等法院先後就港珠澳大橋及外僑居港權的司法覆核案宣判，埋單計算港人在港珠澳大橋上多付款65億，數萬名建造業工人停工幾個月，70多項大型基建受到延誤；而外僑居港權案則為數十萬計的外僑來港開了綠燈，對本港社福、醫療、房屋等開支影響難以估算。公民黨在背後策動兩宗司法覆核，事後受盡千夫所指，公民黨民望直線下滑，區選候選人在地區做宣傳甚至不敢打出公民黨招牌，在過去屢屢玩弄司法的公民黨終於自食其果。

### 公民黨巧言令色罪責難卸

面對社會的口誅筆伐，公民黨先是將頭埋入沙堆，對批評不聞不理；繼而企圖切割，梁家傑、吳靄儀出來一個唱紅臉一個唱黑臉，意圖劃清界線；最終見眾怒難犯，就打出法治大旗，將司法狙擊說成是市民的訴訟權利，批評他們就是損害法治獨立云云。公民黨在外僑案的立場上不斷轉移，說辭換了又換，這倒符合這些大狀強辯奪理的本色。公民黨黨魁梁家傑日前更在報章撰文，首次就兩宗官司作出回應，他說：「我們視為現實的法治，根基在於

政府必須守法，若政府違法，那麼任何因而受損害的人，哪怕是一介平民，都有權訴諸法庭，尋求法庭介入，命令政府守法。而正當的法律程序，是在法院嚴格監督下進行的司法覆核。這是我們的法律。」

但問題是政府在兩宗官司中都沒有違法，港珠澳大橋的環評報告完全符合法例要求，不能照搬外國的案例來說政府不合法，這點上法庭法官已說得清清楚楚，你可以說政府的環評標準不及西方嚴格，但卻不得說政府違法。至於外僑居港更是天下本無事，公民黨唯恐天下不亂，外僑的聘僱合約早已說明不能成為港人，外僑第一日便清楚，而現時入境條例對外僑居港的限制也符合《基本法》立法原意，與國際慣例接軌，在情在理沒有可質疑之處，公民黨開着無事，斷章取義地進行司法覆核，反過來批評外僑損害司法獨立，究竟誰在玩弄司法程序？

固然，市民興訟是自身權利，但社會最反感的是政黨在背後利用市民進行有政治目的的訴訟，這已經不是市民訴訟權的爭論，而是政黨利用司法進行政治狙擊的問題，如果政黨可以肆無忌憚的利用市民就政府政策進行狙擊，利用公帑來打官司，將政治事件拿來法庭解決，這將嚴重損害了法庭的中立性，才是真正的損害香港司法獨立。公民黨樂此不疲地「協助」市民利用司法來阻止政府政策，而非通過正途去表達意見，這究竟是在捍衛法治還是破壞法治不是一目了然嗎？梁家傑及公民黨這些始作

僱者還叫什麼屈？

### 四道關卡論一派胡言

公民黨及其一眾同路人，最常用的一套說辭就是外僑儘管可以申請居港權，但未必可通過四道關卡，政府可通過四道關卡來阻外僑湧港。先不論這種說法是未本倒置，不從源頭截流反而在所謂關卡上大做文章，就是這四道關卡從來也只是讓入境處長參考的資料，基本上只要符合一項，已可取得居港權，關卡只是「無掩雞籠」。至於如梁家傑所言應通過關卡阻截，更是包藏禍心，如果入境條例都被判違憲，即是說政府利用這些所謂關卡來限制外僑居港，也會招致違反《基本法》，違反人權法的司法挑戰，四大關卡一關接一關的被司法覆核，不可能發揮阻截的效果，反而會引發大量訴訟，為公民黨大狀提供大量的生意，公民黨提出這樣的建議，打的是什麼算盤，外界一看便知。

梁家傑還說：「我們從來沒有煽動操控朱婆婆或任何人去提出法律行動，這亦非出自她口中的指控。」這樣說就好辦，公民黨如果真的受屈，應與朱婆婆出來面對公眾，由朱婆婆將事件從頭到尾說一遍，由如何突然想到提出司法覆核，到找公民黨協助，再到申請法律援助一定要選擇公民黨籍的律師，最後在接受記者追問時為什麼說是有人指使，全部在公眾之下攤出來說清楚，不要盡說別人抹黑，而自己卻老是黑箱作業。

本港尊重法治、司法獨立的核心價值並沒有變化，變化的是利用自身專業去玩弄司法、濫用司法的人，梁家傑高喊捍衛法治也不過是賊喊捉賊。

### 興建第三跑道能應付航空需求的

長遠增長，藉此增加國際及內地航點，從而擴大香港的航空網絡，對提升香港國際航空樞紐的地位，以及建立香港作為全球城市的戰略性部署極為重要，是維持香港長遠競爭力的有效方案。

為期3個月的《香港國際機場2030規劃大綱》公眾諮詢9月2日結束。《2030規劃大綱》提出了兩個機場發展方案諮詢公眾。方案1是維持現有雙跑道系統，但繼續提升客運大樓及飛行區設施，讓機場應付直至約2020年的航空需求增長。方案2是擴建成為三跑道系統，令機場具備足夠運力，應付直至2030年甚或其後的預期航空交通流量增長。

管理局這次諮詢文件內容非常全面，加上介紹短片和模擬動畫製作認真，並且在後期提供了多項與環評有關的顧問專業報告，相信可有效地徵詢持份者及公眾人士對香港國際機場未來發展方向的意見。

### 興建第三條跑道最可取

香港專業人士協會對《香港國際機場2030規劃大綱》內兩個機場發展方案進行研究，經討論後認為第二方案較為可取，對香港長遠發展更為有利。協會支持採納擴建成為三跑道系統方案的理由如下：

1) 香港若要發展為區域供應鏈的樞紐，機場將是核心所在，用以支援及推動香港外向型經濟的各行各業，甚至人民教育及文化科技交流的發展，所得回報將反映在香港的GDP/GNP、消費、就業、外來投資等多方面的環節。此外，航空運輸可帶動貿易、物流、金融、專業服務、旅遊、高端製造等多個產業發展，這些產業極需要便捷的運輸系統配合國際性商業活動，從而使人流、物流能通達全球。因此，香港國際機場的客貨運量必須追上國際發展趨勢，否則將有礙相關產業的發展。

2) 雖然方案1的雙跑道方案，造價及對環境的影響均會較小，但是現時機場的雙跑道受附近的地形所限，即使提升現有設施與系統，只能應付至2020年的需求，當提升現有跑道的工程落成不出數年，機場容量將再次面臨飽和，航線與航班將無法應付不斷增長的需求。第二方案，興建第三跑道能應付航空需求的長遠增長，藉此增加國際及內地航點，從而擴大香港的航空網絡，對提升香港國際航空樞紐的地位，以及建立香港作為全球城市的戰略性部署極為重要，是維持香港長遠競爭力的有效方案。

3) 國家「十二五」規劃明確支持香港鞏固及提升航運中心的地位，有鑑於港珠澳大橋和深圳前海發展藍圖的相繼落實，香港不能再停留於被動角色，第三跑道應被視為香港重要的基建投資，肩負着重大使命。第二方案的興建費用龐大，不能單看機管局的直接收支以商業角度來衡量，要以打造香港的長遠根基為考慮，務必加強其在珠三角地區的領導地位。

### 將污染影響減至最低

最後，根據顧問的初步評估報告，增建新跑道將增加航班升降，長遠亦很有可能加深機場附近地區空氣及噪音污染。值得一提的是現時赤鱗角機場的選址是證明成功的，但香港能否持續發展現有的機場，在環境質素方面必須付出代價。我們期望機管局在總結諮詢結果後，全面評估工程對附近環境及居民的影響，採取可行的方法把污染影響減至最低，在基建發展與環境保育間取得平衡。

## 強烈反對外僑享有居港權

九龍社團聯會

日前，高等法院裁定《入境條例》限制外僑的居港權並不符合《基本法》，是違憲的法例，本會深表遺憾。有關判決不但衝擊香港的《入境條例》，影響香港的移民入境政策，更對香港未來造成深遠的影響。我們強烈反對外僑享有居港權，支持特區政府提出上訴，以釐清《基本法》的立法原意。

在法律層面上，1984年中英聯合聲明中，當時中英政府已有意讓香港的立法機關就出入境管制立法，並建議不讓外僑符合「通常居港」的要求。在1971年所訂的《入境條例》中，已就「通常居港」作出解釋，並於1997年把外僑列入限制的範圍內；此反映《基本法》無意刪去立法機關的權力，更足見《入境條例》與《基本法》互相配合的情況由來已久，其法理基礎甚為明確。然而，高等法院的判決只針對《基本法》相關條文的字面咬文嚼字，未有充分考慮到《基本法》的立法原意及精神，確實令人遺憾，我們期望社會各界能認清法律依據，不致誤解。

此外，判決亦會對香港的入境政策造成相當大程度的影響。除了外僑以外，現時《入境條例》還規範了部分具特殊身份人士的居港權，包括難民、領事人員、駐港解放軍人員和被羈留人士等。若該《入境條例》被裁定違憲，將連帶造成許多備受爭議的人士同樣具有居留權，對特區的入境政策、移民政策造成重大的打擊，也會令社會產生困惑及不滿的情緒，並不符合香港的實際情況及利益。

在社會資源而言，近年來從公立醫院限制內地孕婦來港產子、八十後置業困難等社會問題，正好反映出香港的醫療、社會福利及房屋供應等已不敷應用。以目前約四成外僑在港居住超過七年來計算，當獲居港權後，估計約有五十萬名外僑的親屬合資格申請來港，數字龐大驚人，社會資源的訴求將會大大提高，有可能造成沉重的負擔，對於香港整體的發展帶來難以預測的深遠影響，確實令人相當擔心。

在法律及情理上，我們都強烈反對外僑享有居港權，我們支持政府就判決提出上訴，釐清法律觀點，維護立法原意，確保香港社會的和諧穩定。



有市民到公民黨總部抗議，指責該黨在港珠澳大橋官司上禍害港人，阻礙香港發展。

## 「維基解密」令「偽民主派」原形畢露

水石

8月底9月初，「維基解密」公佈了美國25萬份外交密電，其中約950份是美國駐香港總領事館發往華盛頓的報告。從時間上看，被公開的密電主要是1999年9月至2010年2月，其中又以2005年至2009年為多，而這個期間擔任美國駐香港及澳門總領事的，是郭明翰和唐若文。

從「維基解密」披露電文內容來看，主要涉及三個方面：一是美國領事館日常事務報告；二是對香港政治、經濟、社會問題及政府各項政策的分析；三是涉及中國內地及其他亞洲國家的各項政策及社會問題的分析。

讓港人比較吃驚的，是「維基解密」公佈的內容，讓人看到一批經常活躍在香港政壇身份高貴的人物，特別是一些自詡追求民主的偽民主派政客，一見到美國官員，如同見到了天皇老子，立即掏心掏肺。從披露的電文看，他們之中有的是在提供情報以博取美國人的「忠心」印象，有的乾脆乞求美國人施以援手平息內部紛亂。在美國駐港外交官的面前，這些人將政治人格拋到九霄雲外，與他們平時在市民面前所言所行，完全是兩回事，完全是兩種人，真像坊間形容的「黃皮白心」。從這個意義上講，「維基解密」剝落了偽民主派政客的面具，令他們原形畢露，也讓更多人對他們的本質有了深入了解。不妨看看「維基解密」的說法。

### 要求美國干涉香港事務

一、美國駐港總領事館與陳方安生、李柱銘、陳日君、黎智英等關係密切，其中陳方安生更甚。2009年陳方安生與美國時任總領事會面，通報其不再參選立法會議員；對特區政府推行的國民教育、「愛國教育」極為不滿；之後的主要工作，是走進校園，向學生講解「兩制」的重要，即香港維持與內地不同的政治和法律文化，以抗衡特首曾蔭權和民政事務局長曾德成積極推廣的「愛國教育」。

「維基解密」公佈時任美駐港總領事於2009年1月、8月撰寫的報告中，都提到陳方安生會面時要求美國干涉香港事務，鼓勵時任總領事應多就支持香港民主發展發表意見，「因為北京政府很介意其他國家，特別是美國如何評論」。

二、當美駐港機構準備物色有「潛質」人物作為美在港的政治代理人時，陳方安生和李鵬飛推薦了公民黨前黨魁余若薇，稱余氏是最適合接替李柱銘作為領導整個「泛民」的共主。

### 政客「互罵背脊」

三、對公民黨參與去年「五區公投」的成因，美駐港總領事館的分析是：一是反對派大佬級人物例如陳方安生、李柱銘、陳日君、黎智英和李鵬飛等對公民黨靈魂人物余若薇施加影響，令余氏從最初的反對轉為贊成並最後積極推動參與。李鵬飛另外向美方報告，實際上當時陳方安生對「五區公投」是有懷疑的，但感到列車已經離站，萬般無奈才歸邊贊同。二是公民黨內部的因素。公民黨立法會議員湯家驊認為，余若薇除了面對大佬的壓力外，還有立場激進的時任秘書長陳家洛、認同游說黨內立法會議員吳靄儀，吳氏再爭取另一個立法會議員梁家傑的認同。湯家驊告訴美方：梁家傑是希望成為「泛民主派」英雄，或是在2012年再參選特首，所以加盟贊同「五區公投」的行列。余氏面對黨內外的要求及呼聲，最後拍板決定。在這個問題上，美駐港總領事認為陳方安生的作用很大，是重要的幕後推手。

四、對於去年的「五區公投」，社民連現任主席陶君行有不同看法。他向美駐港領事透露，實際上陳家洛對「公投」是有保留的，因為陳曾經講過，香港年輕人有意參與建制、寧願參與反政府行動的趨勢；「五區公投」是社民連立法會議員梁國雄腦力勞動的成果，社民連領導層由上而下推銷，公民黨參與，只是一種附和，沒有創意。

### 被美確定為「嚴密保護」對象

五、美駐港總領事館一直注意民主黨的動向，不管它處於高峰還是處於低潮。2006年，民主黨發生懷疑黨內有人被中方收買、滲透的「真兄弟事

件」，民主黨立法會議員涂謹申2007年向美國駐港總領事館求援，要求美國幫助民主黨防止中央滲透。涂認為讓美政府知道民主黨被滲透，是因為美國政府能夠阻止中央滲透該黨。

實際上，民主黨內認為已經被中央滲透的改革派系中的一些人，也曾經找到美駐港總領事館官員，要求美方派人與現任主席何俊仁及創黨主席李柱銘好好傾談，希望美官員能夠替改革派向黨的高層反映意見。2008年1月，一份題為「內部矛盾牽制香港民主黨」的報告，記錄了事情來龍去脈。

六、「維基解密」披露，有民主黨「大腦」之稱的前立法會議員羅致光和現任立法會議員涂謹申，是美駐港總領事館確定的「嚴密保護」對象，二人能夠享受如此待遇，恐怕與其能夠提供重要情報有關。例如，2008年9月，二人先後向美駐港總領事館透露民主黨準備在政改一事中妥協，很有可能接受2005年政改方案的「改良版」；2009年農曆新年，美方報告引述羅致光的評估：「五區公投」的補選部分，若建制派參加，公、社兩黨恐怕只會獲得3席，梁國雄、陳偉業有危險；如果工聯會陳婉嫻出選，梁家傑都有可能輸掉議席。

### 公民黨、民主黨裂痕一開始就有

七、公民黨雖然不如民主黨歷史久，美駐港總領事館卻一直給予關注。2006年3月19日，公民黨成立，美駐港總領事館卻在此一年前就已經掌握了公民黨成立的時間、主要成員等資料，同時掌握公民黨志在擴大政壇影響力，希望最終成為「執政黨」的政治打算。美方之所以掌握這些，是有人向他們透露詳情，公民黨立法會議員梁家傑便是其中之一。梁向美國駐港總領事表示，公民黨的成立會稍微推遲，原因是香港法律要求政黨必須以「有限公司」的形式成立，他說這個要求「很荒謬」。不過，梁家傑稱他們已經草擬好了誓詞和章程。在回答與民主黨關係的問題時，梁家傑講香港「民主事業的追隨者」眾多，但是有很多人並不覺得民主黨有吸引力。

八、2006年4月，民主黨立法會議員涂謹申向美國駐港總領事館表示，他相信北京會阻截公民黨的可能捐款，迫令公民黨走近北京。他還向領事館聲稱，北京仍未決定如何處理與公民黨的關係，他認為公民黨處理與北京的交往顯得天真。

九、美國駐港總領事館分析公民黨與其他反對派政黨的關係「錯綜複雜」。一方面，公民黨和民主黨公開宣佈他們會在行政長官選委會的選舉中合作；另一方面，公民黨和民主黨私下各自悄悄告訴領事館，他們不打算長期與對方合作，因為兩黨在區議會和立法會選舉中票源相近，難免競爭。

### 政客對「維基解密」無話可說

「維基解密」公佈多條美國機密電文，最直接的效果，是讓從前道聽塗說香港反對派政黨中人賣身求榮、要求美國干預香港事務的傳說得到證實；反對派政黨之間的裂痕，以及陣營中間人之間你看不起我、我瞧不起你的笑話，有了旁證。透過「維基解密」披露出來的內容，令市民有一種強烈的感覺：那些表面看似人君的政客，原來都不是什麼高尚的人，他們從來沒有想過如何讓香港長期繁榮昌盛，如何讓中華民族更加強大；他們所企盼的，是要在香港變天，而首先要做到的，便是如何獲得西方勢力的信任和支持，否則不會爭相投懷送抱，把心底密語一股腦呈上。

有趣的是，截至目前，還沒有見到哪一位被「維基解密」點到的人，敢於站出來指責「維基解密」誹謗，指責美國駐港總領事館的電文報告顛倒是非、一派胡言。當然，美國駐港總領事館也很緊張，生怕引起社會反感，否則不會要求一些本港傳媒盡快停炒「維基解密」，火速降溫。

來自維基網站的解密，恐怕還會陸續有來。需要注意的是，新的解密，有的內容可能是別有用心者精心編造的，目的是想挽回已經出現的負面影響。  
(轉載自《紫荊雜誌》10月號)