

兩宗禍港官司 一個無恥政黨

郭中行 資深評論員

公民黨玩弄司法玩得亦樂乎，市民每次都幾十億的為他們的禍港行為埋單，而且申請法援的律師費大部分也落到公民黨口袋裡，當中是否存在「包攬訴訟」由執法部門調查，但公民黨「又食又控」已無可抵賴。梁家傑說社會質疑公民黨的言論「不配存在於像香港這樣先進的社會之中」，不過市民更加認為公民黨才是不配存在於香港，不配存在於立法會，對付這樣一個禍害香港的無恥政黨，選民只有四個字，就是「票債票償」。

上周短短一個星期內，法庭對兩宗眾所矚目的官司作出裁決，政府一勝一敗，造成的社會影響雖然不同，但都是公民黨在幕後發功，最終市民都要為公民黨的禍港行為埋單。

在港珠澳大橋的環評報告司法覆核案上，上訴庭法官三言兩語便將問題說得清楚，朱婆婆或更清楚說是公民黨敗訴的原因，是他們提出的環保要求是本港法例所沒有，並遠超現時法例要求，自然不可能推翻政府為港珠澳大橋所做的環評報告，如此簡單的法理邏輯為什麼公民黨看不到？公民黨一班大狀明知法理基礎毫不充分之下，竟然照樣推出朱婆婆來申請法援提出司法覆核，不但毫無道理，而且等如是將本應在政治解決的事，交到法庭法官解決。然而，由於公民黨一班大狀都熟悉司法程序，在大狀的法律修辭之下，最終令大橋工程停頓了幾個月，這是公民黨以法玩法的結果。

市民都要為公民黨的禍港行為埋單

公民黨眼見利用一名綜援婦人，三兩下子就可以將幾百億元的港珠澳大橋阻停，這是他們在立法會想做但做不到的事，令他們更相信利用司法狙擊，是公民黨的最大優勢，於是更加樂此不疲的操弄司法。在港珠澳大橋之後，公民黨又再發動另一次司法狙擊，而這次更是為全港數十萬的外僱爭取居港權。這樣的議題如果帶到立法會討論，帶到地區諮詢，肯定沒戲可唱，但公民黨再次利用司法覆核達到政治目的。公民黨為外僱爭居港權，正是一己之長進的高風險政治操作，如果事成，不但數十萬的外僱選票將袋袋平安，成為公民黨名副其實的鐵票，而且更可取得人權道義的光環，爭取極端人權人士的支持。在權衡利害之下，公民黨於是再使用一次黨格分裂策略，由核心成員李志喜及與公民黨友好大狀負責，而公民黨則裝作與事件無關，看形勢發展如何再作圖謀，這種伎倆公民黨過去已是屢試不爽。

但公民黨估不到的是，社會對於外僱居港權的反應如此之大，甚至在反對派內，除了「人民力量」、職工盟等聲援之外，民主黨、民協等都不敢公然支持，原因是事件已經激起了眾怒，在區議會選舉來臨之際，這是足以令選情崩盤的議題。更令公民黨想不到的是，過去一直是其支持者中產階層，深感外僱取得居港權的影響，對於公民黨的靠害行為都大為不滿，令公民黨的的基本盤不斷流失，導致近期民望大幅下跌。所以，公民黨現時已不敢再出面承認參與官司，梁家傑在港台英文節目《給香港的信》中是的，又是港台，又在反對派最危急的時候提供協助，指不能因為代表外僱官司的律師是公民黨員，便認定公民黨煽動這次訴訟。又重申，公民黨從來沒有煽動控朱婆婆或任何人去提出法律行動，這亦非出自她口中的指控。梁家傑的說法既是狗急跳牆，慌不擇路之舉，更是將香港市民都當成傻瓜。

梁家傑狗急跳牆當市民傻瓜

兩宗官司都不是突然而至，而是經過一段長時間的醞釀，市民在期間都看到公民黨如何參與其中，幕前的有之幕後的也有之，梁家傑從來沒有否認，現在全城怒轟才出來劃清界線，不是遲了一點嗎？而他的解釋也是軟弱無力，一是他不敢回應朱婆婆的指控，究竟公民黨是否朱婆婆所指的「他們」；二是李志喜是公民黨的創黨核心成員，並非普通黨員，她的行事怎可能與黨無關，況且如果公民黨不是幕後策動者大可一早劃清界線，何以等眾怒難犯再行切割。可見這完全是公民黨「止蝕」之舉，有油水可撈就成功爭取，勢不對就是黨員私事，這樣一個做了壞事，害了港人的政黨，也要千方百計掩飾，除了無恥之外再難有形容詞。



■民建聯發起「反對外僱享有居港權」大遊行。

公民黨玩弄司法玩得亦樂乎，市民每次都幾十億的為他們的禍港行為埋單，而且申請法援的律師費大部分也落到公民黨口袋裡，當中是否存在「包攬訴訟」由執法部門調查，但公民黨「又食又控」已無可抵賴。梁家傑說社會質疑公民黨的言論「不配存在於像香港這樣先進的社會之中」，不過市民更加認為公民黨才是不配存在於香港，不配存在於立法會，對付這樣一個禍害香港的無恥政黨，選民只有四個字，就是「票債票償」。

政經多面體

日前，財政司司長曾俊華在網誌上撰文，稱目前全球經濟狀況非常嚴峻，出現第二次全球金融海嘯的機會是存在的，特區政府也已做好準備，在必要時

會採取果斷措施。

這是好事。1997年亞洲金融風暴發生之前，2007年全球金融海嘯發生之前，社會上就有大量的聲音要求政府打壓通脹、打壓樓市，然後，經濟突然一個急轉彎，通脹自動消失，樓價大跌，目前的情況也的確令人擔心。

2008年年底，金融海嘯最嚴重的時候，國務院總理溫家寶出來說：中國政府將投入4萬億元搞基建。於是中國經濟恢復了增長。

香港的港珠澳大橋及多個大型的基建在數年前已經拍板要興建，後來，因為一名文化水平不高的婆婆受人擺佈，教唆，提出司法覆核而卡住了。上星期，上訴庭三位法官一致裁定香港特區政府勝訴，港珠澳大橋可以動工了，其他有可能也惹上環保官司的大型基建有望開工。有些人認為港珠澳大橋因這起官司而拖延開工，損失很大，應該加快趕工，我認為沒必要，很多人認為遲開工的成本一定大增，我也認為不一定。

任何大型工程都有一個最佳施工程序，若想加快，就得加班、加人，成本就上升了，這倒不是重要的問題，最大的問題是質量；趕工的結果是低質量，安全出問題更嚴重。實際上，若從經濟角度來看，這場官司令港珠澳大橋遲開工並不會帶來太大的經濟問題，相反的，若依期在去年開工，可能加劇目前的通脹，因為目前香港的失業率相當低，大橋開工會拉緊勞工的供給，提高工資。大橋拖至今年年底才開工，正如曾俊華司長所說，目前全球經濟很嚴峻，一旦走上衰退，大橋的工程剛好為香港的數十萬工人帶來就業機會，可以緩和衝擊，作用與2008年底溫總口中的4萬億基建相若。許多西方國家大型基建都是在經濟衰退期才搞的，是為了提供就業機會而搞。目前香港失業率很低，但是全球經濟一旦逆轉，香港很快會受影響，大橋的興建就來的正是時候。

經濟不景基建更重要

任何大型基建，越遲建成本不是一定更高？那也不一定，得看通脹情況而定。經濟好，通脹率高，成本自然高；如果經濟衰退，成本可能下降，建築公司為了找生意則不得不降價接生意。

一般高通脹期，基建成本上升，但是政府的財政收入也上升，兩者扯平；現在建橋的成本自然比多年前高，但是現在的錢用來買任何東西都比多年前少，這是貨幣貶值的自然結果，貨幣貶值的同時，政府的收入一般也會上升，成本與收入兩者之間的平衡作得好更重要。

現在，全香港的人都知道，是公民黨的要在背後阻止港珠澳大橋的興建，目的是拖垮香港經濟，結果不但不成功，自己更成了指責對象，賠了夫人又折兵。

不能任由港台成為反政府的「獨立王國」

柳蘇

香港特區政府9月9日宣佈，委任勞工及福利局副秘書長鄧忍光出任懸空多月的廣播處處長，這對於管理混亂、編輯方針失誤的香港電台來說，是提升管治水平、避免港台成為反政府的「獨立王國」的重要一環。香港《鏡報》月刊創辦人、前全國政協常務委員、大紫荊勳賢徐四民先生，在他生前多次批評過香港電台的「獨立王國」傾向，並提出許多糾正港台編輯方針失誤的真知灼見，應該成為特區政府加強對港台管治的良好借鑒。

由於特區政府委任的廣播處處長人選並非港台工會「欽點」的人選，港台工會大為惱火，發表聲明聳人聽聞地形容是「香港電台的黑色星期五」，批評政府委任沒有廣播經驗的政務官出任處長，粗暴干預港台的編輯自主，更指候任處長是紙上談兵云云。

麥麗貞是反對派在港台的代理人

港台工會主席麥麗貞一直以「太上皇」自居，舉凡對港台人事任命或編輯方針，她都是第一時間出來說三道四，對於不合己意的人選動輒就抹黑指責，氣焰囂張，行為已經超越了一個工會主席的職責範疇。例如，當特區政府去年8月13日為港台設立顧問委員會時，港台工會也暴跳如雷，指責委員會是太上皇，麥麗貞更指此舉干預港台的編輯自主，是「香港電台的黑色星期五」云云。2006年，政府委任前電訊管理局副總監傅小慧出任廣播處副處長，當時港台工會同樣打出編輯自主的幌子，指傅小慧會成為政府控制港台的中間人云云。

麥麗貞只是工會主席，工作職責是維護員工權益，擔當勞資雙方的橋樑，並非港台的負責人。但由於港台工會是一個有明確政治立場的團體，與反對派沆瀣一氣、狼狽為奸，工會要將港台變成反對派喉舌，而反對派則為工會提供政治支持，因此，麥麗貞遂成為反對派在港台的代理人。由於反對派的包庇，加上所謂「編輯自主」的保護傘，港台工會愈發有恃無恐和肆意妄為，不但要控制港台節目方針，甚至要干預政府的人事權，要自行決定廣播處處長人選。如果工會可自行任命處長，港台勢將變成名副其實的「獨立王國」，變成由公營運的反政府宣傳工具。難怪多年來港台的積弊難以根除，根源正在於港台工會。

就是這個麥麗貞，於2006年3月21日趁聯合國召開人權委員會之機，遠赴聯合國乞求該委員會干預特區轄下的香港電台，麥麗貞除了要求港台脫離政府架構外，還要求立法確保港台的編輯自主和獨立，並要求特區政府應在檢討後向聯合國提交報告。可見，麥麗貞企圖將港台變成「獨立王國」的企圖早就昭然若揭。

徐四民生前多次批評港台的「獨立王國」傾向

香港《鏡報》月刊創辦人、前全國政協常委、大紫荊勳賢徐四民先生，在他生前多次批評過香港電台的「獨立王國」傾向。徐四民先生指出：「公營廣播必須有嚴謹的機構管治，清晰的公共廣播政策、編輯方針，以及履行公共廣播服務者應有的使命。香港電台歷來宣稱編輯方針是『獨立自主』，卻沒有弄清是『誰作主』。」

徐四民先生指出，回歸前，港台是港英政府的喉舌。「臨近香港回歸，末屆港督彭定康在將港台公司化企圖未遂下指使搞的這個『架構協議』，目的是將原來的港英政府電

台，變為脫離和對抗未來特區政府的『獨立王國』。徐四民先生又指出：「香港回歸後，港台角色果然發生迥然不同的變化。從『政府喉舌』變為反對派電台，不僅反對特區政府，而且污衊中央政府。」

事實的確如此，遠的如1999年，港台安排台灣駐港代表宣揚「兩國論」，鼓吹分裂國家；2001年5月，適逢西藏和平解放紀念日，港台第一台節目主持人聲稱西藏為「國家」，污衊「當中國共產黨執政後，殺了數以萬計的西藏人士的生命」。近的如吳志森、李小薇之流的港台主持，操控大氣電波言論，扮演反對派「政治打手」角色，經常在其主持的節目中，抹黑攻擊建制派，凡是跟建制派有關的，一律在他們反對之列，只要提到建制派3個字，他們一定要加上負面形容詞。他們還將其主持的節目變為攻擊國家的政治工具，例如，在港台去年12月29日的《自由風》節目中，吳志森與曾被台灣「國家安全局」間諜策反並賦予間諜化名「陳元春」的程翔一唱一和，攻擊「一國」主權，破壞「兩制」和諧相處。2011年3月3日，李小薇呼應西方反華勢力煽動的所謂「茉莉花革命」，蓄意把預算案與「茉莉花革命」拉上關係，並惡毒攻擊中央政府。

港台必須提升管治水平

吳志森、李小薇之流的港台主持，竟然可以毫無顧忌、自私自利，完全操控自己主持的港台節目，不僅反映出港台訂立的業務守則已淪為一紙空文，而且反映有關當局對港台缺乏應有的監管。港台每年耗用納稅人五億公帑運營，廣大市民不能容忍吳志森公器私用，不能容忍這樣的「政治打手」操控大氣電波言論，破壞香港言論自由與平衡。

港台工會一直將「編輯自主」視作其護身符，抗拒任何模式監管，但在護身符下，市民見到的卻不是中立客觀的言論、善用公帑的責任心。除了編輯方針失誤外，港台涉嫌貪瀆並在法庭被判罪的高層員工，包括台長、總監、高級主任兼而有之。近年港台高層的醜聞不絕，最觸目是前廣播處長朱培慶一擲千金看完脫衣舞榭豔女外出被記者撞破，以及高層涉嫌醉酒駕駛被捕；審計署多次揭發港台行政紊亂及大花筒，以及廉政公署先後多次拘控港台員工，都令港台形象一差再差。

港台要糾正編輯方針失誤，編輯自主須與公眾利益平衡；港台要杜絕貪瀆之風，必須提升管治水平。港台不僅要回到公營電台的角色，而且在節目內容、方針上更要明確支持、配合政府依法施政，呼籲社會各界和衷共濟，而非扮演「反對派電台」角色。特區政府委任勞工及福利局副秘書長鄧忍光出任廣播處處長，這對於管理混亂、編輯方針錯誤的香港電台來說，是提升管治水平的重要一環。

徐四民先生曾質疑：「即使在被捧為『自由王國』的美、英，新聞自由、編輯自主都不是絕對的。難道港台的『架構協議』和『編輯自主』不應該檢討嗎？」徐四民先生指出「港台與政府簽訂的『架構協議』，與港台的制度、權力、責任、角色、定位、編輯方針及經費運用等密切相關，確有需要作出檢討。」他一針見血指出：「港台每愛拿自己與『英國廣播公司』相比，因為兩者都是靠公帑運作。但是BBC的綠皮書闡明：『要提升學習，催生創意，把英國帶給世界，把世界帶給英國。』港台回歸後卻是醜化香港和國家，沒有把正確和真實的香港和中國帶給世界。」徐四民先生的真知灼見，應該成為特區政府加強對港台管治的良好借鑒。（原載香港《鏡報》2011年10月號）

戰爭無法挽救歐美經濟困境

黃海振 資深評論員

西方走廊

在人類近代史中，戰爭是歐美列強用來掠奪他人財產的最有效辦法；也被政客認為是化解矛盾、轉移民眾不滿情緒的「特效藥」。由於西方列強曾經利用戰爭獲取「豐厚利潤」，戰爭亦成為利益驅使下的冒險和賭博。但隨着時代的變遷，列強雖可以很快摧毀對手，但卻很難征服一個民族，結果往往被戰爭「後遺症」拖得一敗塗地；阿富汗、伊拉克戰爭是這樣，利比亞也將是這樣。奧巴馬近日頻頻放空空氣要敘利亞、也門總統下台；英、法等亦紛紛「跟腔」。卡扎菲雖然變得無影無蹤，但事實已經開始證明，戰爭既無法挽救歐美經濟困境，更不能保證北非就此就「走向民主和繁榮」。

美、英等發動的朝鮮、越南、伊拉克及阿富汗戰爭都說明，進入新時代後，隨意「動武」不僅佔不到便宜，反因戰爭需要耗費龐大資源，無可避免地出現經濟危機，繼而導致其政治優勢走向終結，得不到任何「着數」。上世紀60年代的越南戰爭，使美國財政出現前所未有的危機，迫使華盛頓最後不得不放棄在「布雷頓森林會議」上所作的「保證35美元兌一盎司黃金」的承諾，狂印美元來支付戰爭需要的龐大費用，導致美元大幅貶值。美國雖然用此法渡過了當時的難關，但失去了世界的信任，逐步毀滅了金元帝國。

戰爭已令英國「病入膏肓」

長達10年的伊、阿戰爭，已經使美、英等國出現失業率高企、債務紅燈、國內矛盾激化、財政到達破產邊緣的慘境。英國不得不採取的「緊縮」政策，引發了工人、學生及公務員一齊大罷工，使社會動盪不安。英國軍方為了應付財政難關，竟然靠「變賣軍事裝備」過關。英國皇家海軍甚至不得不拍賣一艘服役並不太長的航空母艦「無敵」號，以籌資渡過因大幅削減國防預算造成的難關。「無敵」號已經服役25年，曾派軍直達南美洲，參與和阿根廷的馬島大決戰，取得了卓絕功勳。「無敵」號的命運顯示，戰爭已經令英國「病入膏肓」。

英國另有兩艘剛剛下線的航母，原計劃5年後服役，由於「差錢」，已經沒有資金和能力為之配備艦載戰機，使巨資建成的兩艘航母成為有龐大軀殼而毫無戰鬥力的「無牙老虎」。英國軍方的解釋是，艦載機成本太高，需要時向美國或法國租借艦載機比較合算，顯示英軍的百年強勢徹底走向終結。航母是海上龐大的綜合作戰體系，攻擊能力主要靠大量艦載機來完成。沒有艦載機的航母等於是

沒有進攻和防護能力的移動靶子，是廢了武功的「壯士」，隨時都可能招來滅頂之災。

軍事實力最終取決經濟

西方政客近期紛紛發表評論文章，認為美、英及其盟友長期捲入伊拉克和阿富汗戰爭泥潭無法自拔，衍生了令他們感到無窮煩惱的諸多矛盾，加速他們走向衰落，顯示西方列強發動戰爭已導致他們自身走向災難深淵。幾十年來，以美國為首的西方列強經常對世界發號施令，是因為有人才、經濟和軍事三大實力優勢。但隨着無法扭轉的經濟危機在迅速蔓延，人才、經濟實力天平已經傾向亞洲，繼而直接影響到軍事實力。專家認為，軍事實力最終取決於經濟狀況，而債務纏身的美國，其軍隊最終將不得不向經濟舉手投降。

以英國為代表的歐洲在1750年之後的兩個多世紀裡，將其觸角延伸到世界各地，建立了遠遠超過其自己國土的殖民地。並將代表西方思想、體制、價值觀、宗教、語言等意識帶往全球，給世界各國留下不可磨滅的印記。但時至今日，列強的優勢已因為戰爭而慢慢喪失，風光不再。英國1780至1840年的工業革命，其改革速度在當時雖然相當驚人，但和今日中國的變化相比，卻顯得極其緩慢。儘管西方在積極、慌忙地尋求新路，但戰爭帶給他們的困境，已使他們「心有餘而力不足」。



■美國發動阿富汗戰爭，引發經濟危機及政治危機。