論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

公民黨為外傭爭居權是與民為敵

馬　彥

公民黨發動外傭居港權案早已引起社會公憤，當高等法院宣判一份充滿法律爭議的判辭後，公民黨促成外傭居港潮幫兇的事實，便更形確鑿。雖然民情洶湧，公民黨卻沒有妥協跡象，公眾難以理解一個由香港人組成的政黨，居然會以外傭利益為本位，屢屢提出危害香港穩定的議題，促成與民為敵的官司，和港人對着幹，事後更要廣大市民和特區政府吞下苦果。無論如何，新社會問題即將成形，港人只能繼續沉着應對，同舟共濟，不要為公民黨的禍港行為自亂陣腳。

新移民潮將衝擊香港社會

十二萬五千名外傭居港滿七年已是一項確鑿的數據，高院判辭已為外傭永久居港亮起綠燈，目前首當其衝的是成千上萬的外傭僱主，他們很可能受傭工薪酬上漲和合約問題困擾。此外，全港市民今後同需面對被突如其來的新移民潮衝擊，問題影響所及，包括房屋、福利、交通、醫療和教育等等。公民黨「殷切」關注外傭權益，對港人制度備受衝擊的處境卻輕描淡寫，事後只說幾句風涼話，絕無要為港人捍衛利益的意向。

該黨在判辭宣讀後仍將責任推予特區政府，轉移視線，企圖減低這場禍港官司的危害性。黨魁梁家傑得悉判辭後重申，入境處仍需把關，待外傭證明以香港作為永久居住地，才可獲取居港權；這種將問題焦點轉移政府的傾向，和他今年八月去信特首曾蔭權和律政司司長黃仁龍質詢政府要求澄清外傭居港權和相關法治問題的手法是一致的。今日官司已成定局，公民黨事前不斷鼓吹「法治人權」製造外傭移民潮，事後卻將外傭移民潮的問題，一手交給政府處理，梁家傑這種論調，突顯他們只說不做，毫無承擔的偽善態度，港人更要為這些政黨「假法治之名狙擊政府」的苦果共同善後。

一邊賣港一邊卸責

公民黨九月中旬曾在傳媒刊登這樣的廣告語句：「縱使被抹黑、曲解，我們依舊捍衛香港最後的瑰寶，民主、人權、自由、法治」，這樣的語句今日重讀便顯得格外刺耳、礙眼。公民黨最令人氣憤的，是一手促成是次不公不義的官司，卻標榜自己爭取公義，堅持原則，不肯摘除戴在臉上的虛偽道德面具。她們一方面暗中協助外傭，裡應外合，不肯承認直接介入事件，強調不會干預外傭代表律師兼公民黨黨員李志喜，一方面又故作委屈，訴怨慘被抹黑，彷彿公眾對他們的指摘是錯誤的，他們的堅持是有理的。捍衛法治人權誠然是香港核心價值，但是操控法治濫說人權卻違背港人的理性追求，借法治之名人權之義，賣弄法律權威道德清名，香港真正的核心價值，最後只會被這樣的假追求偽造扭曲。

雖然港人在新一輪金融海嘯陰影下備受困擾，現在又要應對外傭移民潮這個新社會問題，可謂一波未平，一波又起，但是憑藉港人務實理性的作風沉着應對，同時孤立這些未能代表港人利益的政黨，相信外傭湧港危機最終都可望解決。

勿讓司法制度成政治工具

林健鋒 立法會議員 經濟動力成員

在這兩宗案件背後，反映某些政客政黨的亂港手段，已經不單從暴力、抹黑、對抗出發，而是利用司法手段，打着捍衛香港核心價值的旗號而企圖「掩人耳目」。而這個做法並非捍衛本港的司法制度，反而是「鑽法律的空子」，這正正是對本港司法制度、對港人堅信的核心價值的最大諷刺；與此同時，我們亦要反思這個制度不足之處並加以完善，以免司法制度成為政客攻擊政府、傷害港人利益的政治工具。

一個星期內，兩宗備受關注的案件作出裁決，兩個裁決均關乎香港的長遠利益。不過兩個不同的裁決結果，一喜一憂，造成的社會影響難以預料。然而幕後策動這兩宗司法覆核案件的，看上去是同一班利用司法手段為工具，企圖達到一己政治目的的政黨政客，妄圖以此阻礙香港社會發展建設，挑動事端，破壞社會和諧。

利用司法手段 阻礙社會發展

說到這裡，相信大多數市民，都會對這些政客幕後操縱策劃的這兩台「馬騮戲」看不過眼。然而，讓我們尚算歡喜的是，高等法院判決政府在港珠澳大橋環評司法覆核一案中勝訴，認為政府現時的環評報告已經就港珠澳大橋日後對環境的影響，作出全面的分析，無須再作所謂的基綫評估。而判決後更有報道指出，提出司法覆核的普通市民朱婆婆承認，「我根本沒有心要搞（司法覆核），不過，他們同我講，我又『矇查查』，我老人家懂什麼？」他們是誰？明顯是幕後的操縱者。

高等法院的這次判決，令這幕後操縱的政黨，企圖利用司法程序，阻礙工程、阻礙香港發展，引起社會對立的圖謀落空；亦反映了他們時常站於道德高地，標榜捍衛香港核心價值外表下的不良用心。不過，縱使該案件暫告一段落，但因為工程拖延半年而導致的建設成本上升及工期的拖延，已經導致納稅人需要白白多付65億元的建造費用，而且還未包括納稅人需要為申請法援的朱婆婆所支付的訴訟費用。

■數十名市民到公民黨總部抗議，指責該黨在港珠澳大橋環評報告司法覆核案一事上妄造事端、禍害港人，阻礙香港發展，要求對方收手。

更令人不齒的是，在朱婆婆的坦白之下，一手參與這案件訴訟的代表律師、該黨的執委仍然前言不對後語，企圖令該黨與案件劃清界線，並否認該黨幕後主導該案件的事實。這種輸打贏要的行為，敢做不敢認的作風，正反映其在選舉利益驅使下，企圖誤導市民，撇清責任的醜惡嘴臉。

外傭湧港將難以承受

而更加令港人憂心的是，高等法院日前裁定外傭申請司法覆核一案外傭勝訴，換言之，外傭將可以申請居港權。這個判決必然會造成更大的社會爭議和社會問題，一旦大量外籍家傭成功申請居港權，他們便可申請家傭以外的工作，受最低工資保障，衝擊本港勞工市場，申請綜援、公屋等公共福利，她們的子女、家人更可申請來港定居。即使政府在上訴中勝出，外籍傭工繼續可以鍥而不捨地以司法手段尋求居港權，造成的司法紛爭將無日無之。如果事件不斷發酵下去，必定影響僱主與外傭的關係、引起歧視甚至種族問題，破壞社會和諧，這是否又是香港可以承受得起的呢？

而該案件代表外傭一方的大律師，又是與上文提及的政黨有千絲萬縷的關係。有了港珠澳大橋案件的先例，除了該黨成員之外，外人又如何看得透他們背後的關係和目的呢？該黨更是在報刊刊登廣告，指出縱使被抹黑、曲解，依舊捍衛民主、人權、自由、法治的核心價值。正所謂，身正不怕影斜，又何須「此地無銀三百兩」呢？

在這兩宗案件背後，反映某些政客政黨的亂港手段，已經不單從暴力、抹黑、對抗出發，而是利用司法手段，打着捍衛香港核心價值的旗號而企圖「掩人耳目」。而這個做法並非捍衛本港的司法制度，反而是「鑽法律的空子」，這正正是對本港司法制度、對港人堅信的核心價值的最大諷刺；與此同時，我們亦要反思這個制度不足之處並加以完善，以免司法制度成為政客攻擊政府，傷害港人利益的政治工具。

朱婆婆摑了公民黨幾巴

青　鋒

由公民黨訟棍唆擺、操控的港珠澳大橋環評官司宣判了：上訴庭三位法官一致裁定政府的上訴得直。就是說，這宗由公民黨掀起的、勞民傷財的官司政府贏了，公民黨輸了，而且輸得慘、輸得現形、輸得民心盡失。更痛快者，是朱婆婆反戈一擊，摑了公民黨五大巴掌，十分響亮！

第一巴，是朱婆婆揭開了公民黨訟棍的唆擺、操控原形。她接受電子傳媒訪問時說，自己是「矇查查」，是有人「叫她」打官司。有人者誰？傳媒早揭發是公民黨的執委慫恿，是主動發起人；是乘朱婆婆無文化、不懂法律、不知就裡、不明後果而「叫她」。這簡單的六七字揭穿了公民黨黨員是「包攬訴訟」的訟棍，是搞纏訟、濫訟、亂訟擾亂法治和政府施政罪魁，必須予以檢控起訴。

揭發訟棍禍港的行徑

第二巴，是朱婆婆反戈一擊揭發訟棍禍港的行徑。她說，「我根本都唔係有心搞嘅，不過佢哋同我講，我又矇查查，我老人家識得乜嘢吖？話我影響政府，唔造得到呢條橋，我點有咁嘅能力呀？」這段話道出了實情：其一，她本無意搞事；其二，不過佢哋（公民黨訟棍）動員我老太婆搞事；其三，老太婆確無能力影響造橋，但被人當「炸橋藥引」。這第二巴將公民黨訟棍的欺騙、奸詐、借刀殺人和意在禍港摑得體無完膚。

第三巴，是朱婆婆控訴了公民黨訟棍對建築工人的危害。「我真係唔知會牽連到咁多人無嘢做吖！我個心反而依家好唔安樂！」是的，阻撓港珠澳大橋開工，使數以萬計建築工人失去飯碗，這筆賬不應算在婆婆身上，而應算在騙婆婆上當的訟棍身上。有一筆賬婆婆不知，公民黨訟棍們策劃這場官司，是要阻香港融入國家的「十二五」規劃、阻港人融入珠三角優質生活圈，讓港人窮下去。

第四巴，是朱婆婆怨恨公民黨訟棍害她被子女疏遠冷淡。「俾我啲仔女鬧」，「你再搞，真係對唔住講句：唔理你㗎啦。」好端端的母慈子孝，卻被訟棍拉去成眾矢之的，害得仔女也無面目見人和被人孤立。仔女的警告，是對公民黨訟棍的聲討和控訴，港人應寄予無限的同情。

第五巴，是朱婆婆響亮地回答：「唔再搞啦！」可唆擺的訟棍仍要害她，代表律師、公民黨核心成員黃鶴鳴仍表示「失望」，說「須作詳細研究才決定是否上訴」。即是說，你朱婆婆「唔搞」不行，決定是否上訴由我黃鶴鳴的唆擺決定。這真是蠻橫地顛倒主從關係；也赤裸裸道出「我就是要唆擺、操控官司」，不理你朱婆婆內外交困，一定要用到你死為止。這是何等兇殘和喪失理智人性！

朱婆婆這五大巴掌摑得公民黨訟棍們鼻青眼腫，也掀開這幫訟棍的禍港害人的黑心，真是機關算盡太聰明，反誤了卿卿生命。但是，百足之蟲，死而不僵。公民黨早立了禍心，下了毒咒：他們要在洋主子操控下，充當反中亂港急先鋒和搞事人；只要香港安定、繁榮，管治權掌握在愛國愛港者手裡，公民黨就必定要搗亂、要折騰，害香港永無寧日和殘敗衰落，以便得到主子的讚揚和賞賜。

一個官司還害得大橋要多花65億，港人應知道在選舉中唾棄公民黨了！

推出月票計劃支援偏遠居民

田北俊

對於居住在偏遠地區，又要到市區返工的市民來說，每個月的交通費開支，實在是一項相當大的負擔。據智經研究中心的調查，這些地區居民的每月上下班交通費高達一千一百元。而為了減輕偏遠地區市民的交通費負擔，智經建議引入「長途乘客交通費支援計劃」，為長途車乘客提供每月最多三百元的補助。我認為偏遠地區居民的確需要協助，但由於建議涉及動用龐大公帑，故必須要認真研究，並全面諮詢全港市民。反而，政府應盡量鼓勵公共交通機構，提供更多月票優惠，以期達致雙贏局面。

紓緩基層交通費高昂之苦

智經研究中心在今年六月以電話訪問逾千名市民，以了解他們每月的交通費負擔。結果顯示，有七成三受訪者指現時的長途車費用太高，而市民每月的平均交通費則為七百四十元。不過，目前幾大偏遠地區，如北區、元朗、屯門及東涌等，則無論是乘搭港鐵或巴士到中環返工，就算只以每月上班二十四天計算，其交通費開支都十分高昂，由八百多元至一千一百元不等，即平均每天高達三十四元至四十六元。

所謂「少數怕長計」，更何況每天幾十元的開支，對收入一般的中產及基層人士來說．恐怕也不能算是「少數」了。但因交通費省無可省，他們往往要被迫「節衣縮食」。所以，我認為在現時通脹飆升的時期，想辦法為這些居民稍紓交通費高昂之苦，也是應有之義。

智經研究中心便因此提出了一項「長途乘客交通費支援計劃」建議，資助對象為全港市民，毋須資產入息審查，只要市民在指定時間內，利用八達通乘坐公共交通工具，單程或多程總車費十四元以上，而每月車費超過指定金額七百元或以上，則不會在市民的八達通中扣除款項，政府將會代為支付車費，上限為每月三百元，估計措施每年涉及十一億至十三億元公帑。

智經認為，這些措施有助減輕市民交通費負擔，更可鼓勵市民搬到較為偏遠的新市鎮居住，減低市區的人口密度。

交通工具月票計劃達致雙贏

以上計劃的精神原則上是可取的。但有評論便指有關計劃因沒有入息限制，即不論貧富者均可獲得有關的資助，故很多可能不需要支援的高收入人士亦可受惠，未能做到善用資源，幫助最有需要的人士。我覺得這方面的觀點不容忽視，以免重蹈政府向全民「派錢」也遭到批評為「濫派」的覆轍，需要從長計議。

所以，我認為較理想的做法，是政府應盡量與公共交通機構商討，鼓勵其提供長程交通費優惠，如增加月票、回程或轉乘優惠等。事實上，根據智經的調查，便有七成一的受訪者認為公共交通應引入月票制度，這可反映出絕大部分市民，其實都希望公共交通機構提供月票，這值得政府及相關交通機構深思。

目前港鐵於東西鐵及馬鐵線都有月票推出，但同屬偏遠地區的東涌線卻並無此安排。而由於有關的月票制其實是原九鐵時代留下來的產品，因而亦沒有過海線的月票推出。至於公共巴士機構，現時也是不設月票制的。

其實，交通工具若一起推出月票，對紓緩偏遠地區居民交通開支是可以起到很大的幫助，且另方面，也可同時讓有關的公共交通機構，「箍」緊一班忠心乘客，增加乘客量，可以說是一個雙贏方案。所以，我希望政府務必加一把勁，與有關的公共交通機構進行商討，提供更多月票優惠，以紓緩偏遠地區居民的交通費開支。

梅普提前政治交接的是與非

蒯轍元

9月24日，在俄羅斯統一俄羅斯黨代表大會上，梅德韋傑夫總統出乎大會意料地突然宣佈，他不再參選2012年總統選舉，而提議全黨推舉現任總理普京競選總統。對此，普京當即表示欣然接受，並承諾一旦當選總統，將提議梅德韋傑夫擔任總理。這意味着梅普競選總統之謎的謎底揭曉，原本國內外期待的「2012梅普對決」竟然提前半年結束。而且這場權力的交接又是如此的平順與和諧地提前完成佈局。對於普梅輪流坐莊，互換權位的政治連續劇，俄羅斯國內和西方輿論反應強烈，叫好歡呼與抨擊貶斥，涇渭分明。

普梅輪流坐莊 歡呼抨擊齊至

統一俄羅斯黨是俄佔有絕對優勢的第一大黨、現執政黨，普京代表該黨競選2012年總統，其成功率百分之百，毫無懸念，已提前定局。普京在大多數俄羅斯人心目中是無人可以替代的政治強人、傑出領袖、民族英雄。普京競選總統一經宣佈，俄羅斯國民和媒體熱烈歡呼「王者歸來」。俄羅斯是世界上國土面積最大的國家，地大物博、資源豐富、品種齊全，一直以來都是一個世界級的大國。俄羅斯的歷史傳統和現實國情都注定了需要政治強人統治。可以說，俄羅斯政治中集權主義傳統和現實時勢造就了普京，普京順勢建立了權威和「沙皇」般的強勢。蘇聯解體後，俄羅斯經歷了十年激進西化經濟政治改革的失敗和混亂折騰，普京上台後力挽狂瀾，帶回了秩序，並把俄羅斯領向一定程度上的繁榮，老百姓的生活水平也得到了快速的恢復和提升。正因為如此，俄羅斯人民是歡迎和擁護普京「王者歸來」再次執掌大權的。

當然，俄羅斯的反對派不願看到普京再次擔任總統，認為，普梅輪流互換大位，就像國際象棋中的「王車易位」，將使俄羅斯的「民主倒退」，而且警告：普京再次上台專政可能為兩屆，長達12年之久，「俄會迎來一位卡扎菲式的獨裁領導人，並因此引發中東式革命」。俄反對派還攻擊，梅普輪流坐莊、互換權位是「政治串聯」、「政治操控」。

俄羅斯崛起引起西方的不快和懊喪

普京此前受憲法制約不能連任總統兩屆以上，在第二任期屆滿前就做足了政治安排，讓其門徒梅德韋傑夫接班，並把梅扶上總統大位。顯然，梅德韋傑夫上台前就與普京達成政治約定，即他只做一屆總統便讓位給普京，並在總統任上讓普京做總理；同樣，普京再次坐上總統大位，也讓梅德韋傑夫做總理。更有甚者，憲法規定俄總統每屆任期四年，且只能連任兩屆，為了給恩師普京再次上台時延長任期，梅德韋傑夫主持修憲成功，俄總統任期每屆由四年修改為六年，從2012年起生效。如此一來，普京板上釘釘將再次擔任總統，並有非常大可能是連任兩屆，那麼普京就將在台上統治俄羅斯12年。對此，俄反對派深感無奈和絕望。可以說，在未來的12年，俄政壇仍將是統一俄羅斯黨一黨獨大，普京一人獨裁，這是反對派無力改變的大趨勢。另一方面普京再上台執政12年，也將保持俄國內的政治穩定和社會穩定、經濟發展和社會發展；而且可預見到，第二個普京時代的12年，俄羅斯勢將崛起成為繼中國、印度之後甚或可能超越印度的世界經濟大國。

原本不願看到普京再任總統的西方，面對此情此景是十分的不快和懊喪。相對於較為溫和而好打交道的梅德韋傑夫而言，普京對西方的強勢與強硬使西方為之發憷。遠的不說，就說近的，普京嚴厲譴責美國和北約發動利比亞戰爭，斥之為「十字軍東征」，此其一；其二，普京嚴厲抨擊美國債務危機，蔑稱「美國經濟寄生於世界經濟」，弦外之音是，美國是世界經濟的寄生蟲。僅此兩件事例就足以說明普京對西方國家的強硬態度和強勢立場。加之普京在前八年的總統任上，大刀闊斧地改變前任葉利欽奉行的西化路線和政策方針，離西方漸行漸遠的普京，再次上台執政必然奉行獨立的普京式的俄羅斯強國發展道路。因此，對此懷恨在心的西方媒體，對突如其來的梅下普上、互換權位的政治提前交接，深感意外和震驚，立即群起而攻之，竭盡嘲諷和貶損之能事。過去俄羅斯和西方媒體熱衷追逐報道的梅普緊張關係和政治競爭遊戲，其實是梅普「人為策劃的政治劇」。西方媒體遭如此耍弄感到無比憤懣，攻擊梅普提前半年的政治交接是一場「政治鬧劇」，是「對民主肆無忌憚的調戲」，貶稱梅普提前宣佈政治交接的9月24日，是「俄羅斯民主歷史上最黑暗的一天」。

9月24日是不是俄民主史上最黑暗的一天，不是由西方媒體說了算，而是由俄羅斯人說了算。在俄羅斯人看來，24日是晴朗的一天。有人稱讚說，梅普的政治決定，解開了本國最大政治懸念、政治猜謎，確保了最高權力交接的透明性和可預測性，「是對世界之功」。俄國家杜馬國際事務委員會主席科薩切夫認為，梅普的政治交接，「不僅統一俄羅斯黨內、俄政府內都會贊同，世界上每一個人都會贊同。梅和普在俄都擁有人們真正的支持，他們的聯合對俄羅斯和俄羅斯外交及整個世界而言，都有好處。」再者，梅普政治交接，俄政權過渡不僅是透明的，可預測的，而且是平順的。因此，俄東正教高級神職人員查普林感歎：「俄羅斯歷史上何時出現過如此和平、和諧、和睦的最高權力交接？」只有「那些試圖對我們說教的國家的很多人，都會因此而嫉妒我們」。可以說，這一精闢的感言是對西方媒體攻擊的最有力的回敬。

從既往的經驗和發展的趨勢來看，普京再上台執政，是有利於鞏固和發展中俄戰略合作夥伴關係的。不僅中國意識到，俄羅斯也已意識到，中俄攜手密切合作，於兩國和世界都是有益的，有利於共同應對西方對中俄兩國的挑戰。中俄合作雙贏，團結共強！此乃世界和平發展的重要保障。