論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

外傭案公民黨禍港 金蟬計「三人幫」曝光

蕭何

公民黨策動外傭爭取居港權的司法覆核案，贏了官司，遭全城鬧爆，公民黨選舉形勢前景頗悲，《蘋果日報》也說公民黨這一回選舉「多災多難」，不容樂觀。由於他們策動港珠澳大橋和外傭司法覆核案，包攬訴訟，損害港人重大利益，引起市民的強烈不滿。面對此殘局，公民黨推出了港大「三人幫」出來為他們解畫，並且轉移公眾視線，企圖把七百萬人當成是朱婆婆那樣的「傻婆」耍哄，大事化小，小事化無。

這「三人幫」是港大法律院長陳文敏、副教授戴耀庭、助理教授張達明。陳文敏在明報撰文，先來一招「此地無銀」，說「近日幾個政黨先後對外傭案的後果表態，筆者並非任何政黨成員，希望從法理的角度對這些言論作客觀的分析」。他寫道：「因《入境條例》明確規定外籍家庭傭工即使在港工作一輩子也不算『通常居住』，其他外籍人士在港工作卻算是『通常居住』，這分別是否屬歧視，便是這件案件的主要爭論點。但即使港府敗訴，這些外傭能否取得居留權還要視乎她們能否證明以香港為永久居留地，目前在港外籍家庭傭工有多少能符合這方面的要求，例如多少人有足夠經濟能力足以令人信納她們有能力以香港為永久居留地等均存極大疑問。」至於戴耀庭也鸚鵡一樣說，「入境處長有權根據申請人的自身條件，例如有沒有慣常住所、子女是否在香港、有沒有合理收入及交稅來判斷她是否當香港為永久居住地，因此判決未必會令到大批外傭申請成為香港人」。

這些論點並不新鮮，公民黨的黨魁梁家傑早已經向公眾講過許多次了。但是，在法院判決之後再說一遍，這更是政治上的欺騙。

「三人幫」的法律解釋純屬信口雌黃

這「三人幫」嚴重地誤導了公眾，根據基本法一百六十條規定：香港特別行政區成立時，香港原有法律除由全國人民代表大會常委會宣布為同基本法抵觸者外，採用為香港特別行政區法律，如以後發現有的法律與基本法牴觸，可依照基本法的規定的程序修改或停止生效。香港的入境法例由立法會審議、再報人大常委會備案，若不發還，這些香港入境法例就符合基本法，若有抵触，就予發還，証明違反了基本法，不能在香港適用。基本法第一百五十八條又規定，基本法的解釋權屬於人大常委會。這是指全部的條文。如果香港的法官，挑戰基本法第一百六十條和第一百五十八條，實質是對人大常委會的將適用於香港的法律備案的權力進行違憲審查權的審查，翻人大常委會的案。這是違反香港的法律地位和人民代表大會所授予的權力的。

如果人大常委會審查過的香港入境法律，也違反了基本法，人民入境事務處根本就沒有法律可依。法院判了外傭勝訴，人民入境事務處長行使拒批權力，都變成違憲了，處長還怎能拒絕住滿七年的外傭申請香港居留權？陳文敏「三人幫」不是說既然外國人居滿七年就可獲得居權，而外傭不獲得居權就是種族歧視，就是違反基本法嗎？入境處長若以住址、入息證明、繳稅的稅單、永久居留地的意向去阻止他們獲居權，便是違反法院判決。事實上法律也無明文授權處長可以這些理由而拒絕審批，因法庭已判處法律違憲了。以前因援引法庭判決的莊豐源案而獲居權的個案，根本不須出示居住地點、入息證明、繳稅單的證明、永遠居留意向就獲居權，入境處又怎能厚此而薄彼？港大「三人幫」的法律解釋，純屬信口雌黃，欺騙公眾，自暴其醜。

「沒有政黨背景」之言自欺欺人

他們自稱無政黨背景和政治立場，也是彌天大謊。

陳文敏和梁家傑年青時是港大法律系同班同學、一起組織學生會內閣的戰友，政治意向相投。戴耀庭更是港同盟的創黨黨員，是李柱銘培養的骨幹，美國人當李柱銘私人助理時，戴連續91、95兩屆任李柱銘的競選經理。張達明凡有李柱銘出席的論壇，他都扮演唱和者之角色，與李柱銘互相呼應。在「五區公投」、遞補機制立法、人大釋法時，三人的立場緊跟李柱銘和梁家傑，只要一上網就查得到相關言論。只不過今日公民、民主兩黨選舉有難，怕趕走選民，才由他們臨陣頂替當代言人而已。

「沒有政黨背景」之言，只會自暴其不誠不信的嘴臉。陳文敏公然為陳方安生的十足按揭醜聞護短，大談合法；而陳方安生又把陳文敏當成自己的政治心腹，陳方安生的政制核心小組名單，就有前行政局議員李鵬飛，以及港大法律學院院長陳文敏。維基解密的密件更爆出了李柱銘帶領陳文敏會見美總領事，介紹香港大狀黨利用法律機制對中共抗爭的策略。他們是美國在香港所物色的政治代理人，現在卻羞羞答答說沒有政治聯繫，未免作賊心虛了。

公民黨玩弄司法禍害香港又一鐵證

楊正剛

本周兩宗司法覆核的宣判令公民黨成為輿論關注的焦點，港珠澳大橋案中公民黨包攬訴訟疑雲引起社會不滿和反感；昨日外傭居權案高等法院裁定入境條例違憲，增加數以十萬計外傭成為港人的可能，公民黨當然「功不可沒」。兩宗官司都讓市民看清楚公民黨為撈取一黨一己私利，利用專業技能大肆玩弄司法、禍害香港，再次掀起一場撕裂港人與外傭良好關係，衝擊社會和諧的大風波。

外傭在港存在多年，向來安守本份，與大多數僱主關係融洽，大家相安無事。因為世界不少國家和地區對於外傭取得居留權都設有限制。在台灣、美國和新加坡等地，外傭在當地工作及居留了一段時間，都不能得到居留權，香港同樣出於入境政策及人口規劃的考慮，對外傭取得居留權也設有類似限制，因此外傭對爭取居港權也沒有太多非份之想。但是，公民黨卻看中了數以十萬計的外傭票源，居心叵測地由其核心成員協助外傭爭居港權，在香港社會掀起軒然大波。

僱主不得安寧 社會負擔沉重

現在如其所願，外傭居港權的官司在高院先贏一仗，本港社會尤其是一眾聘請外傭的中產家庭受到的影響首當其衝，令港人僱主與外傭關係變質，中產家庭的安寧和平靜難以避免受到破壞。有僱主即時表示，外傭一旦取得居港權將受到最低工資條例保障，月薪起碼高達八千多元，大多數中產家庭根本負擔不起，即使與原來聘請的外傭關係多好也唯有忍痛割愛。香港家庭傭工僱主協會主席更表示，日後僱主為免負擔外傭的長期服務金等費用，可能被迫每四年就要換人，將令僱主不勝其煩，費時失事。由於公民黨「好事多為」，本港僱主與外傭心生嫌隙和矛盾，互相猜疑和戒備，徒生煩惱，徒耗精力和資源，雙方都不得安寧。

外傭官司對本港更深遠廣泛的影響，是對本港的公共資源造成沉重壓力。目前本港有11.7萬名外傭居港超過7年，如果外傭一方最終勝訴，勢必對香港各項福利、教育、醫療、公屋甚至人口政策帶來巨大衝擊。一旦十數萬外傭再加上其家屬來港，中長期而言，最壞結果是政府首次需增加1,382億元公共開支，其中每年經常性開支約增加237億元，失業率將推高至10%。香港作為彈丸之地，資源極其有限，額外增加數十萬人口，壓力之重，根本難以負荷。公民黨如此靠害港人，禍害香港，視港人福祉如無物，已經得失了主流民意。港大民意研究計劃最新公布調查顯示，香港十大政黨中，公民黨跌幅最大。公民黨黨魁梁家傑表示區選形勢嚴峻，所言非虛。

公民黨誤導公眾掩蓋惡行

但是，令人氣憤的是，公民黨敢做不敢當，還在扮專業誤導公眾。明知暗助外傭官司「犯眾憎」，在贏了官司後急急「消毒」，以免社會的怒火燒向公民黨，進一步打擊本已低迷的民望。梁家傑就大言不慚地聲言，即使法庭裁定入境條例違憲，只是意味外傭有申請永久居民身份的資格，入境處處長仍然有權拒絕申請。這不是睜眼說瞎話嗎，明明法庭已裁定入境條例違憲，香港作為法治社會，入境處處長膽敢拒絕執行法庭的裁決而否決外傭申請成為本港永久居民嗎？曾經擔任過入境處處長的立法會議員葉劉淑儀就承認，大部分住滿七年的外傭都會申請到居港權，如果政府以入境條例的所謂「關卡」拒絕外傭爭取居港權，只會觸發另一輪司法覆核。屆時公民黨的大狀們可能又有大賺一筆的機會了。

公民黨操弄司法覆核阻礙經濟發展，製造社會不穩，令政府施政舉步維艱，一宗接一宗的官司已將公民黨的惡行表露無遺，是時候看清楚公民黨禍港亂港的真面目，不能再讓其玩弄司法、撈取政治利益的陰謀得逞。

宋楚瑜的困境

胡忠信　台灣政治評論員

親民黨主席宋楚瑜宣佈參選「總統」並進行「百萬連署」以後，從實際的情況判斷，實在看不出有2000年參選「總統」的氣勢。宋楚瑜也承認，手頭沒有行政資源，在國民黨、民進黨夾殺之下，「第三勢力」難以發揮作用。但宋楚瑜分析：「馬蔡的支持度各是30%多一點，而自己是15%左右，但他這15%是原來對馬蔡二人都不滿意、不投票的，如果再強化一點，能從國民黨和民進黨兩邊都不想投票的部分再挖一點，各5%，我成了30%，就是支持度最高的。」依據宋楚瑜的如意算盤，他目前已掌握15%「賭爛票」(對兩黨皆不滿者)，如果再加把力，未來仍有勝算空間。

馬宋兄弟鬩牆 蔡英文坐收漁利

2008年「總統」大選結果，馬英九以58%擊敗謝長廷42%，三年下來，馬英九的58%早已鬆動，但民進黨的42%基本盤仍然穩住，從兩次縣市長及直轄市長選舉即可研判，國、民兩黨的總得票數已旗鼓相當，蔡英文聲勢再差，選情再冷，也不會低於陳水扁在公元兩千年的39%得票率，何況那年還有連戰、宋楚瑜、陳水扁三方人馬，也就是宋楚瑜能否再從民進黨42%基本盤挖取5%是大有疑問。

馬英九在2011年的氣勢已今非昔比，幾乎已與蔡英文打成平手，若干「親藍媒體」所做的民調，馬英九比蔡英文多出7%至10%左右，扣掉「機構效應」，馬英九只是些微領先，並無太多樂觀理由，如今宋楚瑜切入「總統」大選，必然傷害馬英九超過傷害蔡英文。馬蔡兩人固然都不敢輕視宋楚瑜的衝擊，但真正能「分食泛藍大餅」(即三年前馬英九的58%得票率)，卻是馬宋兩人兄弟鬩牆，只要宋楚瑜掌握到20%到25%的得票率，即足以致馬英九於死地，蔡英文將得漁翁之利。

問題是宋楚瑜如何將目前15%的民調支持度拉抬到30%以上？宋楚瑜手頭上無錢無人，全台性的連署地點無法深入基層，曾經誇口有百萬連署才會參選的宋楚瑜已壓低姿態表示，「他不曾說過連署門檻，或只要連署四十、五十萬人就參選，這樣給人的印象不好；但也不必說要達到百萬人連署的高門檻才要參選；他強調，絕對會以認真、負責的態度全力以赴。」此外，宋楚瑜表示要打一場「非典型」的選戰，會在各地設立工作站、辦小型座談會，運用網路、媒體造勢。從上述宋楚瑜傾向保守的言論顯示，因為資源實在有限，企業金主也不敢公開相挺，百萬連署目標是否能達成，未來選戰能否打出局面，甚至能不能扮演「關鍵少數」，宋楚瑜目前都已陷入了困境，如同陷在沙堆的車子，恐有進退不得的狀態。

宋參選志在扮演「關鍵少數」

宋楚瑜的「總統」大選勝算非常渺茫，但他不輕言退，仍有其道理。如果此時言退，親民黨立委選舉有崩盤之虞，一切化為烏有；依目前形勢判斷，國民黨在立委選舉能否「國會過半」殆有疑問，距明年1月14日「總統」、立委選舉僅一百多天，但國民黨的「不分區立委」名單仍未公佈，顯見人事問題仍未擺平，國民黨在中南部的立委選情普遍不佳，如果最後出現「三黨不過半」，也就是在立法院內已無任何一政黨可過半，就會出現「政黨重組」現象，或者由國、民兩黨，或者由國、親兩黨共同組閣，在此情況下，宋楚瑜憑親民黨立委席次的「關鍵少數」，仍有博取行政院長職務機會，或者大不了宋楚瑜以親民黨主席身份在國、民兩黨之間左右逢源，在立院扮演「呼風喚雨」角色，以少數在雙方蹺蹺板之間予取予奪。

既然有「總統」、「行政院長」、親民黨立院總召三者擇一機會，雖然勝算不是絕對，但總比目前「光桿司令」的身份好吧；那些輕言宋楚瑜會退選者，恐怕沒估算到：宋楚瑜此時退，就一無所有，怎麼會退呢？

新免費《爽報》意在助選

彰特生

9月香港報界烽煙四起。壹傳媒集團旗下的《爽報》於9月19日問世，不少人認為免費報是為搶奪傳統大報地盤而生，為爭奪廣告而存在。但對於老闆黎智英而言，甘冒打殘《蘋果日報》的風險，不惜狂灑銀紙，推出《爽報》投入早已爆棚的免費報市場，就是為了藉免費報這個平台，實行入屋的政治宣傳，以此誘惑民意，發酵民意，來達到控制區選投票的目的。

《爽報》於9月中推出，明顯是衝着9月開始接受報名的區選而來。今年香港的區議會選舉是各大政治團體虎視眈眈的第一步，因為這是首場選舉戰亦是最重要的一役，它揭開了2012選舉年的序幕，接下來就是特首選舉、立法會選舉等一連串的重要選舉，黎智英要為早已失去民心、已呈弱勢的公民黨準備一個能免費入屋的選舉宣傳平台。據觀察，《爽報》有一定針對的受眾群。目前主要的免費報派發時間是每個工作日的上班、上學時間，《爽報》除了在各大港鐵站出口部署人員派發外，更在部分人流較高的餐廳外設有免費報自取站，可見其目標讀者群以上班一族和學生為主，而這些階層正是公民黨主要吸納的票源。另外，未正式出街前已有風聲傳出《爽報》為了加強「入屋」效果，特別於各大公屋大堂設有取報站供住戶自行取閱，覆蓋面擴大至擁有差不多300萬人口的公屋，以增加向選民宣傳洗腦之效；有消息指出，《爽報》已向各便利店及報紙檔問價，打算租位上架，力求以銀彈攻勢助公民黨突圍而出。

以小博大 損人損己

事實上，公民黨的成員以律師為主，向來備受推崇精英執政的黎智英所支持。然而，公民黨最大的問題是未有積極關心地區民生民情，開展地區工作，故目前在區議會中，公民黨只佔12個議席，而多次「變色轉黨」的現任區議員王德全便是剛從民主黨「轉會」的新丁，公民黨務求利用王以往累積的地區經驗，在新一輪區選中爭奪地區選票。

然而，即使公民黨手上有這張地區牌，亦未能打出必勝的牌局。近來，尊貴的精英們寧可為外傭爭取居港權打官司、反對派發6,000港元在內的財政預算案、以司法程序阻撓港珠澳大橋建設等，視法庭、立法會為塑造「公義精英」的舞台，不屑於擔當落區聆聽市民聲音、為民生解困這種「小角色」，結果大失民心，選情告急，因此黎智英要急謀對策，不惜燒錢救亡，圖打開困局。於是，他就算明知推出《爽報》會損人損己，令報界戰況慘烈，但只要能助打贏區選一役，再攻特首選舉，黎智英亦不惜背水一戰，他更在9月19日親自上街大派《爽報》。有專家認為，既然黎智英決定以《蘋果日報》式新聞甚至獨家猛料來支持新出爐的《爽報》，其結果不外乎兩種可能，其一是由《爽報》把《蘋果》吞掉，另一個可能就是《蘋果》將暗地裡全面轉型。

色情內容 惹起公憤

可是，黎智英這個如意算盤未必敲得響。《爽報》甫一出版即問題多多，投訴之聲不絕於耳。出街第一天，明光社已強烈譴責《爽報》內容含有意淫的色情漫畫及小說，因為《爽報》的派發地點人流多，易於取閱，當中不泛上學路上的中小學生，明光社指責此等報章內容，容易對青少年構成不良影響；此外，影視處亦收到十多宗投訴，指《爽報》內容不雅。《爽報》此等內容確與大報之風月版大同小異，到底是為了爭取哪些讀者？吸引什麼樣的廣告客戶？報章內容的取材傾向與報格品位密切相連，家長與教育界對此定必反感。

黎智英或賠了夫人又折兵

《爽報》的經營前景並不樂觀。《am730》的創辦人兼主席施永青已分析過免費報的收支平衡問題，一份約60頁的免費報，若印刷50萬份，就需要40個收費2.5萬元的廣告以支持運作，不難預見，報章廣告這個大餅在新免費報的加入下勢將分薄，遲早會打擊其他免費報甚至傳統大報的生存空間；《爽報》除了面對早已飽和的廣告市場外，亦可預見那些被「一物兩用」而工作壓力大增的編採人員，一樣會影響新聞報道的質素。

有傳媒發現，聲稱印刷量達80萬份並於1,500個點派發的《爽報》，當早上上班的黃金時段一過，派剩的《爽報》即變成廢紙被大批大批送往回收場；及至午飯時間，新一批《爽報》又送到派發點，但大部分與早上派剩的《爽報》一樣，在紋風未動的情況下被送到回收場。針沒有兩頭利。免費報的增加亦相對搶高了派報員的人工、印刷費、運輸費，《爽報》想佔領民意空間，建立一個與選戰緊密相連的基地，相信最終會血本無歸。

在壹傳媒互聯網及電視業務累積虧蝕將超5億港元的情況下再開新報，黎智英的願望會否變成賠了夫人又折兵的結果，拭目以待。

(本文轉載自10月號《紫荊》雜誌，內容有刪減。)