

市民呢詞砌棍訟 全城怒斥

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、羅敬文) 公民黨以及部分與其友好的法律界中人, 聲言即令《入境條例》被裁定抵觸《基本法》, 當局仍可透過行政手段, 即所謂「4大關卡」去阻止外傭取得居留權。不過, 民建聯、自由黨、新民黨及各界人士均指, 倘當局在處理外傭申請居港權時採取嚴格手段, 會被指為歧視並掀起司法覆核潮, 並批評公民黨等的有關說法是在誤導市民, 企圖淡化案件後果的嚴重性。

公民黨誤導可行政阻外傭居港 政界指將掀覆核潮後果嚴重



工聯會近百名會員昨晨到高等法院外抗議。香港文匯報記者彭子文攝

公民黨一直宣稱, 入境處可要求申請居港權的外傭提交他們在香港有固定居所、穩定入息的證明等「4大關卡」, 再決定是否批准他們的居港申請。香港大學法律系助理教授張達明昨日亦稱, 高等法院指《入境條例》部分條文抵觸《基本法》, 並不代表外傭就「即時」取得居留權, 只代表他們有申請居港的資格, 並需要提交入息及就業等證明, 等候入境處批核是否有權居港, 又稱當局可以行政手段拒絕他們連續在香港工作逾7年。

民建聯指限制已被破

不過, 民建聯批評所謂「4大關卡」之說是在誤導市民, 企圖轉移視線淡化案件嚴重性, 強調所謂「4大關卡」, 只是入境處「可以考慮的因素」, 而不能用以阻止外傭申請居留權的權利, 尤其是次判決已將取得居留權的「唯一限制」即申請權打破, 故外傭居港已可「一往直前」。

民建聯更批評公民黨屢次強調《入

境條例》「4大關卡」, 是在企圖轉移視線淡化案件嚴重性, 是誤導市民的政治手法, 故要求公民黨「還公眾一個交代」。

劉健儀促公民黨交代

自由黨主席劉健儀昨日亦批評公民黨回應判決時, 再度將責任推向入境處, 並再以所謂「4大關卡」的講法繼續誤導市民、淡化事件, 並批評公民黨在此事上, 是責無旁貸及難辭其咎的, 應公開向香港人交代: 「香港怎麼辦?」

葉太稱審批向來寬鬆

曾任入境處處長、保安局局長的新民黨主席葉劉淑儀, 坦言香港目前審批居港權申請寬鬆, 以外國人申請居港權為例, 他們只是聲稱視香港為永久居住地, 即令他們並非定居香港, 其申請也會獲批, 故當局倘設「關卡」, 嚴格審批外傭的居港權申請, 只會掀起司法訴訟潮。

市民憂搶福利 訟棍失人心

香港文匯報訊(記者 文森) 高等法院裁定《入境條例》有關外傭居港權的規定違反《基本法》, 大部分市民擔心, 港人應有的福利或會被分薄, 而享有居港權的外傭亦可能成為社會沉重的負擔, 又狠批協助外傭打官司的公民黨居心叵測, 為爭取曝光而罔顧港人及整體社會的利益。

斥專挑法例漏洞

曾聘用外傭的彭太擔心外傭爭取到居港權後, 會申領各種社會福利, 分薄港人福利。年約20歲的黃小姐則認為, 香港目前的入境條例有漏洞, 令政黨有機可乘, 透過司法途徑挑戰條例, 她擔心大批外傭申請居港權後, 會申領福利, 令社會保障制度不勝負荷。不過, 從事銷售業的劉先生認為, 雖然擔心外傭會變成香港社會負擔, 但也尊重法庭判決, 港府應循司法途徑、打贏官司。

批打擊政府搶鏡

有市民更批評指協助外傭打官司的公民黨。趙先生表示, 有政黨中人製造輿論以爭取曝光率, 今次雖勝出官司, 但明顯失去民心, 作繭自縛。劉先生更點名批評公民黨別有用心, 趁現時港府弱勢, 藉官司打擊港府管治威信; 從而提升政黨曝光率, 又認為人大釋法是現時港府唯一的「殺手鐮」, 當局應及早提請人大釋法。

僱主外傭齊拒行政阻撓



印傭 Nancy 說, 倘可取得居港權, 她會申請。鄭佩琪攝

菲傭 Janet 則表示, 她不會提出申請。鄭佩琪攝

屋等需求。

羅軍典表示, 香港難以承擔大批外傭來港, 若港府採用行政措施, 限制外傭不能連續在港工作滿7年, 將會為僱主帶來不便。他稱, 外傭來港接受培訓, 適應香港生活後, 因限制工作時間, 變相要僱主更換外傭, 對僱主造成不便, 亦可能引來另一場司法覆核, 促請港府推出行政措施前, 要考慮僱主情況。

滿7年前解聘僱主不便

外傭團體亞洲外傭協會發言人表示, 高等法院就外傭居港權案件的判決, 體現法治勝利, 認為政府不應上訴或以行政手段, 阻礙外傭連續留港時間, 否則是不尊重法治。協會表示, 相信有關判決不會導致大量外傭申請成為香港永久居民, 因為大部分外傭會繼續維持在港工作, 供養家鄉家人生活的模式。

外傭組織稱體現法治

菲律賓人聯會秘書長 Villanueva 歡迎法庭的判決, 認為是尊重人權的做法。他稱, 這並非只是要讓外傭得益, 也令香港形象有裨益, 有關判決是捍衛平等待遇, 外傭有公平對待, 判決也是反對歧視, 對香港形象是好事。他認為, 外傭看重的是工作條件和薪酬水平, 即使外傭成為香港永久居民, 亦未必在港找到合適工作。

團體憂衝擊勞工市場

香港家庭傭工主協會主席羅軍典對有關判決不感意外, 但感到失望, 認為港府有需要提出上訴及提請人大釋法, 才對政府有利, 否則外傭在港居住滿7年, 其薪金便可與本地人一樣, 時薪不少於28元, 對僱主構成壓力, 而外傭轉職至其他工作, 將會影響港人的就業機會, 並增加醫療和房

梁家傑欺騙市民



公民黨黨魁梁家傑聲稱, 高等法院判《入境條例》違憲, 即是准許外傭以在港工作時間, 作為申請居港權之用, 但外傭要獲得居港權, 除了符合通常居港7年外, 還要符合以香港為永久居住地的條件才行。梁家傑又在重施欺騙市民的故伎, 這不過是他早前所謂「以香港為永久居住地須過『四大關卡』」謊言的翻版, 意圖淡化市民對外傭湧港的憂慮和對公民黨禍害香港的憤慨。

梁家傑所謂「四大關卡」的內容, 是偷換《入境條例》附表的有關內容, 實際上入境處處長只要求申請者提交四項資料, 包括「是否有香港慣常居住地」、「家庭主要成員是否在港」、「是否有合理收入維持生活」、「是否已按法律繳稅」。但這只是入境處處長為行使酌情權時要求申請者提供的參考資料, 絕非梁家傑所說的「四大關卡」。前保安局局長葉劉淑儀曾否定四項資料是「關卡」, 並說入境處處長「在執行時很寬鬆」。更重要的是, 既然高院已判《入境條例》違憲, 入境處又怎能用《入境條例》來阻止外傭湧港呢?

梁家傑再三以謊言來誤導市民, 令市民誤以為公民黨助外傭爭居港權影響不大, 不會有數十萬人湧港, 以至於對公民黨的禍港罪行掉以輕心, 這盡顯公民黨毫無誠信可言。柳頌衡

基本法草委顧問: 違原意

香港文匯報訊(記者 文森、鄭治祖) 原基本法草委法律顧問康希聖表示, 《基本法》有關居港權的條文, 關於通常居住的定義是在香港工作及生活的人, 但不應該包括外地引進的傭工, 認為香港法院的判決和基本法立法原意有誤差。

康希聖昨日在接受記者訪問時坦言, 容許外傭享有居港權, 就可能同時向他們的子女及家屬提供居港權, 倘這問題不解決, 將會給香港帶來很多實際問題。

不過, 他認為現階段毋須就該判決提請人大釋法, 因為《基本法》有條文規定在香港住滿7年, 雖然享有居港權資格, 但仍有相關規定, 入境處處理申請時仍有條件限制, 即不代表在港住滿7年, 便一定要給予居港權, 並認為特區政府應該先就案件提出上訴, 若再被否決才考慮提請人大釋法, 並指釋法是萬不得已。

全國人大常委范麗泰則認為, 倘案件涉及釋法需要, 應待完成所有法律程序後再進行釋法, 而應否釋法應交由特區政府自行決定。范麗泰說, 《基本法》是由全國人大通過的, 故字眼應與大陸法一致, 而香港則實行普通法, 因此會就法律條文演譯會出現不同看法, 相信政府一旦上訴, 會就上述觀點在司法程序再作進一步討論。

回應外傭官司判決



陳鑑林與周浩鼎舉行記者會。

港人前所未見的沉重社會壓力及負擔, 以免情況惡化。

梁富華批公民黨賣豬仔

工聯會近百名會員昨晨亦到高等法院門外抗議, 高叫口號「堅決反對外傭有居港權」, 又批評公民黨出賣工人, 令基層市民失去保障。工聯會副會長梁富華表示, 若外傭獲判居港權, 將會令香港勞工市場增加7萬多人, 對於本地勞工形成巨大競爭, 尤其是服務業的失業率或會被推高, 基層市民的福利亦會受到影響, 要求政府一定要做好準備, 妥善處理案件的判決。

鄭耀棠: 外傭湧港難頂

工聯會會長鄭耀棠亦支持特區政府立即上訴, 相信香港難以負擔10多萬名外傭成為香港永久居民, 並擔心會影響香港工人的就業機會。

林健鋒撐上訴行政阻撓

工商專業聯盟召集人林健鋒對高院的判決感到失望, 擔心先例一開, 長遠對本地家庭聘用外傭, 以及外傭申請居港權後引致的醫療、福利和房屋等公共開支, 均可能有重大影響, 故支持當局上訴並及早制定應對策略, 包括研究是否透過行政指令, 限制外傭留港工作年期等。

劉健儀挺提請人大釋法

自由黨主席劉健儀亦支持政府提出上訴及考慮善後辦法, 特別當倘上訴失敗, 基於港人福祉應考慮向人大釋法。

葉太憂中產家庭增負擔

新民黨主席葉劉淑儀亦認為, 是次判決會對香港帶來深遠影響, 包括衝擊基層勞工市場, 中產家庭亦頓失廉價家傭, 當局現階段應透過上訴解決, 若港府最終仍敗訴, 便應提請人大釋法。

民建聯籲明日上街發聲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、羅敬文) 立法會多個主要政黨均對高等法院是次外傭居港權案的判決表示失望, 擔心會為香港公共資源帶來前所未見的包袱, 故支持特區政府上訴, 彰顯《基本法》的訂立原意, 及透過各種法律渠道堵截影響, 包括倘特區政府最終被判敗訴, 應考慮提呈人大常委釋法。同時, 民建聯明日將舉行大遊行, 反對外傭可獲居港權, 並呼籲有意見的市民參與「發聲」。

陳鑑林: 勢增港人包袱

民建聯立法會議員陳鑑林, 及青年民建聯主席周浩鼎昨日舉行記者會, 表示對是次判決非常失望。陳鑑林坦言, 是次「突如其來」的裁定, 將為港人帶來「前所未見」的「包袱」, 重申判決涉及11.7萬名外傭, 以及「每日數之千計, 每年數之萬計」的外傭申請來港, 是龐大的居留數目, 香港社會的憂慮是合情合理的。

周浩鼎: 立法原意清晰

周浩鼎強調, 有關判決具爭議, 尤其在《基本法》的草擬過程, 已就外來人士居港權作詳細討論, 清晰界定居留時間是否計算在通常居住期, 故認為法官在解釋《基本法》, 不應僅憑字眼來作判斷。周浩鼎補充, 目前法院的判決, 是針對考慮《基本法》表面字眼, 並無着眼最初的立法原意, 「其實判詞指出, 政府好清晰表明了立法原意……而多年來法例在人大常委備案, 亦未曾指出條文『建意』」。

因此, 民建聯支持特區政府盡快上訴, 及考慮修改《入境條例》如限制外傭連續居港年期, 同時考慮根據《基本法》的規定提請人大常委釋法, 避免為教育醫療房屋帶來



社會各界批評公民黨出賣港人。香港文匯報記者彭子文攝