



政治新局

今年是美國「911」事件發生十周年。「911」發生前，美國與中國偶爾會發生衝突，如南海撞機事件等；「911」後，美國對中國的依賴加深，減少與中國的磨擦。兩國關係發展大致順利。但隨着拉登被擊斃，加上今年是「911」十周年，美國近來開始出現一股反思聲音，認為美國因反恐而忽視對中國的「圍堵」，促使中國近年不斷坐大。究竟中美關係在未來會否出現變數？下文將作分析。 ■微瀾、戴慶成 亞太國際關係學會

作者簡介

戴慶成：《環球時報》、《環球人物》、《鳳凰周刊》等內地媒體撰稿人。另定期為香港《成報》、《新報》撰寫時政評論文章。 電郵：taihingshing@gmail.com

微瀾：香港大學社會工作及社會行政學系博士生。不定期在《南方都市报》發表評論文章。 電郵：xiaohui.zhong@gmail.com

現代中國 + 全球化

從「911」 瞻顧中美實力消長



中美被視為當今的兩個強國。圖為國家主席胡錦濤與美國總統奧巴馬會晤。 資料圖片

恐襲十載 兩國政經歷巨變

過去10年，美國的全球霸主地位持續滑落；而以中國為首的新興國家則開始崛起，令世界格局向多極化的趨勢發展。

比較項目	美國	中國
經濟	<p>反恐開支龐大 失業率高企</p> <p>美國反恐戰爭的開支驚人、債台高築、國庫空虛，而中國則獲得10年休養生息，高速發展經濟。</p> <p>美國先後發動伊拉克戰爭和阿富汗戰爭，巨額戰爭開支消耗巨大的國家經濟資源。美國布朗大學沃森國際研究中心今年發表的研究報告顯示，美國發動反恐戰爭10年，開支高達2.3萬億美元至2.7萬億美元；該中心預期，到2020年，美國的戰爭總開支將達3.7萬億美元至4.4萬億美元。另外，2008年的金融風暴令美國失業率不斷攀升，經濟前景堪憂。</p>	<p>躍升第二經濟體 成全球復甦引擎</p> <p>相反，由於「911」事件之後，反恐成為美國戰略部署的首要議題，戰略重點從東亞轉移到中東和南亞，極大緩和當年與中國的緊張關係，令中國能全力發展經濟，躍升為世界第二大經濟體。10年前，中國的GDP排名全球第六，國家外匯儲備只有2,000億美元；2010年，中國的GDP取代日本成為世界第二，取代德國成為全球最大的出口國，更成為全球經濟復甦的引擎。</p>
政治外交	<p>奉行單邊主義 得罪人多</p> <p>有專家指出，美國以先發制人的單邊主義出兵，不僅削弱國際社會對美國的同情和支持，而且得罪整個穆斯林世界，增加新的安全危機。前任美國總統布殊以強硬好戰的單邊主義回應「911」恐襲，無視聯合國意見，破壞與歐洲盟友的關係，導致美國失去民主高地的地位。</p>	<p>援助他國 成負責任大國</p> <p>「911」事件後，美國暫時擱置中美矛盾，將中國等以往的競爭對手納入反恐同盟陣線，無暇顧及其他地區事務，為中國提供相對寬鬆的外部發展空間。中國得以大規模投資和援助非洲、中東等國家及地區，許多國家都在模仿中國的發展模式，與美國推行的自由市場形成鮮明對比。同時，隨着經濟實力逐漸增強，中國在客觀環境上需要承擔更多國際責任。有人認為，從協助其他國家(如利比亞撤僑等)中可見，中國作為負責任大國的形象正逐漸形成。</p>



長久以來的反恐戰爭令美國背負龐大軍費。圖為美軍在阿富汗作戰。 資料圖片



有人認為中美關係影響兩國人民的交流。圖為當地華人在今年初歡迎國家主席胡錦濤到訪美國。 資料圖片

3大主義論兩國前景

以下會從3種主義的理論角度去分析中美關係：

現實主義：後起挑戰霸權 出現戰略矛盾

主張國家是追求權力與利益的理性參與者，他們否定國家之間會互相合作，認為任何國家間的合作都是意外造成。現實主義者角度而言，中美關係可簡化為霸權國和崛起國之間的關係。冷戰後，美國實力強勁，其最大的戰略目標是要維持世界霸主地位；而作為後起之秀的中國，其戰略目標則是要實現中華民族再次復興，這過程中在客觀上涉及挑戰美國的世界一哥地位。因此，兩國的不同戰略目標促使中美之間出現結構性的戰略矛盾。而由太空競賽以至誰主導亞洲問題等議題，都可看出雙方的衝突。

自由主義：共同利益眾多 長期互相依靠

自由主義提出與現實主義對立的理論觀點。自由主義者同意，現實主義主張國家是國際關係主要參與者的理論，但認為非國家的參與者和國際組織亦應被認真看待，主張國家之間除競爭外，互利合作情形亦不少見。對於中美關係，自由主義者認為，中美將會長期合作而不會陷入衝突和戰爭。這表現在以下2方面：

1. 經濟方面，中美已開始形成相互依賴的關係，這種關係令兩國很難發生大規模軍事衝突；
 2. 在反核擴散、打擊跨國犯罪、推動經濟全球化等其他方面，中美存在眾多共同利益，即使在最容易引發衝突的軍事安全領域，兩國仍有大量共同利益，如在解決朝核問題上，中美堅持朝鮮半島無核化的立場。
- 以上的共同利益減少中美衝突的可能性。

建構主義：取決雙方認識

持建構主義觀點的人士認為，中美關係是好或壞並非天生，而是後天建立。換言之，在建構主義者的眼中，未來中美是敵或友，取決於雙方對彼此關係的認識和互動。如果把中國或美國當作敵人，那麼中國或美國真的就會成為一個敵人；反之，若把中國或美國當作朋友，那麼中國或美國就會成為美國或中國的朋友。

中美唇寒齒亡 衝突徒惹傷痛

最近有人提出，「911」事件後，中美關係趨向矛盾衝突或合作互利？下文將作分析。

美調整策略 緩內憂外患

美國從全面戰略進攻期進入有選擇性的戰略收縮期，重新關注亞太地區，處理與中國關係。

薩達姆被擒及拉登被擊斃之後，美國正積極改變對內、對外的戰略部署，努力從戰爭事務中抽身，主攻經濟發展。一方面，美國今年正式宣布從阿富汗撤軍的時間表，中東地區發生動亂之後，美國堅持不派地面部隊參與作戰，避免過多介入。同時，奧巴馬政府上台後，公布多項刺激經濟發展、增加就業及節約資源等政策。另一方面，美國放棄先發制人的強硬單邊主義，改用溫和的多邊主義以改善美國的國際環境。兩場大戰、金融海嘯及美債危機令美國元氣大傷；有人認為，美國調整策略既鞏固自己的國際領導地位，也為集中精力恢復經濟營造平靜的外部環境。

但有專家指出，這種戰略收縮的執行是有選擇性的，亞太地區重新成為美國的戰略重點，如何處理中國崛起變得最重要。最近，美國不顧中國強烈反對向台灣出售武器，被視為美國在亞太地區軍事部署的重要一步，其目的是阻止中國發展，維持美國在東亞地區的領導地位。另外，美國與印度簽訂關於民用核合作的《123協議》；有人認為，美印這種新的戰略夥伴關係將制衡中國的崛起。

中東局勢成關鍵變數

一方面，隨着美國戰略調整，亞太地區局勢將變得緊張，中國的發展空間被壓縮。另一方面，席捲中東和北非地區的「茉莉花革命」過後，當地政局的走向尚未定型，對中美是好或壞仍是未知之數。有專家指出，中東局勢可能成為中美關係的一個變數。

中美若對抗 將兩敗俱傷

除軍事、政治及外交外，經濟領域亦是中美另一重要的角力場所。儘管中國正減持美國的國債，但仍持有超過1.1萬億美元，是美國最大的債權國。美國需要中國的投資和支援，以便盡快走出經濟低谷，而美國能否償還債務也關乎中國的經濟利益。有人認為，兩國在經濟上互相依存關係決定雙方不可能發生激烈對抗，否則造成兩敗俱傷。

繼續合作發展 非敵非友

未來10年，節制中國崛起，鞏固領導地位成為美國的最重要考慮；繼續擴大影響力、加速多極化的和平國際格局則是中國的戰略考慮。2009年，中美簽訂發表《中美聯合聲明》，「夥伴關係」一詞在官方檔案中首次出現，在一定程度上為今後10年的中美關係發展定下基調。有專家預測，未來10年，中美將繼續維持目前以合作為主的「非敵非友」關係。不過，有人認為，中美之間在具體問題上的磨擦會增加甚至被激化。



1. 比較中美關係在「911」前後的變化，並舉例加以解釋。

2. 中美關係變化如何影響全球政經格局？試舉例說明。

3. 有哪3大因素影響中美兩國的未來發展？試舉例說明。

4. 你在何等程度上認同「中國崛起威脅美國地位」此說？為甚麼？

5. 印度是近年另一個新興大國，並與美國關係友好，原因為何？這對中美關係發展有何借鏡作用？

概念圖

影響因素

- 共同經濟利益
- 美國戰略
- 中東、北非局勢

中美關係

發展可能性

- 非敵非友
- 出現衝突
- 互相合作

經濟

- 中國
 - 躍升第二經濟體 成全球復甦引擎
- 美國
 - 反恐開支龐大 失業率高企

「911」後

政治

- 中國
 - 援助他國 成負責任大國
- 美國
 - 奉行單邊主義 得罪人多

延伸閱讀

1. 《中國的全球戰略：走向一個多極世界》(China's Global Strategy: Toward a Multipolar World)/作者：[英]珍妮·克萊格；出版：新華，2010年8月
2. 《中美關係新戰略：跨越零和博弈的中美雙贏之路》/作者：[美]約翰·米勒—懷特 戴敏；出版：中信，2008年12月
3. 《同床異夢：處理1989至2000年之中美外交》(Same Bed Different Dreams)/作者：藍普頓(David M. Lampton)著；出版者：香港中文大學出版社，2003年8月