

談香港「教育產業」與企業良心

林偉明 (香港明愛專上學院)

如果每個教育機構都能開辦有素質而又獲承認的課程，自然能夠促進專科專造，甚至讓辦學機構加速專業分工，使教育資源有效配置。在群策群力下，除能擴大香港教育產業的規模，又能自我延續發展。如果只着眼於當下的短期利益，罔顧消費者(學生)的利益，最終受害的，不只是個別的辦學機構，還是整個教育產業。

「教育產業」是香港特首曾陰權在2008年金融海嘯後提出的，作用是振興經濟及擴闊香港未來經濟發展路徑。教育產業不但使香港的經濟有着多元化的發展，更重要的是可以用作強化香港這個知識型經濟體系，為業界培訓足夠人才，以致可以有效促進其他經濟主要行業的持續發展。

做法澳洲輸出教育服務

在六項優勢產業中，教育產業可算是相對較易形成經濟產業項目，並預期可在不久的將來發展成為香港經濟第五個的主要行業。原因有二，第一、眾所周知，香港的大學無論在學術與研究成就方面，都能躋身世界前茅之列，擁有發展教育產業的先天優勢。二、在知識型經濟體系發展的推動下，香港人必須定期更新所屬專業範疇的知識與技能，並旁及至不同領域的進修學習，以提升個人的競爭力。因此，教育產業要在香港成功集群，可算是一件較容易的事情。

要數發展教育產業而取得顯著經濟成效的地方，澳洲是一個好例子。澳洲Curtin University在2010年8月發表的《The Economic Implications of Fewer International Higher Education Students in Australia》報告(作者是John Phillimore 及 Paul Koshy)中指出，2009年時，教育產業是澳洲第三大出口產業，出口額達180億澳元，較旅遊業收入還要多50%，而與2004年比較，增長達94%。教育產業更能帶動其他消費行業發展，以致能在不同行業中創造就業。

然而，香港的教育產業，現階段尚在萌芽階段，實與澳洲的輸出教育服務產業模式不盡相同。香港，還要再等待，一直到當產業發展至一定規模時，為個別教育服務提供者帶來產量與收益的增加，在規模經濟效益的誘因下，才可做法澳洲，將教育服務輸出世界。現時，香港只能依靠內需，帶動產業發展。

教育須以學生利益為重

要成功地將教育發展為產業，「教育服務商品化」是必然的過程。在逐利的誘因下，強化宣傳推廣活動本是無可厚非。然而，商業化宣傳推廣活動只會向消費者(準學生)提供教育產品的優點，而絕大部分的準學生，在選擇課程時，只能根據有限的資訊(由學校提供)，比較不同課程的優點，而選擇時，又往往受教育機構的品牌效應影響。更重要的是，學生在完成課程後，又是否能夠在知識領域上或職業歷程中得到應有的增值呢？

舉例來說，某人以遙距形式完成課程後，獲得海外大學頒發的學士學位畢業證書。然而，這個學歷是否就被視作等同本地大學的學士學歷呢？實則不然。雖然課程註冊了，但學歷資格還要再經由評審局獨立評審。評審局會依據一系列嚴謹的規則與標準，來衡量該學歷是否可以等同於本地大學的學歷，而評審的結果，有可能等同，也有可能不被視作等同(not comparable)。也就是說，該畢業生實際獲得的學歷，有可能比本地大學學士學位低。這又意味着甚麼呢？從特區政府來看，這些不被視作等同本地大學學士資格的「海外學士學歷」，不能夠申請需具大學學歷的工作(如政務主任)，又或是在獲得聘用後，不能夠獲得持有大學學士學位資歷的薪金。當然，如果該畢業生申請的是私營機構、企業的工作，學位承認與否，則完全看僱主的「意願」。僱主有可能承認，也有可能不承認。正是因為這個「可能性」，教育機構往往在宣傳刊物中，在不顯眼的位置加入免責聲明。萬一某人的學歷真的不被承認，則是追訴無門。

為甚麼會這樣呢？這不是評審局的註冊及監察制度出現問題，而是消費者(選擇課程的人)一般不會主動了解清楚課程註冊條例下的功能與意義。也不是香港政府的政策出現問題，因為政府一如既往般採取市場積極不干預政策，不會干涉個別辦學機構(無論是牟利或非牟利)的運作。

應開辦有素質又獲承認的課程

這是教學機構企業良心的問題。雖知道人力資源是香港經濟發展的支柱，辦學機構在擴大利潤或盈餘時，實應本着企業良心來提供能真正培育人才的課程，讓學員在知識上、智慧上以及「資歷」上，皆有所增值。相輔相成下，辦學機構也又因此正面的口碑而使生源得以擴大，從而達到長期利潤(盈餘)最大化的目標。試想想，學員肯花幾萬到十幾萬，肯付出兩年三年的時間，去報讀課程，而最後的得着是「負資產」的學歷，即使學識提高了，見識增長了，仍然難以因此而在「仕途」上有所陞進。這個影響，又是何其大？

如果每個教育機構都能開辦有素質而又獲承認的課程，自然能夠促進專科專造，甚至讓辦學機構加速專業分工，使教育資源有效配置。在群策群力下，除能擴大香港教育產業的規模，又能自我延續發展。如果只着眼於當下的短期利益，罔顧消費者(學生)的利益，最終受害的，不只是個別的辦學機構，還有整個教育產業。

香港要成功發展教育產業，必須從根本做起。千里之行，始於跬步，致力發展企業良心，讓教育資訊名實相副，正是當下的第一步。

推廣精神健康綜合中心有賴各界支持

袁鄺鑄儀 社會福利署助理署長(康復及醫務社會服務)

近年市民對精神健康及康復服務的關注及認識均有所提升，社會福利署(社署)亦引入了嶄新的一站式服務，致力在各區設立精神健康綜合社區中心(下稱「綜合中心」)。對於近日有民意調查指大部分市民都支持在社區設立有關中心，我們覺得這顯示新服務模式的方向正確，希望社會各界能繼續全力予以支持。

精神健康 全民所需

社署於2010年10月落實在全港18區設立綜合中心，透過11個營辦機構提供24個服務點，為精神病康復者、懷疑有精神健康問題的人士，其家人及照顧者和區內居民，提供由預防以至危機管理的多元化和一站式社區支援服務，包括個案輔導、治療及支援小組、外展服務、日間訓練、偶到服務、社交及康樂活動，以及舉辦教育活動，加強社區人士對精神健康的認識，並轉介有需要的個案至醫院管理局(下稱「醫管局」)接受臨床評估及治療等。

由服務開展至本年6月止，各綜合中心共舉行了逾1,500個公眾教育及宣傳活動，加強市民對精神健康的認識。在政府的推動和營辦機構的努力下，有關服務及活動產生了正面的果效。各綜合中心在協助服務對象邁向康復之路之餘，亦逐漸消除社會上對精神病及患者的誤解。

設立中心 各界支持

我們一直致力在各區設立永久的綜合中心，為市民提供所需服務。目前，除了首間坐落於天水圍的「安泰軒」外，灣仔、觀塘、沙田、深水埗及屯門區亦已設立綜合中心的永久會址。另外，社署亦在南區和大埔區，及一個位於天水圍區的新發展項目內覓得綜合中心會址，現

正進行有關準備工作，包括申請撥款及進行裝修工程。上述永久會址得以落實，實在有賴有關區議會及地區人士對服務的支持。

社署亦在另外六個地區物色了地點，現正審視各地點的合適程度或進行所需的籌備工作，包括進行地區諮詢。此外，社署亦支持未有永久會址的綜合中心，在適合的商業樓宇設立臨時會址。我們早前已批准三個位於九龍城、荃灣及東區的綜合中心租賃商業樓宇，待完成裝修工程後，預計可於本年度內開展服務。

除了積極找尋會址外，我們亦加強綜合中心員工處理有關精神健康問題個案的能力。透過與醫管局及營辦機構的合作，我們在推廣服務初期，已為綜合中心及醫管局的員工舉辦聯合培訓課程。我們會繼續籌劃一系列的相關培訓課程，提升服務水平。此外，社署與醫管局及營辦機構於去年亦設立了溝通機制，不時磋商及檢討服務的運作情況。

增加資源 推展計劃

在2011/12財政年度，社署會額外撥款三千九百多萬元，令投放在綜合中心的資源增加近百分之三十至每年一億七千多萬元。

政府在全港18區設立綜合中心的決心毋庸置疑，但有關工作跟其他工程項目一樣，並非一蹴而就，希望大家明白。除了覓地興建或改建需要一定的時間之外，區議會和地區人士的支持亦是關鍵的因素。我們會繼續與各方保持溝通，以期盡快全面推行服務。然而，營辦機構即使暫時未有永久會址，仍會利用機構合適的處所作為臨時服務點及透過當區的現有設施及網絡，例如學校和福利服務單位等，為服務使用者提供一站式的專業支援服務。

朱婆婆爆出黑手 公民黨誠信破產

郭中行 資深評論員

公民黨一直藏頭露尾，敢做不敢認，毫無政治誠信，黨格分裂。公民黨罔顧社會福祉，一度阻停港珠澳大橋，此為禍害之一；利用朱婆婆申請法律援助提出司法覆核，濫用司法達到政治目的，衝擊法治基石，此為禍害之二；多番對公眾撒謊，政治誠信破產，此為禍害之三。市民應運用好手上選票，將這些禍港政客趕出議會，否則香港將難有寧日。

港珠澳大橋環評報告司法覆核案，高等法院上訴庭裁定政府勝訴，政府亦隨即重啟大橋工程。政府獲判勝訴並不令人意外，原因是原訟庭法官的判決完全是根據外國的案例來作出的，外國的環評要求與香港自然是大相逕庭，法庭罔顧本港法例，單以外國案例來判定政府敗訴，明顯是錯判，上訴庭不過是作出了修正。而對於上訴庭的判決，就是公民黨及其他反對派也不敢諸多意見，原因是他們都知道第一次勝訴是「偷雞」，法庭如果嚴格按照法例判案，公民黨哪有勝算？多項基建工程又怎會被拖延？市民的公帑又怎會被浪費？

「瞭查查」訴訟 公民黨是主謀

固然，政府勝訴令全港社會都鬆了一口氣，港珠澳大橋及其他大型基建工程可以復工，數以萬計的建造業工人也不必擔心手停口停，而市民也不用憂慮工程再拖下去令成本飆漲，除了公民黨之外，社會各界都歡迎有關判決。但如果事件只是一場普通的司法覆核案，導致今日的結果，市民也只有自欺倒霉，但事後原訟人朱綺華的一番表白，卻「踢爆」事件原來是公民黨自編自導自演，是徹頭徹尾的司法狙擊，為此要全港市民埋單，才是令人最憤怒的地方。朱婆婆在接受記者追問時，坦言不想再訴諸法庭，期望事件盡快結束，直言「唔搞喇，我根本唔係有心搞，不過他們同我講，我又瞭查查，識咩嘢呀，講真，我唔懂得呢條橋，我點有能力」。這說明並非朱婆婆主動去發動司法覆核，相反她對於官司內容根本是一知半解，卻因為「他們」即公民黨促使下，才「瞭查查」去進行司法覆核。誰是主誰是次一目了然，公民黨還有何狡辯？

朱婆婆的代表律師黃鶴鳴事後還強辯指這是反話，是在侮辱市民智慧。事實上，朱婆婆的說話可信性極高，原因是她沒有說謊的必要，相反是在記者追問下才「不經意」洩露了幕後黑手，事後她拒絕透露受到誰人指使。為什麼她不肯公開？原因可能是她承諾了公民黨不會公開其身份。朱婆婆是公民黨東涌支部的資深義工，與公民黨關係密切，可以想像當公民黨要求「借用」其身份申請法律援助時，朱婆婆自然同意，但問題是她對於官司的後果及影響完全不了解，及後當發現事態嚴重，才知道後悔。如她所言「俾我啲仔女聞，佢哋話阿媽你再搞，對唔住

《爽報》不爽 《蘋果》有毒

美 恩

以毒《蘋果》汁炮製而成的《爽報》，非但沒有為聲名狼藉的壹傳媒增添聲勢，反為該集團帶來多項不光彩紀錄，《爽報》面世日子雖短，已經成為眾矢之的、多項之最，它是全港最多人投訴的一份免費報紙，它是令最多家長反感的一份免費報紙，它是最多學校不滿的一份免費報紙，它是最不雅、淫褻、暴力的一份免費報紙。

《爽報》惹來全城怒恆，投訴不絕，至今影視及娛樂管理事務處已收到過百宗投訴，主要投訴該報含不雅、淫褻、暴力及賭博內容。淫褻物品審裁處日前更公佈，其9月20日刊登的一篇特寫「枕邊手機」被界定不雅物品的第II類物品。另外，家長團體在該報面世首兩日內已接獲逾一百三十宗投訴，他們並於社交網站facebook開設群組強烈譴責《爽報》肆意渲染色情，荼毒下一代。教育評議會則致函全港中小學，呼籲學校防止《爽報》流入校園；有中學更明令嚴禁學生帶《爽報》進入校園，違者將接獲警告信。

由於內容太不堪入目，《爽報》印量雖多，卻極有可能是最「短命」的免費報紙。最近有電視節目報道，現時大多數的廢紙

回收，免費報紙竟佔當中六成，以《爽報》既不能出得廳堂，又不能入得學堂的形勢計算，相信以《爽報》佔的比重最大。黎智英一廂情願以為，《爽報》會為他們帶來廣告收益，殊不知打錯算盤，「接觸」他們廣告信息最多的，並不是其目標顧客，而是以拾荒為生的公公婆婆，因為顧客不是「爽快」看完拋進垃圾筒，便是「為民除害」「左手來、右手去」交給拾荒的公公婆婆，其廣告效果成疑，地球多得「佢唔少」卻是肯定。

《爽報》不爽，《蘋果》有毒，大概已是時下人之共識。正所謂「唔怕生壞命，最怕改壞名」，若我們解構「爽」字，便不難發現他是由一個「大」字和四個「乂」（交叉）而成，而這四個「乂」亦正恰巧反映其販賣色情大灑鹽花、渲染暴力、鼓吹賭博大壞風氣、內容不雅這四大罪行，所以「爽報」「大」額銷量，自然惹來外間極「大」的反感，而市民不是「爽脆唔睇」，便是「爽快丟掉」。《爽報》就像一棵「大」的聖誕樹，掛上四個極壞的裝飾，市民應該要堅定自己的立場別讓其影響自己心智，鎖緊家中的門窗別讓其登堂入室荼毒下一代，學校方面亦應好好把關別讓其影響校園。

反制美國對台軍售的「有效武器」

張海祥 時事評論員

美國害怕「中國人走在一起」

首先，自馬英九當上台灣領導人以來，兩岸經貿關係的緊密互動，已使美方對台灣的政治和軍事信心逐漸消失。因此美日軍方在過去幾年間，積極加強距離台灣東岸110公里的「與那國島」軍事設施的前沿部署，目的就是為了兩岸和平發展進一步推進時設下的「反制預案」。對美日而言，台灣向大陸方向靠攏的情況一旦出現，那就意味着以台灣為組成部分的「第一島鏈」對華封閉線將會失效。

其次，美國最擔心的是看見兩岸由於經貿互動所帶來的進一步融合。就算民進黨的蔡英文近期為2012年台灣領導人選舉造勢時，仍然聲稱一旦民進黨重新執政，民進黨亦會接受經濟上與大陸保持互動的現實，這個趨勢對於美國一向希望看到海峽兩岸「劍拔弩張」的心態是一大打擊。就是基於上述兩點，美國已經將台灣作為遏制中國的戰略部署放在一個較次要的位置。

台灣能夠在某一個時期獲得美方軍售，提升部分武器的性能，也不見得她就有能力實現某些台灣政客所謂的「台獨構想」。試想台灣的經濟若沒有和大陸融合而得到改善，

台灣的經濟在亞太區內誰可救得了？美國不行，日本更是自顧不暇。如果台灣經濟搞不好，就算美國願意對台出售F35戰機，台灣能買得起嗎？其次，美國要出售自己較先進的軍備從而實現所謂的「地區軍事平衡戰略」，但只要中國按照自身的計劃繼續進行軍事建設，哪怕美國再往亞太地區出售更先進的武器，基於「地緣政治」制約的效應，中國仍然是能夠在亞太區內「任爾東西南北風，我自歸然不動」。

中國的有效反制手段

事實告訴我們，無論中國如何對美方釋出改善中美關係的誠意，美方仍然是會以定期「對台軍售」作為破壞兩岸關係的手段；美方並且已經事前判斷一旦「對台軍售」時中國可能作出何種反應，因此中國必須在應對美方「對台軍售」的問題上搶佔主動地位。

除了凍結中美兩國的軍方交流外，中國其他有效的反制手段起碼有二。首先，堅定不移地推動兩岸經貿互惠關係向更深的層次發展；因應地區產業分工發展的確度確保台灣人民從中得益，是反制美方採取任何分化措施最有效的根本戰略，亦是中國能而美國在當前經濟形勢有所不能的有效反制手段。

其次，既然美國以「對台軍售」作為遏制中國戰略部署的一個「定期操作」，中國何妨也以「以牙還牙」，在符合「國際法」的基礎上，針對美國的周邊和「敏感對手」，推銷價廉物美「中國製造」武器或相關技術，作為美國每次「對台軍售」的有效回應。此舉不但有效遏制美方以定期「對台軍售」的手段來破壞兩岸關係，同時亦將有助於讓美方重新評估，在我周邊地區「攪局」而須付出的「沉重代價」。