



徹查公民黨包攬訴訟 維護法治尊嚴

蔡子玲

上訴庭裁定，政府在港珠澳大橋司法覆核上訴得直。公民黨急忙「劃清界線」，強調官司與該黨無關，這完全是欲蓋彌彰。一直保持沉默的輿論人朱婆婆，踢爆公民黨「包攬訴訟」的真面目。社會各界要求執法部門徹查公民黨涉嫌「包攬訴訟」的事實，律政司亦應作出檢控，以維護納稅人利益和本港法治尊嚴。由於公民黨已涉嫌蛻變為一個「包訟集團」，特區政府須加強監察，在依法保障公民權利的前提下堵塞現有漏洞，令司法程序不至於成為「包訟集團」謀財、謀權、謀政治目的之工具。

上訴庭裁定港珠澳大橋官司同日，一直保持沉默的朱婆婆踢爆公民黨包攬訴訟的真面目。朱婆婆證實當初是有人叫她打官司，指自己「睇查查」、「唔係有心搞」，只是背後有人游說才提出訴訟。公民黨大狀聞言方寸大亂，不但拒絕公開對質，還誣衊朱婆婆「講反話」、「唔識講嘢」。欲蓋彌彰之下，公民黨包攬訴訟的面目昭然若揭。

公民黨要受選民懲罰和負上法律責任

朱婆婆的代表律師黃鶴鳴，及代表大律師郭榮鏗，均是公民黨核心成員。郭榮鏗是公民黨創黨黨員，身兼執委、憲制及管治政策支部主席，黃鶴鳴亦是該黨執委，而背後出謀獻策的是該黨副主席黎廣德。公民黨黨魁梁家傑辯稱今次官司與該黨無關，是有人借事件抹黑公民黨，並希望事件不會影響區選選情云云。

梁家傑如此做賊心虛，更說明公民黨涉嫌包攬訴訟性質的嚴重性。實際上，公民黨不但要「票債票還」，受到選民懲罰，而且要負上法律的責任。

公民黨「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋，法官判政府要付三分之一堂費，其餘三分之二由「法援」支付，公民黨的大狀律師們無論輸贏都有巨額金錢落袋，這不僅是貨真價實的「不道德行為」，而且涉嫌「包攬訴訟」掠奪納稅人的刑事行為。公民黨包攬訴訟司法狙擊港珠澳大橋，令興建大橋的成本大增65億元。社會各界強烈要求，警方應徹查公民黨涉嫌「包攬訴訟」的刑事行為，律政司亦應作出檢控，以維護本港法治尊嚴。

公民黨圖撇清責任侮辱市民智慧

公民黨操控官司狙擊港珠澳大橋香港段工程環評報告

的要害，在於公民黨「包攬訴訟」。對此就連反對派喉舌的《壹周刊》亦曾報道，從朱婆婆申請法律援助，到朱婆婆選擇律師，再到朱婆婆列舉七大申訴重點的狀況，都是公民黨一手在「包謀」、「包訴」、「包攬」。

回歸以來，公民黨操控「居港權案」、「莊豐源案」、「狙擊港珠澳大橋案」、「外傭爭居港權案」，都涉嫌「包攬訴訟」。公民黨大狀利用綜援婆婆、內地居民在香港所生子女以及外傭申請法援打官司，自己卻不掏出真金白銀來打官司。公民黨動輒「包攬訴訟」，導致濫用司法程序和法援現象層出不窮，引起纏訟、亂訟、濫訟不斷，擾亂政府施政、法治環境和經濟發展。公民黨企圖撇清責任，完全是侮辱市民智慧。

香港法律一直保留着「包攬訴訟」罪名。2009年7月，女事務律師盧蔚恩因「包攬訴訟」案被判監15個月，法官判刑時引述2007年終審法院的判詞，指雖然「包攬訴訟」的控罪範圍已漸縮窄，不過仍存在破壞司法公平及完整性的風險，有違公共政策。法官認為，「包攬訴訟」者必須入獄反映罪行嚴重性。公民黨涉嫌「包攬訴訟」，表面證據已經成立，其罪行的嚴重性無法掩蓋。

公民黨已涉嫌蛻變為「包訟集團」

回歸以來公民黨頻繁「包攬訴訟」，顯示公民黨已涉嫌蛻變為一個「包訟集團」。還需指出的是，「包訟集團」斂財開劇之所以成功，法援署署長陳香屏也要負上責任。事實上，許多被「包訟集團」煽動的法援申請人根本是小事大做，亦不明白自己被人利用。法援署應仔細審核申請，以確保申請人沒有受人教唆。倘若法援署將法援申請人的個案，依署方的律師名冊依次序安排律師服務，申請人不得自行指定，「包訟集團」將無利可圖，相信情況會得以緩解。

回歸以來，不少事關重大的司法覆核背後均由熟悉法律的公民黨大狀律師在幕後操縱，游說對象往往是領取綜援的市民，並替其申請法援提出訴訟。一旦法援獲批，公民黨大狀律師又充當訴訟的法律代表，不論勝負都能從法援署收取律師費。此種自編、自導、自演的鬧劇，後果是濫用公帑，阻礙經濟發展，侵害納稅人利益，以致全社會付出代價。陳香屏曾為公民黨涉嫌「包攬訴訟」狙擊港珠澳大橋跳出來叫囂，為自己的嚴重失職和瀆職辯護，令人質疑其是否與「包訟集團」蛇鼠一窩。

特區政府對此應有警覺，律政司也應加強監察，在依法保障公民權利的前提下堵塞現有漏洞，令司法程序不至於淪為「包訟集團」謀財、謀權、謀政治目的之工具。

市民最憎議員 長毛癩狗「贏晒」

李柱銘通外 厚顏稱「特色」

以恥為榮

「維基解密」公開了逾千份美國駐港領事館的機密電文，證實了「港版四人幫」，包括民主黨創黨主席李柱銘等



李柱銘出席香港電台節目。香港文匯報記者梁祖彝攝

人一直與美國保持緊密的「聯絡」，包括尋求資助和要求對方提出「策略性指導」。在消息曝光後，各反對派政黨尚有「廉恥」，低調回應有關問題，但李柱銘就恬不知恥地聲稱，自己經常與不同國家的駐港領事接觸，討論香港社會及政治形勢，並辯稱這是「香港特色」。

「維基解密」揭破李柱銘與前政務司司長陳方安生、原天主教香港教區主教陳日君和壹傳媒集團老闆黎智英在香港推動「宗教（陳）、政黨（李）、傳媒（黎）」三位一體的組合，在美國的支持下於香港「翻雲覆雨」。有關的機密電文曝光後，涉事的民主黨、公民黨均不肯公開解釋他們與美國領事館千絲萬縷的關係，陳方安生更一聞「維基解密」就色變，拒絕回應。

自爆港事全球唱

李柱銘昨以民主黨成員身份出席香港電台節目後，被問及「維基解密」披露他在幕後操控反對派的整個運作而受到美國駐港領事「青睞」時，聲言自己並不知道「維基解密」的有關內容，但承認自己一直以來都與不同國家，包括美國駐港領事會面，談論香港各項事務，又試圖轉移視線地稱，「我亦有與『中聯辦人士』接觸」。

不過，被問及他所接觸的是哪位「中聯辦人士」時，李柱銘則兒戲地稱：「佢地講自己係中聯辦人士，我有核實，但我信佢地，（所以）都有同佢地傾，呢樣就係『香港特色』！」

香港文匯報記者 鄭治祖

眾眼雪亮

社民連及「人民力量」一手掀起香港的暴力示威潮，香港各界均表反感。據一項調查發現，社民連立法會議員「長毛」梁國雄，及「人民力量」議員「癩狗」黃毓民，成為香港市民「最討厭議員」的頭一、二位，得票率更「遠遠拋離」其他立法會議員。而他們所屬的政黨，亦同時成為受訪市民「最討厭的政黨及政團」的第一及第三位。

香港電台《議事論事》節目為迎接25周年，於今年9月中委託香港中文大學傳播研究中心，進行一項名為「立法會議員表現」的調查，共訪問了1,023名香港市民。

最焚包拗頸、盲搶票、無操守

是次調查有關立法會議員的表現，以100分為滿分，結果發現議員的整體表現評分只有46.1分，並未符50分合格標準。而有75.8%受訪者對議員表示不滿，其中最不滿的首3項為「議員過多政治爭拗」（佔有關受訪者的58.5%）、「議員為選舉忽略社會整體利益」（52.8%）及「議員操守欠佳」（48.1%）。

被問及「最討厭哪一位立法會議員」時，長毛以「大比數」的32.4%成為首位，排第二位的黃毓民則為20.2%。相對上述兩名「罪有應得」者，民建聯副主席劉江華就「最無辜」，僅因得票4.2%就排第三。

得票僅6.2% 余若薇竟成「最愛」

在受訪者「最討厭的政黨及政團」方面，由社民連居首，有23.1%，第三位則為「人民力量」，為10.6%。民建聯則以15.5%排第二，但值得注意的是，民建聯同時以11.8%的得票率，成為「最喜愛的政黨及政團」的第二位。而第一位為民主黨的12.1%，第三位為公民黨的9%。

是次調查又問及「最受歡迎的議員」。公民黨前黨魁余若薇僅以6.2%的得票率，當上了「最喜愛立法會議員」的首



社民連主席陶君行(左一)接過李鵬飛頒發「最討厭政黨及政團」的「獎項」。香港文匯報記者 梁祖彝攝

位，其次為新民主黨主席葉劉淑儀的5.4%，以及黃毓民的2.3%。

逾4成市民贊成「香港有執政黨」

另外，被問及「是否贊成香港有執政黨」時，有41.1%受訪者表示「贊成」，31.8%「不贊成」，無意見/不知道的有27.1%。而有關「是否贊成由政黨人士出任行政長官」方面，贊成者佔45.5%，不贊成者亦有38.4%，無意見/不知道的有16.2%。

香港文匯報記者 鄭治祖

有否教唆訴訟 周梁促公民黨交代

群起聲討

以東涌居民身份入稟、一度推翻港珠澳大橋環評報告、令70多項基建停滯不前的朱綺華婆婆，公開表明「幕後有人操控這場官司」；她雖然未有「指名道姓」，但明眼人都認為，「有人」就是一直被指為幕後策動是次官司的公民黨。朱婆婆一言已激起千重浪，市民紛紛要求朱婆婆清楚交代誰是「幕後黑手」，又直指當局必須跟進是次涉嫌「包攬訴訟」事件，有市民更要求公民黨「賠番65億界納稅人」。

自由黨副主席周梁淑怡昨日舉行記者會，指案件涉及公眾利益，及龐大的公帑，而公民黨有主要成員參與大橋環評案，故公民黨必須交代有否教唆朱婆婆提出訴訟。

網民促訟棍賠償大橋損失

在網上討論區，網民紛紛留言，要求朱婆婆公開交代誰是她口中的大橋「幕後黑手」，並要求有關執法

部門以至立法會調查事件是否涉及有人「包攬訴訟」。「dumnylem@n」留言道：「懇請律政司徹查係咪有訟棍包攬訴訟……如果係嘅咁班訟棍賠償起港珠海（澳）大橋多咗65億開支嘅損失！」「ultrahi」亦說：「我都覺得有包攬訴訟成分，支持警方介入調查，揪出既得利益者原兇！」

盼當局揪出幕後黑手

很多網民都質疑部分經常將法治掛在嘴邊的反對派立法會議員在此事上一聲不吭。「aatnaked」說：「政府小小心嘢俾班『泛民』追殺，又話要上內務會議，又話要上立法會解釋……今次（因港珠澳大橋工程延誤）使多咗成65億，點解『泛民』一啲表示都無呀？」「盒仔茶」亦道：「立法會要用特權法傳召朱婆婆，要解釋係咪有幕後人包攬訴訟！成日搞司法覆核，係咪有利益衝突！」

「mei」更發起要求立法會議員何俊仁提出調查是次

事件，「要求立法會用特權法傳召朱婆婆，要解釋係咪有幕後人包攬訴訟」。「wow」諷刺道：「點解淨俾（男）何俊仁，其他議員呢？法律界（議員）嘅吳昊儀呢？睇佢點講都好！」

有人就促請大律師公會調查是次事件。「鮑魚食家」說：「（大）律師公會聽完（朱）婆婆講嘢，會唔會跟進呢呢？公文（民）黨班大律師唔知會唔會出嚟評論吓呢……我認好多市民都想知，究竟係婆婆主動去做定有人唆使婆婆去做。」「MadHyena」亦指：「強烈建議律師會調查究竟係律師失職無向當事人解釋清楚，定係有人蓄意隱瞞！」

斥玩法律撈政治本錢

市民又不點名直斥是案的「最大嫌疑犯」公民黨。「Sudoku120」說：「點解呢個政黨可以卑鄙到咁無恥，吓吓利用自己對法律上的專業知識，不是協助政府去立法保障市民，而是一次又一次用司法覆核作為



有網民惡搞公民黨早前在報章刊載的廣告，諷刺公民黨以「捍衛法治」為名，施展「法律霸權」。網上圖片

工具，去挑戰政府的行政決定……贏了就撈取政治本錢，輸了訟費就用納稅人的錢支付，真是豈有此理！」「gce123123」更認為：「為了支付工程延誤的額外支出，政府應向朱綺華民事索償65億，公×黨應負責理單界個（囑）65億！」

香港文匯報記者 鄭治祖

全城鬧爆公民黨 港台卻全力救亡

徐庶



香港電台一向自稱「中立」、「新聞自主」、「編輯獨立」，但是和某些政黨勾結共同進退則全城皆知。在港珠澳大橋官司、菲律賓外傭申請永久居留權的官司中，公民黨屢次挑唆他人提出司法覆核，出賣港人利益，觸怒了廣大市民，受到全城唾罵，公民黨的區議會選舉選情一片灰暗。港台此

時立即扮演拯救公民黨的角色，發表了港台進行的民意調查，顛倒黑白，說「受訪者最喜愛的議員是余若薇」云云。這樣的所謂民意調查，公信力極低，充分暴露了港台和公民黨勾結在一起共同進退的政治面目。

公民黨挑起港珠澳大橋的官司，使工程延誤了一年，結果增加了建造成本65億元。這是對納稅人公帑的浪費。如果這筆錢用在交通補貼，將會使幾十

萬人受惠。至於菲律賓外傭案件，對於香港的福利、房屋、醫療、就業造成了巨大的衝擊，更激起了中產階級的批評和反對，中產階級認為一個政黨，受到香港市民的委託進入立法會，就應該為香港市民的利益發聲，沒有理由偏幫外人，出賣香港市民的利益，在香港製造混亂和分歧，浪費公帑。最近幾個月來，全城鬧爆公民黨，民怨衝天，余若薇為「五區公投」死撐，聲稱浪費公帑有錯，派傳單被市民指罵，幾乎所有的民意調查都說余若薇聲望急跌，公民黨聲望更加大跌。但香港電台卻偏袒香港市民喜歡搞得滿城風雨的余若薇和公民黨，如此隻手遮天，胡說八道，公信力何在？

政府委任的新任廣播處長鄧詠光上任之日，大批公民黨黨員和香港電台的公務員站在一起示威，設立黑色靈堂和地毯，高呼「不要政務官」口號。這說明甚麼？這說明他們是一家人，互相包庇，互相支持，其把鄧詠光架空的政治局勢昭然若揭。

香港電台傾向某一兩個政黨，上演反對派政黨擄港台，港台又撈反對派政黨的開劇。全城鬧爆公民黨時，港台慷公帑之慨，去進行甚麼民意調查，為公民黨撐場，港台怎能向香港市民說明，他們沒有公器私用，沒有和公民黨結成政治同盟？難道港台的老細就是由美國駐港總領事館推選的余若薇式的反中亂港「女皇」，難道港台已經變成了「美國之音」？