



龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

罔顧傳媒責任：從《世界新聞報》看《爽報》

《爽報》一出，引起社會各界抵制，事關充斥色情內容，違反「真實與善意是媒體的生命」的原則。這令人聯想到以渲染「煽色腥」聞名於世的英國《世界新聞報》，因為醜聞而黯然退出歷史舞台。為防止「劣幣驅逐良幣」法則劣化香港報業生態，本港新聞界除了加強自律和社會責任外，加強法律對傳媒的他律也必不可少，這包括推行累進刑罰和立法監管免費報紙兩個方面。

壹傳媒旗下免費報紙《爽報》充斥色情內容，惹起社會各界強烈不滿，多個團體到壹傳媒大樓抗議《爽報》淫褻不雅，怒轟《爽報》是毒害青少年、社會、家庭、學校、新聞的「五毒喪報」，指出《爽報》及其電子版的圖片、標題、內文、動畫、聲音廣播等充斥色情資訊，該報每日早上向中、小學生免費派發，荼毒心智未成熟的兒童和青少年，呼籲家長及教育界，以至各大屋邨抵制《爽報》。

《爽報》已受到全社會抵制

《爽報》其實反映壹傳媒的一貫作風，乃是違反新聞操守，敗壞社會道德，《爽報》亦以黃色內容作主打，對此社會各界均表譴責，學校禁入，屋苑拒派，百多個團體史無前例聯手發起譴責及罷看，《爽報》已受到全社會的抵制。收費報紙即使含有色情成分，但市民不能在街上任意索取。2002年4月香港第一份免費報章《都市日報》發行，9年間，發展至5份免費報章，每日發行量逾208萬份的局面，大大影響市民閱讀報紙的模式。過去的免費報紙，均沒有渲染色情及不雅內容，故未有對青少年的心理健康造成威

脅。然而新創刊《爽報》屬免費報章，不少文字描述及圖片意識不良、刻意賣弄色情，另外報道配合手機提供有聲的內容亦含有不雅的呻吟聲。以免費方式「塞界」學生，將色情文化帶入校園，對年輕人的成長帶來負面影響。

《世界新聞報》覆滅的教訓

《爽報》內容色情，誹謗盜竊，完全違反「真實與善意是媒體的生命」的原則。這令人聯想到以渲染「煽色腥」而聞名於世的英國《世界新聞報》，因為醜聞於今年7月10日被勒令關閉，黯然退出歷史舞台。具有168年歷史、英國銷量最大（270萬份）的周日報《世界新聞報》的壽終正寢是其內部原因：罔顧媒體自身的社會責任。

《世界新聞報》每天第一版須有妖豔女星半裸彩色照片，要佔一半以上篇幅，而且愈是駭人聽聞的兇殺、亂倫、通姦社會案件，乃至鬼神邪說，也要愈「黃」愈好。該報刻意奉迎和引誘受眾中那些追求刺激、盲目追星、窺探隱私、搜奇獵異等心理，大肆兜售惡俗資訊，什麼追星新聞、暴力新聞、恐怖新聞、

鬼魅新聞、色情新聞等等，應有盡有，並輪番轟炸，不斷更新新點，讓人目不暇接。該報為了迎合人性的弱點，滿足一些受眾獵奇、起哄、窺探隱私等不健康心理，不惜削尖腦袋，鑽壁打洞，鼠竊狗偷，為追求新聞刺激，想方設法以「煽色腥」為賣點，以驚悚、豔情、醜聞和隱私吸引喜歡看熱鬧的民眾。該報多年來採用非法竊聽、暗中賄賂、竊取銀行帳號、破譯手機短信、收買王室成員或警方人士，以及僱用私人偵探等惡劣手段獲取各種內幕資訊，無所不用其極。《世界新聞報》的覆滅，與它長期採取這種卑劣行徑有很大關係。

傳媒的社會責任理論

壹傳媒渲染「煽色腥」的辦報方針，與《世界新聞報》如出一轍。壹傳媒旗下刊物為了刺激銷量，將傳媒操守和道德拋在一邊，已達到無所不用其極的地步，完全罔顧傳媒的社會責任。

大眾傳媒的社會責任問題早在19世紀中葉就已引起人們的關注。1947年，以羅伯特·哈欽斯為主席的新聞自由委員會（The Commission on Freedom of the Press）發表報告《一個自由而負責任的新聞界》，標誌着西方傳媒社會責任理論的提出。

社會責任理論對新聞從業人員而言，具有重要的價值。首先，它能夠讓新聞工作者產生一種積極的情感，即自己是在為社會作貢獻，是在為大眾利益工作。從而不會以金錢利益為準則，不會用色情及暴力等來迎合某些受眾的低級趣味；其次，新聞工作者以社會責任理論作指導，可以避免盲目性，就如夜間的

航船有燈塔為其導航一樣。

加強法律對傳媒的他律必不可少

但是，由於不少讀者的低級趣味及鑒別能力不足，使那些粗製濫造、誇大渲染的黃色報紙大行其道，而那些莊重負責、維護公益的報紙卻失去競爭力。近年來有些學者便應用「葛勒什姆定理」（Gresham Law）有關「劣幣驅逐良幣」的法則，來解釋當前的傳播媒介。為防止「葛勒什姆定理」劣化香港的報業生態，本港新聞界除了加強自律和傳媒社會責任外，加強法律的他律也必不可少。這包括推行累進刑罰和立法監管免費報紙兩個方面。

首先，多年來，壹傳媒旗下刊物累積觸犯《淫褻及不雅物品管制條例》被判罪成的個案已逾百宗，但其刊物每每被輕罰了事，每次罰款僅介乎1,000元至5萬元，與最高可被處以罰款80萬元及監禁一年相距甚遠。難怪壹傳媒有恃無恐。新聞界和許多學者批評壹傳媒過去犯案累累，屢觸犯淫褻條例，惟每次罰款過輕，難起阻嚇作用，建議當局推行累進刑罰，重罰重犯者。

其次，免費報紙若有色情資訊，與電視若有色情資訊一樣，都會損害青少年的心理健康。比較起來，父母無法控制子女閱讀免費色情報紙。這顯示若有色情資訊，免費報紙比廣播電視對青少年的危害更大。因此，當局應立法監管免費報紙規管免費報紙的不良資訊、淫褻及不雅內容，其規管尺度應與廣播電視的規管一樣。

民記評分續領先 社民連依然包尾

反映政績

香港各大政黨及政團，均聲稱自己是為香港市民謀福祉，不過，香港人的眼光是雪亮的，無論多漂亮的門面話，在「事實」面前也是極其脆弱的。根據香港中文大學亞太研究所最新民意調查結果發現，在香港各大政黨、政團中，民建聯繼續蟬聯榜首位置，獲得最多港人支持，而聲言「為民請命」、於「9·1」科學館暴力衝擊事件而「揚名」的社民連，支持度就「逆市」下跌，支持度僅得0.6%，在各大政黨、政團中繼續「包尾」。

衝擊遞補論壇續失支持

中大亞太研究所9月的民意調查結果發現，目前最多受訪者支持的香港政黨或政團仍是民建聯，有9.5%，較8月上升了1.1個百分點。民主黨則排第二，有8.5%，亦較8月上升了1.6個百分點。公民黨則以4.5%排行第三，較8月份上升0.5個百分點。新民黨、「人民力量」和自由黨分別以1.2%、1%和0.8%列於其後，社民連則繼續排榜末。

區選臨近 大黨支持升

調查又發現，仍有高達65.3%的受訪者表示沒有任何本港政黨或政團值得支持，但已較上月調查下跌了2.1個百分點。調查機構指，在政黨或政團的支持問題上，3個主要政黨及政團的支持度均有所提升，相信與區議會選舉的展開，各政黨及政團開始為選舉宣傳及進行「拉票」活動有關。

香港文匯報記者 鄭治祖



長毛昨報名參選觀龍選區。香港文匯報記者鄭治祖攝



譚耀宗表示，民建聯選舉部署是否有變動，將於明日揭盅。香港文匯報記者梁祖堯攝

譚Sir動向明日揭盅

最後部署

新一屆區議會選舉提名期明日結束。民建聯主席譚耀宗早前突然首次披露，倘若民建聯安排他「去馬」區議會選舉，他會願意「披甲上陣」，但要視乎實際情況而決定，此一表態即時引來政界熱烈討論。譚耀宗昨日被問及有關問題時就「大賣關子」，表示民建聯選舉部署是否有變動，明日自然會揭盅，「大家睇耐性等等」。

明年立法會新增5個「超級議席」，令各大政黨的重量級人馬均對今屆區選躍躍欲試。除部分已報名參選者外，今屆還會有甚麼樣的「驚

喜」，即會否有更多知名人士在報名最後關頭落場參選，繼續成為是次選舉熱論的焦點。

譚耀宗目前任新界西立法會直選議員。他在出席「民建聯婦女候選人」選舉誓師儀式後，被問及是否正考慮「披甲」出戰是次區議會選舉時坦言，該黨最後的部署，會待星期三、即明日報名期結束才會揭盅。其後，被追問是否受到民建聯內熱烈游說時，他回應時繼續「大賣關子」，笑指「我其實並非講緊我自己」，並重申民建聯最終選舉部署明日「自有分曉」。

香港文匯報記者 鄭治祖

長毛再換「目標」

漫無目的

事先張揚要狙擊民主黨主席何俊仁，及公民黨議員湯家驊的社民連「長毛」梁國雄，近日一再上演「換戲碼」，繼被昔日「兄弟」黃毓民、陳偉業怒罵而放棄在荃灣偷選區狙擊新民主黨田北辰後，他昨日就報名參選中西區觀龍區，聲言要狙擊民建聯立法會議員、競逐連

任的葉國謙。被問及為何不到沙田第一城選區狙擊湯家驊時，長毛就發揮「政棍多口」特色，聲稱對方曾於政改方案改跟公民黨的立場投反對票，故打消其「狙擊念頭」云。

梁國雄參選者除何俊仁外，已報名參選的還包括報稱為退休公務員的沈錦添。在沙田第一城選區，已報名參選者還有全職區議員黃嘉榮。

香港文匯報記者 鄭治祖

「不爽」勢猛 自己友都抽水

埋位演戲

壹傳媒集團主席黎智英推出免費報紙《爽報》，內容低俗，引發全城罵聲四起。一直與黎智英過從甚密的公民黨，未知是否擔心被指為外備爭取港權已引致其民望大跌，會再被《爽報》拖累，其執委郭家麒突然來一招「政治抽水」，加入批評《爽報》的行列，但就故意將其免費報章「拖落水」。

郭家麒不鬧淫賤鬧唯紙

《爽報》內容渲染色情已引起公憤，郭家麒昨日「順應民意」，高調舉行記者會批評《爽報》，但為免因火氣太猛而開罪一直與公民黨關係良好的肥佬黎，遂將《爽報》與香港其他免費報章「合論」，聲言免費報章內容簡單，根本無法滿足尋求知識人士的需要，「我每次經過派發點時，都不會拿」，令這些免費報章最終



郭家麒批評免費報章浪費天然資源。香港文匯報記者鄭治祖攝

在「未睇過」的情況下流入廢紙回收商手中，浪費天然資源，有違環保原則。

他又稱，報社以發行量多寡來向廣告商吹噓自己的銷量，藉以爭取廣告，是「倒退」及「低水平」的推銷手法，又稱以每份免費報章的成本為兩元計，有關的出版人每日的成本就高達160萬元，「和燒錢沒有分別」，不如把這些資源用作聘請更多好的記者、作家，同時搞好電子版面，開發一些高水平的傳播工具。

郭家麒並聲言，他稍後會落區，推動呼籲市民拒收免費報章的行動，及發起市民簽名，要求報業公會正視免費報章所引發的環保問題。

香港文匯報記者 鄭治祖

資助無名 基金會不究

低調行善

香港文匯報揭爆街工的王竣達，在申請李嘉誠基金會的「Love Ideas, Love HK集思公益計劃」資助獲批後，拒絕在有關活動中註明資金來源，李嘉誠基金會稱，雖然很多項目執行者都會在宣傳推廣其項目時提及基金會提供資助，但該會並沒有要求獲選項目執行者給予鳴謝或註明資金來源。

王竣達領撥款未註資金來源

李嘉誠基金會發言人昨日稱，獲計劃資助的項目均經市民投票選出，而在項目完成後，會在網上公開相關報告，故此獲選項目一定程度上受到公眾監察。同時，基金會的顧問機構和支持機構、香港社會服務聯會和聖雅各各群會，將定期跟進獲選項目的執行情況，務求獲選項目能真正造福社群。

他續稱，「Love Ideas, Love HK集思公益計劃」予申請者很大的空間去發揮創意，而計劃的守則和條款只包括了若干不能違反的條件，例如不能涉及直接或間接推廣酒精、香煙、軍火、武器、色情、賭博、暴力或毒品；不能涉及任何商業內容或商品宣傳，以及不能涉及任何與政治相關活動等。

發言人並稱，計劃容許申請者在項目獲選後，可邀請其他個人或機構協助推行計劃，而王竣達推行的「童學共融計劃」，查為「Love Ideas, Love HK集思公益計劃」的個人獲選項目，並非以機構的名義申請。

香港文匯報記者 鄭治祖

濫用補選加劇內耗 必須堵塞漏洞

羅成煥 新界社團聯合會副理事長



去年，幾位立法會議員因政治理由而無故辭職，結果，政府大費周章，於全港安排補選，幾位議員重返議會，卻白白耗費了1.5億元公帑，相信市民記憶猶新。經此一役，各界也意識到，原來的補選機制有被濫用的風險，也有人提出建議，要求政府修改立法會議員出缺的遞補機制，政府亦就此建議諮詢公眾。我們認為，修改原來的遞補機制合乎市民大眾利益，頗值得考慮。

除了所耗費的1.5億元公帑外，筆者更加關注的，是補選所帶來的社會成本，如：社會內耗、大眾焦點及精力的分散、社會愈趨政治化等。畢竟，政治選舉不大有生產力，純粹是一次政治權力的再分

配，「年年月月均為選舉年」，絕非值得鼓勵的事。以去年的「五區補選」為例，肇事政黨由2009年的暑假提出相關行動開始，至2010年1月正式辭職，並於5月進行補選，接近10個月的時間，社會輿論及眼球均被相關政黨牽着鼻子走，當中所產生的爭議，各方的議論，無不消耗了公眾的寶貴時間與精力。香港仍有不少重大議題和深層次矛盾尚待解決，極需各界凝聚最大共識，如立法會帶領市民集中探討、解決經濟民生問題，豈非更有建設性？

於現有機制下，議員當選後，辭職，再安排補選，再當選再辭職，重重複複，是完全有可能的。政制發展是一個不斷完善的過程，既然找到了制度性的漏洞，我們理應尋找建設性的可行辦法，加以堵塞，而非置之不顧。

為堵塞漏洞，諮詢文件提出了4個方案，不可謂不對症下藥。如限制辭職議員於同屆任期內再度參加補選，亦合情合理。諮詢文件另外建議，如有議員辭職的話，其空缺將由同一選舉名單上的第二名候選人補上，亦不失為可行之法。一方面堵塞了補選的漏洞，另一方面，保護了選民原先的意願，更符合比例代表制的精神。以過去的兩次補選為例，民建聯的程介南和馬力出缺後，由於同一名單上的候選人，無論在理念或政綱上均比較接近，為保障選民原先的選擇，空缺席位由列程介南及馬力之後的候選人補上。可是，於現行機制下，議員出缺，便需安排補選，而補選的遊戲規則則是「單議席單票制」；而非比例代表制。最終，原先屬於某政治光譜的議席，往往被另一政治光譜奪去，比例代表制下的「均衡參與」目標，亦遭到破壞了。

新界社團聯合會於7月份，訪問了逾1,000名市民對替補機制的看法，調查結果顯示：逾半市民反對去年「五區補選」的政治行動，並贊成政府修例以堵塞補選的漏洞，另外，近8成受訪者認為，應禁止無故辭職的議員參與補選。很值得大家參考！